

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU
Stalnoj službi u Karlovcu

Na broj: St-3048/2016

Stečajni dužnik: STANOGRAD stambeno-graditeljska zadruga u stečaju, Zagreb, Ilica 109,
OIB 48821947982.

Vjerovnik stečajne mase: GRAD ZAGREB, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, OIB 61817894937, zastupan
po punomoćnicima Maru Mihočeviću, Denisu Bajsu i Toniju Orestu Draškoviću,
odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Mihočević&Bajs, Zagreb, Smičiklasova 18.

Radi: stečaja.

ŽALBA VJEROVNIKA STEČAJNE MASE
protiv rješenja naslovljenog suda posl.br. St-3048/2016 od 5.12.2024. godine

gen. punomoć Su-261/16

I Rješenjem naslovljenog suda posl.br. St-3048/2016 od 5.12.2024. godine pod toč. I izreke stečajnoj upraviteljici Nini Markovinović Belamarić određena je nagrada za rad u iznosu od 83.615,37 EUR bruto, uvećana za trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 6.271,15 EUR te naknada stvarnih troškova u iznosu od 1.296,15 EUR, dok je pod toč. II izreke naloženo računovodstvu suda da sa računa depozita Trgovačkog suda u Zagrebu za spis broj St-3048/2016 izvrši isplatu nagrade u iznosu od 83.615,37 EUR bruto i troška obveznog doprinosa za zdravstvenog osiguranje u iznosu od 6.271,15 EUR te isplatu stvarnih troškova u iznosu od 1.296,15 EUR stečajnoj upraviteljici Nini Markovinović Belamarić na račun broj HR5823400093113476958, otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d.

II Protiv navedenog rješenja u cijelosti vjerovnik stečajne mase podnosi žalbu, i to zbog:

- bitne povrede odredaba parničnog postupka (čl. 354. st. 1. i 2. toč 11. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a),
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 355. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a),
- pogrešne primjene materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

III U obrazloženju rješenja sud navodi da je podneskom od 13.11.2024. godine stečajna upraviteljica podnijela zahtjev da joj sud odredi nagradu za rad obzirom je u cijelosti unovčena stečajna masa u ukupnom iznosu od 1.371.845,84 EUR, da je stečajna upraviteljica uredno obavila sve poslove za koje je imenovana, da joj sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima pripada nagrada od 83.615,37 EUR bruto, kao i trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje i naknada stvarnih troškova u iznosima iz toč. I izreke rješenja.

IV Pobjano rješenje je u cijelosti nezakonito jer je naslovljeni sud počinio relativno bitnu povredu odredaba SZ-a time što je nepravilno primijenio odredbe čl. 154. st. 1. i 2., 156. st. 1., 157. st. 1. i 2. SZ-a što je utjecalo na donošenje zakonitog i pravilnog rješenja, jer je počinio apsolutno bitnu povredu odredaba parničnog postupka time što rješenja ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati budući je izreka rješenja nerazumljiva i rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama, jer je pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje te na isto pogrešno primijenio materijalno pravo. Ovo iz razloga kako slijedi:

Odredbom čl. 154. st. 1. SZ-a propisano je da se iz stečajne mase najprije namiruju troškovi stečajnoga postupka i ostale obveze stečajne mase.

Odredbom čl. 154. st. 2. SZ-a propisano je da će obveze stečajne mase iz stavka 1. ovoga članka stečajni upravitelj namiriti redom kojim one dopijevaju.

Odredbom čl. 156. st. 1. toč. 1. SZ-a propisano je da u ostale obveze stečajne mase pripadaju obveze zasnovane radnjama stečajnoga upravitelja ili na drugi način upravljanjem, unovčenjem i podjelom stečajne mase, a koje ne pripadaju u troškove stečajnoga postupka.

Odredbom čl. 157. st. 1. SZ-a propisano je da je tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti.

Odredbom čl. 157. st. 2. SZ-a propisano je da će prije zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj uz suglasnost suda dio stečajne mase izdvojen u smislu odredbe stavka 1. ovoga članka položiti kod suda ili javnoga bilježnika. Nakon zaključenja stečajnoga postupka o isplati iz položenoga novca odlučuje sud na temelju zahtjeva pojedinih vjerovnika stečajne mase, vodeći računa o potrebi da se osiguraju odgovarajuća sredstva za isplatu onih vjerovnika koji za ostvarenje svojih tražbina još uvijek ne raspolažu ovršnom ispravom ili drugom valjanom pravnom osnovom.

Podneskom od 20.4.2023. godine Grad Zagreb obavijestio je naslovljeni sud da ima položaj vjerovnika stečajne mase u odnosu na iznos od 98.515,60 kn / 13.075,27 EUR, uvećan za zakonske zatezne kamate tekuće od 14.10.2020. godine po osnovi pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-2722/2015 od 21.11.2018. godine, u cijelosti preinačene presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. PŽ-2866/2020 od 14.10.2020. godine.

Istim podneskom Grad Zagreb je obavijestio naslovljeni sud da ima položaj vjerovnika stečajne mase i u odnosu na iznos od 14.016,58 kn / 1.860,32 EUR sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 9.3.2022. godine po osnovi pravomoćnog i ovršnog rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. Ovr-3529/2021 od 14.12.2021. godine, u cijelosti preinačenog rješenjem Županijskog suda u Splitu posl.br. GŽ Ovr-44/2022 od 9.3.2023. godine.

Vjerovnik stečajne mase je radi naplate iznosa od 98.515,60 kn / 13.075,27 EUR pokrenuo postupak prisilne naplate kod FINA-e, ali zbog blokade računa stečajnog dužnika nije uspio naplatiti svoju tražbinu iako je iz izvješća stečajnog upravitelja razvidno da stečajni dužnik ostvaruje prihode i da na depozitnom računu kod naslovljenog suda ima dovoljno novčanih sredstava za podmirenje obaveza prema Gradu Zagrebu.

Podneskom od 10.5.2023. godine Grad Zagreb kao vjerovnik stečajne mase zatražio je od suda obavijest je li stečajni upravitelj osigurao sredstva potrebna za namirenje navedenih iznosa.

Sud niti stečajni upravitelj se o navedenome nisu očitovali.

Određivanjem nagrade i doprinosa stečajnom upravitelju te naknađivanjem stvarnih troškova istome i određivanjem naplate dosuđenih iznosa s depozitnog računa naslovljenog suda sud ignorira pravni položaj Grada Zagreba kao vjerovnika stečajne mase i obveze stečajne mase prema Gradu Zagrebu te čini bitnu povredu citiranih odredbi čl. 154., 156. i 157. SZ-a, što je utjecalo na donošenje zakonitog i pravilnog rješenja.

Sud je stečajnom upravitelju odredio maksimalan iznos nagrade pri čemu u obrazloženju pobijanog rješenja ne navodi je li stečajni upravitelj vodi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase prema Gradu Zagrebu, što pobijano rješenje čini nezakonitim i u smislu odredbe čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

Osim toga, pobijano rješenje je nezakonito jer je izreka istoga nerazumljiva i nije obrazložena. Naime, sud pod toč. II izreke nalaže isplatu s računa depozita Trgovačkog suda u Zagrebu time da nigdje u obrazloženju ne navodi o kojem se depozitu radi, kada je taj depozit osnovan i po kojoj zakonskoj osnovi. Korištenjem depozitnog računa na koji se deponiraju prihodi stečajnog dužnika dok je transakcijski račun stečajnog dužnika blokiran oštećuju se vjerovnici stečajne mase koji su svoje tražbine ovlašteni ostvarivati i izvan stečajnog postupka pa tako i putem FINA-e, što je zbog blokade računa u konkretnom slučaju onemogućeno.

Uzimajući u obzir sve navedeno, razvidno je da je pobijano rješenje opterećeno proceduralnim pogreškama, da je isto utemeljeno na nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju na koje je pogrešno primijenjeno materijalno pravo, što ga sve čini nezakonitim.

V Slijedom svega navedenog, predlaže se Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske prihvatiti žalbu vjerovnika stečajne mase, ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet na ponovni postupak uz naknadu vjerovniku stečajne mase troškova žalbenog postupka, uvećanih za pripadajuće zakonske zatezne kamate tekuće od dana donošenja odluke suda pa do isplate.

Trošak:

- sastav žalbe..... 1.717,50 EUR + PDV 25%
- sudska pristojba na žalbu.....1.327,00 EUR

U Zagrebu, dana 19. prosinca 2024. godine

Vjerovnik stečajne mase, po punomoćniku