



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-438/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom HSM TRANS LOG d.o.o., OIB 99742248049, Zagreb, Kovinska ulica 4, 22. siječnja 2025.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom HSM TRANS LOG d.o.o., OIB 99742248049, Zagreb, Kovinska ulica 4, u roku 15 dana predumjeti iznos od 2.349,75 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 438-24.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 9. veljače 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.858,06 eura, te je imao 1 zaposlenog.

2. Rješenjem od 8. ožujka 2024. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 26. travnja 2024. održano ročište radi

očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio uredno pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

3. Sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 22. siječnja 2025. sud je utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 1.938,89 eura te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 13. listopada 2023.

4. Sud je sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti utvrđivao sve činjenice koje su odlučne za donošenje odluke te je radi toga izvodio potrebne dokaze. Sukladno zaključku suda od 8. ožujka 2024. SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO d.d. je obavijestilo sud da u sustavu SKDD-a ne postoji račun materijaliziranih vrijednosnih papira dužnika, HRVATSKA AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO je obavijestila sud da je neposrednim uvidom u Registar zrakoplova utvrdila dužnik nema u vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, a STANICA ZA TEHNIČKI PREGLED VOZILA je dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik dva odjavljena vozila. Nadalje, iz ispisa podataka iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina. Provjerom u bazi podataka Hrvatskog ureda za osiguranje – provjera osiguranja sud je utvrdio da za dužnikova vozila s registarskom oznakom ZG8520IH i ZG2771IL informacijski sustav ne raspolaze podatkom o aktivnoj polici obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti.

5. Dužnikov zastupnik po zakonu nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, nije postupio po zaključku suda od 28. listopada 2024. kojim mu je naloženo dostaviti privremenom stečajnom upravitelju dokumentaciju dužnika, nije pristupio na ročište određeno radi saslušanja niti na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

6. Rješenjem od 26. travnja 2024. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Naveo je da na adresi sjedišta dužnika nema poslovnog prostora, reklame ni vozila dužnika, postoji samo poštanski sandučić dužnika. Privremeni stečajni upravitelj nije uspio stupiti u kontakt s dužnikovim zastupnikom po zakonu, posljednje financijsko izvješće je predano za 2023. godinu. Prema podacima Centra za vozila Hrvatske kataloška vrijednost dužnikovog vozila O4 marka SCWARZMULLER J 203, godina proizvodnje 2009. broj šasije VAVJ20338H263900, reg. oznake ZG8520IH, (datum odjave 25. svibnja 2023.) iznosi 36.498,00 eura, a za priključno vozilo N3 marka MERCEDES-BANZ ACTROS 1851 LS, godina proizvodnje 2014., broj šasije WDB9634031L887344, reg. oznaka ZG2771IL, (datum odjave 25. svibnja 2023.), za koje Centar za vozila Hrvatske ne daje katalošku vrijednost, prema podacima dostupnim iz oglasa, procijenjena vrijednost

iznosi od 10.000,00 do 30.000,00 eura. Međutim, privremeni stečajni upravitelj ističe iako imovina prema kataloškoj procjeni ima vrijednost dostanu za vođenje stečajnog postupka, ta imovina nije pronađena niti se dužnikov zastupnik po zakonu javlja stečajnom upravitelju, a oglušio se i na poziv suda da dostavi izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Stoga postoji velika vjerojatnost da, s obzirom na to da je u sudskom registru upisana adresa prebivališta dužnikovog zastupnika po zakonu u Republici Kosovo, on više nije u Hrvatskoj kao niti vozila.

7. Sud je rješenjem od 28. listopada 2024. odredio mjeru zabrane raspolaganja imovinom dužnika, osobito vozilima: O4 marka SCWARZMULLER J 203, godina proizvodnje 2009. broj šasije VAVJ20338H263900, reg. oznake ZG8520IH, datum objave 25. svibnja 2023. i N3 marka MERCEDES-BANZ ACTROS 1851 LS, godina proizvodnje 2014., broj šasije WDB9634031L887344, reg. oznaka ZG2771IL, datum objave 25. svibnja 2023.

8. Po ocjeni ovog suda, u slučaju kada je dužnik samo evidentiran kao vlasnik vozila koja su objavljenjena (i za koja nema podataka o aktivnim policama obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti), a vozila nije moguće pronaći, dužnik nema imovinu iz koje bi se trenutno mogli namiriti troškovi postupka, pa sud treba sukladno odredbi čl. 132. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Ako predujam bude uplaćen, sud će otvoriti stečajni postupak nad dužnikom. U otvorenom stečajnom postupku stečajni upravitelj može tražiti predaju vozila u posjed i predložiti potragu za vozilima (koje ovlasti nema prije otvaranja stečajnoga postupka). S druge strane, ako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka po čl. 132. SZ-a ne bude uplaćen, sud donosi rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Sukladno odredbi čl. 133. st. 1. SZ-a stečajni upravitelj može nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika (...) te sukladno odredbi čl. 133. st. 5. SZ-a može, ako se ispune pretpostavke iz čl. 289. st. 1. SZ-a, predložiti nastavak postupka.

9. Prema tome, kada sud u prethodnom postupku utvrdi da je dužnik samo evidentiran kao vlasnik vozila koja su objavljenjena (i za koja nema podataka o aktivnim policama obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti), a vozila nije moguće pronaći, ta vozila (bez obzira na njihovu znatnu katalošku procjenu vrijednosti), za potrebe namirenja troškova postupka, ne predstavljaju imovinu iz koje bi se trenutno mogli namiriti troškovi.

10. Naime, bez obzira na znatnu katalošku procjenu vrijednosti vozila, a imajući u vidu da Financijska agencija nije zaplijenila predujam i da su već nastali troškovi u prethodnom postupku (nagrada privremenog stečajnog upravitelja i putni troškovi), ako bi sud otvorio redovni stečajni postupak i vozila ne bi bila pronađena ni u otvorenom stečajnom postupku, tada bi nastali znatni troškovi i stečajnog postupka (uz troškove stečajnog upravitelja i brojni drugi troškovi – knjigovodstvo, arhiviranje, bankarski troškovi, objave GFI), koji se ne bi mogli namiriti iz stečajne mase. Stoga po ocjeni suda nije moguće otvoriti stečajni postupak kada vozila nisu pronađena u prethodnom postupku, bez da zainteresirane osobe ne uplate predujam.

11. S druge strane, ako nitko od zainteresiranih osoba ne uplati predumak pa stečajni postupak bude otvoren i zaključen, to ne znači da vozila neće u konačnici možda biti pronađena i predstavljati imovinu dužnika, kako je prethodno obrazloženo. Pogotovo imajući u vidu da je sud odredio mjeru zabrane raspolaganja i da otvaranjem stečajnog postupka ovlasti dužnikovog zastupnika po zakonu prelaze na stečajnog upravitelja.

12. Slijedom navedenog, sud je na temelju provedenog prethodnog postupka utvrdio da dužnik nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje troškova toga postupka.

13. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predumak za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predumak traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

14. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predumakiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Po ocjeni ovoga suda troškovi prethodnoga postupka odnose se na nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od najmanje 530,00 eura, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 39,75 eura, dok bi predvidivi troškovi otvorenoga stečajnog postupka (u predvidivom trajanju od najmanje šest mjeseci) odnosno predvidivi troškovi knjigovodstva iznosili minimalno mjesečno 125,00 eura (zbog neažurno vođene dokumentacije ili dokumentacije koja uopće nije vođena često je potreban veći angažman knjigovodstva u prvim mjesecima), odnosno 750,00 eura za šest mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 70,00 eura, odnosno za šest mjeseci 420,00 eura, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 200,00 eura, troškovi računa poslovnih subjekata kod banaka (otvaranje računa, mjesečna naknada za vođenje računa za šest mjeseci i zatvaranje računa) prema javno objavljenim podacima prosječno iznose minimalno 56,00 eura. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 eura do 46,45 eura u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo prosječni trošak objave u iznosu od 34,00 eura. Slijedom navedenog, ukupni troškovi otvorenog stečajnoga postupka utemeljeni na trajanju stečajnog postupka od šest mjeseci iznosili bi najmanje 1.460,00 eura, što uvećano za trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju i za doprinos za zdravstveno osiguranje, ukupno iznosi 2.029,75 eura. Dodatno, privremenom stečajnom upravitelju je u prethodnom postupku nastao i putni trošak od ukupno 320,00 eura (dolazak na adresu sjedišta dužnika po nalogu suda u

iznosu od 160,00 eura i dolazak na ročište radi rasprave radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 160,00 eura). Stoga je iznosu od 2.029,75 eura potrebno dodati i putni trošak od 320,00 eura pa ukupni iznos troškova iznosi 2.349,75 eura.

15. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, Obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka, proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

16. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 22. siječnja 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30871-f84ec**

Kontrolni broj: **0b0f5-a9965-7aaa3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.