



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sesvetama
Stalna služba u Vrbovcu
Vrbovec, Trg Petra Zrinskog 22

Poslovni broj: P-164/2025-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Vrbovcu, po sucu toga suda Ljiljani Košić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatskog sindikata pošte (OIB: 23353461188) iz Zagreba, Radićeva 12, zastupanog po punomoćnici Suzani Lovrenčić Marić, dipl.iur. zaposlenici tužitelja, protiv tuženika Ozrena Šveleca (OIB: 07963403073) iz Dugog Sela, Ulica hrvatskih branitelja 7, radi isplate, nakon zaključene glavne, javne, neposredne i usmene rasprave dana 24. travnja 2026. u prisutnosti punomoćnice tužitelja, dana 20. svibnja 2026. donio, objavio i

p r e s u d i o j e

I Nalaže se tuženiku Ozrenu Švelecu iz Dugog Sela, Ulica hrvatskih branitelja 7 da tužitelju Hrvatskom sindikatu pošte iz Zagreba, Radićeva 12 isplati iznos od 114,04 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku:

- na iznos od 81,49 eura od 16. prosinca 2021. pa do isplate

- na iznos od 32,55 eura od 16. siječnja 2022. pa do isplate

time da kamate u razdoblju od 16. prosinca 2021. do 31. prosinca 2022. teku po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, dok u razdoblju od 1. siječnja 2023. pa do 29. prosinca 2023. teku po stopi koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referenta stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

II Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi trošak postupka u iznosu od 19,91 eura u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je dana 4. travnja 2025. godine protiv tuženika Ozrena Šveleca podnio tužbu ovome sudu radi isplate iznosa od 114,04 eura zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamata na pojedini iznos od dospelosti pa do isplate.

2. Tužitelj u tužbi navodi da je tuženiku odobrio sindikalnu pozajmicu u iznosu od 587,27 eura koju je u ime i za račun tuženika uplatio u korist trgovačkog centra Emmezeta FLIBA d.o.o. Tužitelj nadalje navodi da je tuženiku odobrio otplatu predmetne pozajmice na rok od 12 mjeseci s mjesečnim ratama u iznosu od 48,94 eura koji se ustežu na plaći putem obračunske službe poslodavca tuženice HP-Hrvatska pošta d.d.

3. Tužitelj u tužbi nadalje navodi da je tuženiku odobrio sindikalnu pozajmicu u iznosu od 325,59 eura, koju je u ime i za račun tuženika uplatio u korist Adriatic osiguranja. Tužitelj navodi da je tuženiku odobrio otplatu predmetne pozajmice na rok od 10 mjeseci s mjesečnim ratama u iznosu od 32,56 eura koji se ustežu na plaći putem obračunske službe poslodavca tuženice HP-Hrvatska pošta d.d.

4. Tužitelj nadalje navodi da je tuženik na ime pozajmica vratio tužitelju iznos od 538,34 eura i 260,48 eura dok preostali dug do danas nije vratio tuženiku pa tužitelj putem tužbe potražuje isplatu preostalog duga u iznosu od 114,04 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamata na taj iznos.

5. Tuženik je dana 9. travnja 2025. godine pozvan da u roku od 30 dana od dostave tužbe i poziva za davanje odgovora na tužbu podnese ovome sudu odgovor na tužbu. Dostava tužbe i poziva za podnošenje odgovora na tužbu uredno je izvršena dana 23. rujna 2025. godine, a tuženik nije u ostavljenom mu roku podnio odgovor na tužbu pa je sud svoju odluku donio na temelju navoda tužitelja i dokumentacije koja se nalazi u spisu.

6. Odlučujući o osnovanosti tužbenoga zahtjeva, sud je tijekom dokaznog postupka izvršio uvid u karticu pozajmice/kredita (list 3-4), suglasnost o pozajmici (list 5 i 9), račune (list 6-8 i 11-12) i izjavu o obustavi od plaće (list 10).

7. Temeljem tako provedenih dokaza, a cijeneći svaki dokaz za sebe i sve dokaze u njihovoj ukupnosti kao i na temelju rezultata cjelokupnog postupka (čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08 i 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25, dalje ZPP)) ovaj sud nalazi da je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan u cijelosti.

8. O konkretnoj pravnoj stvari treba prosuđivati imajući na umu da su stranke u međusobnom ugovornom odnosu te su dužne pridržavati se zaključenog ugovora u smislu odredbe čl. 9. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18, dalje ZOO), kojom je propisano da sudionici obveznih odnosa trebaju ispuniti svoju obvezu te su odgovorni za njezino ispunjenje.

9. Tužitelj tijekom postupka navodi da je sa tuženikom bio u ugovornom odnosu te su sklopili Ugovor o povratnoj pozajmici kojom je tužitelj kao kreditor isplatio tuženiku, kao korisniku kredita ukupan iznos od 912,86 eura, a koji iznos se tuženik obvezao vratiti u roku od 12 mjeseci u mjesečnim obrocima u iznosu od 48,94 eura za jednu pozajmicu i iznosu od 32,56 eura za drugu pozajmicu. Nadalje se navodi kako je tužitelj uredno ispunio svoju ugovornu obvezu, dok tuženik svoju obvezu plaćanja mjesečnih anuiteta nije izvršio pa je tužitelj protiv tuženika podnio tužbu sudu.

10. Da su stranke uistinu bile u ugovornom odnosu u utuženom razdoblju utvrđeno je uvidom u Suglasnosti o pozajmici broj ZK-1-20-2161 (list 5) i Suglasnosti o pozajmici broj ZK-1-21-2258 (list 9) na kojim Suglasnostima se nalazi potpis tuženika Ozrena Šveleca.

11. Što se tiče visine utuženog potraživanja ista proizlazi iz izvoda iz poslovnih knjiga tužitelja (list 3-4) koja isprava se smatra vjerodostojnom ispravom u smislu odredaba Ovršnog zakona.

12. Uvidom u Izvadak iz poslovnih knjiga (list 3-4) utvrđeno je da je tuženik na dan 31. prosinca 2022. dugovao tužitelju iznos od 114,04 eura. Proizlazi također da je sveukupno uplatio 798,82 eura na ime pozajmice.

13. Sud je tuženku naložio isplatu iznosa od 114,04 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućom od dospelosti pojedinog iznosa do isplate, kao što je to tužitelj i zatražio, pozivom na odredbu čl. 499. ZOO pa je odlučeno kao pod točkom I izreke.

14. Odluka o troškovima parničnog postupka u skladu je sa odredbama čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a. Tako je tužitelju priznat trošak parničnog postupka u iznosu od 19,91 eura, a koji trošak je tužitelju odmjeran ovisno o vrijednosti predmeta spora. Tužitelju je priznat trošak sudskih pristojbi i to na tužbu u iznosu od 6,64 eura i na presudu u iznosu od 13,27 eura.

15. Uslijed svega naprijed navedenog i obrazloženog odlučeno je kao u izreci.

U Vrbovcu 20. svibnja 2026.

Sudac:
Ljiljana Košić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo uložiti žalbu Županijskom sudu, u roku od 15 dana od dana objave. Žalba se podnosi pismeno putem ovoga suda.

Dostaviti:

1. Tužitelju
2. Tuženiku
3. Zovi tužitelja na uplatu pristojbe na presudu u iznosu od 13,27 eura
4. vidi upisnik "P"
5. presuda nepravomoćna
6. kal. 15 dana

Broj zapisa: **9-30888-45be1**

Kontrolni broj: **0b011-8d58a-d6639**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ljiljana Košić, O=OPĆINSKI SUD U SESVETAMA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.