



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2657/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Sisku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NEOKOD d.o.o., OIB 05974254228, Sisak, Ulica Brezovičkog odreda 24, kojeg zastupa punomoćnica Katarina Šmit, odvjetnica u Zagrebu, 26. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom NEOKOD d.o.o., OIB 05974254228, Sisak, Ulica Brezovičkog odreda 24, u roku 15 dana predumiti iznos od 1.719,62 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2657-24.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sukladno odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, predložila je otvoriti stečajni postupak nad dužnikom. Budući da je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao vjerovnik koji je oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a, predložio otvoriti stečaj nad dužnikom u roku 45 dana od dana objave oglasa, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak te je primjenom općih odredbi stečajnoga postupka iz čl. 115. SZ-a.

2. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

3. U konkretnom slučaju, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Nadalje, sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 26. ožujka 2025. sud je utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 7.972,50 eura te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 7. veljače 2024.

4. Predlagatelj je u podnesku od 22. siječnja 2025. naveo da ostaje kod prijedloga da se nad dužnikom otvori stečajni postupak. Dužnik podneskom od 21. ožujka 2025. obavijestio sud da je potvrđenom presudom Upravnog suda u Zagrebu poslovni broj Usl 2025/2023 i financijskim vještačenjem u kaznenom predmetu Kis-DO-30/2023 utvrđeno da je porezni dug za koji se tereti dužnik u cijelosti nezakonit.

5. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koje je sukladno odredbi čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, predlagatelj je naveo da se njegova tražbina navedena u prijedlogu u ukupnom iznosu od 13.519,19 eura ne odnosi na naprijed navedeni upravni postupak, te da se radi o tražbini predlagatelja koja je nastala u 2023. godini, dok se presuda Upravnog suda odnosi na prethodna razdoblja. Punomoćnik dužnika je izjavio da se ne protivi prijedlogu da se nad dužnikom otvori stečajni postupak.

6. Dužnikov zastupnik po zakonu dostavio je prokazni popis imovine u kojem je naveo da od imovine ima pokretnine: Timido black Chrome, vrijednost 666,86 eura i legato Sideboard black vrijednosti 268,80 eura, a 21. veljače 2025. dostavio je pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika sukladno zaključku suda od 5. veljače 2025. u kojem je naveo da od imovine ima pokretnine: trosjed Timido black Chrome, amortizirana vrijednost na dan 31. prosinca 2024. u iznosu od 666,86 eura i legato Sideboard black amortizirana vrijednost na dan 31. prosinca 2024. u iznosu od 268,80 eura, kao i da se obje pokretnine nalaze na adresi sjedišta dužnika.

7. Uvidom u stanje osnovnih sredstava na dan 31. prosinca 2024. (list 119 spisa) sud je utvrdio da se radi o trosjedu i (očigledno) stolu dimenzija 160 cm koji su nabavljeni 2023. i nabavna vrijednost ukupno iznosi 2.971,64 eura. U podnesku od 5. ožujka 2025. predlagatelj naveo da nema podatak da je dužnik vlasnik nekretnina, pokretnina, vrijednosnih papira, dividendi i udjela. Na ročištu je punomoćnik dužnika naveo da vrijednost pokretnina iskazana u izvješću predstavlja knjigovodstvenu vrijednost koja je djelomično amortizirana, kao i da je tržišna vrijednost ovih pokretnina (trosjed i stol) neznatna, dok je upitna unovčivost takvih pokretnina te da su navedene pokretnine jedina imovina stečajnog dužnika.

8. Vanjskim provjerama u sustav ePlovilo, sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, podatke o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova, podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra i sustav SKDD sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik plovila, kao vlasnik zrakoplova, kao vlasnik vozila, kao vlasnik nekretnina, ni kao vlasnik računa materijaliziranih vrijednosnih papira.

9. Na temelju provedenog prethodnog postupka sud je utvrdio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka i neznatne je vrijednosti, budući da je neznatna tržišna vrijednost trosjeda i stola (bez obzira na iskazanu nabavnu knjigovodstvenu vrijednost), a svakako je i upitna unovčivost takvih pokretnina. Naime, otvoriti stečajni postupak u konkretnom slučaju radi pokretnina kao što su trosjed i stol upitne tržišne vrijednosti i unovčivosti stvorilo bi samo troškove (npr. prijevoza, skladištenja, računovodstva, nagrade stečajnog upravitelja i sl.), koji se ne bi mogli namiriti iz dužnikove imovine (a pogotovo ako ne bi bilo interesa za takve pokretnine).

10. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

11. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predjuniti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.719,62 eura. Po ocjeni ovoga suda predvidivi troškovi otvorenoga stečajnog postupka (u predvidivom trajanju od najmanje šest mjeseci) odnosno predvidivi troškovi knjigovodstva iznosili bi minimalno mjesečno 125,00 eura (zbog neažurno vođene dokumentacije ili dokumentacije koja uopće nije vođena često je potreban veći angažman knjigovodstva u prvim mjesecima), odnosno 750,00 eura za šest mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 70,00 eura, odnosno za šest mjeseci 420,00 eura, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 200,00 eura, troškovi računa poslovnih subjekata kod banaka (otvaranje računa, mjesečna naknada za vođenje računa za šest mjeseci i zatvaranje računa) prema javno objavljenim podacima prosječno iznose minimalno 56,00 eura. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 eura do 46,45 eura u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo prosječni trošak objave u iznosu od 34,00 eura. U konkretnom slučaju, potrebni bi bili i troškovi prijevoza iz Siska

(po slobodnoj ocjeni najmanje 300,00 eura) i skladištenja (po slobodnoj ocjeni najmanje 100,00 eura mjesečno). Dakle, sveukupni trošak za šest mjeseci iznosi 2.360,00 eura.

12.Imajući u vidu da je FINA u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila 663,61 eura (list 1. spisa), iz kojeg će se naplatiti naknada Financijskog agenciji za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka u iznosu od 23,23 eura, predujam u ukupnom iznosu od 2.360,00 eura je umanjen za zaplijenjeni iznos (umanjen za naknadu Financijskoj agenciji koja će se isplatiti iz zaplijenjenog predujma).

13.S obzirom na to da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 26. ožujka 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30875-4fffc**

Kontrolni broj: **0d4dc-3ca5f-c2e8b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.