

U Zagrebu, 29. travnja 2024.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 SPLIT

POSL.BR.: St-567/2022

STEČAJNI DUŽNIK: GULIVER FITNESS d.o.o. u stečaju, Solin,
Zoranićeva 16, OIB: 51619647414

STEČAJNI VJEROVNIK: PROWELLNESS d.o.o., Zagreb, Ilica 104, OIB:
10096038941, koje zastupa Dario Budmir, odvjetnik u
odvjetničkom društvu Budimir & Meter d.o.o., sa
sjedištem u Zagrebu, Bogovićeve ulica 4

OČITOVANJE NA PODNESAK RANIJEG ZASTUPNIKA PO ZAKONU STEČAJNOG DUŽNIKA

I. Vjerovnik je zaprimio podnesak ranijeg zastupnika po zakonu stečajnog dužnika, Slobodana Mašanovića od 22. travnja 2024. te se na isti očituje kako slijedi.

Vjerovnik prije svega predlaže **podnesak ranijeg zastupnika po zakonu odbaciti kao nedopušten** jer je isti podnesen od osobe koja nije ovlaštena za podnošenje podnesaka u stečajnom postupku budući da nije sudionik stečajnog postupka ni u kojem svojstvu te nema pravo ni pravni interes podnositi očitovanja.

Jedina dužnost ranijeg zastupnika stečajnog dužnika u stečajnom postupku je da preda stečajnom upravitelju, odnosno stečajnom sudu cjelokupnu dokumentaciju i isprave koje se odnose na dužnikovo poslovanje, kao i sve potrebne podatke i obavijesti bitne za uredno provođenje stečajnog postupka, što isti nije učinio ni na poziv stečajnog upravitelja, a niti po nalogu Naslovnog suda iz rješenja poslovni broj gornji od 13. rujna 2023.

U izvješću o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima objavljenom 17. kolovoza 2023. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova stečajni upravitelj je, među ostalim, naveo da je od bivšeg zakonskog zastupnika zatražena predaja u posjed cjelokupne dokumentacije dužnika, ali da nije zaprimljen povratni odgovor ni dokumentacija.

Na izvještajnom ročištu održanom 13. rujna 2023. stečajni upravitelj je ponovno istaknuo da nikada nije zaprimio nikakvu poslovnu dokumentaciju dužnika, da nije zaprimljen povratni odgovor od ranijeg zastupnika po zakonu dužnika na traženje stečajnog upravitelja za dostavom dokumentacije, a da je knjigovodstvo dužnika vođeno interno, zbog čega ne može doći do računovodstveno-knjigovodstvene dokumentacije.

Rješenjem Naslovnog suda poslovni broj gornji od 13. rujna 2023., naloženo je ranijem zastupniku po zakonu stečajnog dužnika Slobodanu Mašanoviću, dostaviti stečajnom upravitelju cjelokupnu dokumentaciju, isprave, obavijesti i podatke bitne za stečajni postupak

u roku od 8 dana pod prijetnjom kažnjavanja novčanom kaznom u iznosu od 1.327,23 EUR, međutim se isti ponovno oglašio na navedeno.

Iz svega navedenog je očito da raniji zastupnik po zakonu postupka protivno dužnostima propisanim odredbom čl. 177. u vezi s odredbom čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona, unatoč više poziva tijela stečajnog postupka da prema istima postupi, a da istovremeno neovlašteno podnosi nedopuštene podneske radi odugovlačenja postupka, zastrašivanja stečajnog i razlučnog vjerovnika, sve radi neovlaštenog opstruiranja donošenja odluka skupštine vjerovnika u cilju izbjegavanja utvrđivanja kaznene odgovornosti osoba koje su povezane sa stečajnim dužnikom.

II. Podredno i opreza radi, stečajni i razlučni vjerovnik se na navode podneska kratko očituje kako slijedi.

Navodi ranijeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika su u cijelosti neistiniti, neosnovani, promašeni i protivni ispravama koje prileže spisu predmeta.

Raniji zakonski zastupnik je u Popisu obveza dužnika unesenih u poslovne knjige društva priloženom uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka od 9. svibnja 2022. unio obvezu prema stečajnom / razlučnom vjerovniku Prowellness d.o.o. u iznosu od 797.097,17 kn, čime je priznao potraživanje vjerovnika u tom iznosu.

Stečajni dužnik tijekom trajanja postupka nikada nije osporio kupoprodajni poslovni odnos stranaka ni činjenicu isporuke robe i strojeva niti visinu preostalog neisplaćenog dijela kupoprodajne cijene, a tek u parnici istaknuti prekludirani prigovor na okolnost nedostataka isporučene robe nije argumentirao niti na tu okolnost priložio isprave.

Navedeno je utvrđeno pravomoćnim i ovršnim rješenjem o osiguranju Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. Ovr-182/2020 od 15. prosinca 2021. kojim je određena prethodna mjera, a koje rješenje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. PŽ-6059/2021 od 21. veljače 2022.

Osim toga, dopisom Ministarstva financija, Područni ured Split, utvrđeno je da je **stečajni dužnik koristio pravo na odbitak pretporeza** po utuženim računima, a navedeno je prema odredbi **čl. 221.b Zakona o parničnom postupku, dokaz da tražbina postoji.**

Dakle, pozivanje na to da bi vjerovnik izvršio isporuku stvari – sprava protivno ugovornoj obvezi te da vjerovnik ne bi izvršio popravak sprava odnosno otklonio materijalne nedostatke na stvarima – spravama, uslijed čega je stečajnom dužniku nastala šteta koju da vjerovnik nikada nije otklonio, u potpunosti je pogrešno, neistinito i promašeno te protivno ispravama koje prileže spisu predmeta.

Nadalje, stečajni dužnik je u odnosu na pokretnine koje su predmetom Ugovora o kupoprodaji između društva Guliver fitness d.o.o. i društva Prowellness d.o.o., a za koje Guliver fitness d.o.o. nije isplatio društvu Prowellness d.o.o. cjelokupnu kupoprodajnu cijenu, sklopio pobojni, a u svakom slučaju i ništetni Sporazum o zasnivanju založnog prava na pokretninama radi osiguranja novčane tražbine između društva ENERGIJA ŽIVOTA d.o.o. i GULIVER FITNESS d.o.o., ovjeren 13. travnja 2022. po javnom bilježniku Snježani Ludvajić pod brojem OV-4352/2022.

Dakle, dužnik je odmah nakon donošenja gore cit. prethodne mjere rješenjem Naslovnog suda posl.br. Ovr-182/2020 od 15. prosinca 2021. i potvrđene rješenjem Visokog trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. Pž-6059/2021 od 21. veljače 2022. „prebacio“ poslovanje na drugu povezanu pravnu osobu, društvo Energija života d.o.o., putem koje naplaćuje vježbanje na predmetnim spravama koje stečajni dužnik nije platio vjerovniku. Stečajni dužnik i društvo Energija života d.o.o. su povezane osobe, registrirane na istoj adresi, iste su bile povezane i osobom direktora – Sandrom Duilo koja je bila osnivač društva, a do 12. travnja 2022., i direktor društva Energija života d.o.o. kada direktor postaje njen otac Slobodan Mašanović te direktor stečajnog dužnika do 13. lipnja 2022., kada to postaje njen otac Slobodan Mašanović koji zastupa društvo do imenovanja privremenog stečajnog upravitelja u prosincu 2022. Isto tako, društva povezana su u sudskom registru imala upisanu istu službenu adresu elektroničke pošte – sandra@guliver.hr

U odnosu na **Ugovor o poslovnoj suradnji** u dijelu koji se tiče prodaje rabljene opreme (fitness sprava), **stečajni dužnik je vjerovniku trebao platiti 40% od prodajne cijene** rabljene opreme, sve sukladno članku 2. stavku 1. al. 3. Ugovora o poslovnoj suradnji.

Vjerovnik je dužniku tražio i kupce za rabljenu opremu, međutim, isti je, očito s namjerom izigravanja i izbjegavanja plaćanja obveza po Ugovoru o kupoprodaji opreme, ali i Ugovoru o poslovnoj suradnji, bez opravdanog razloga odbijao prodati pojedinačne sprave i tražio prodaju u paketu (što nikada nije ugovoreno niti bi društvo Prowellness d.o.o. na to pristalo).

U konačnici, **dužnik je, po vlastitom priznanju, prodao predmetne sprave bez da se vjerovniku uopće obratio za suglasnost oko cijene opreme, a društvu Prowellness d.o.o. nije platio ugovoreni postotak od prodaje**, čime je također povrijedio svoje zakonske i ugovorne obveze, što također može biti predmetnom utvrđivanja kaznene odgovornosti jer **poslovne knjige nije predao stečajnom upravitelju niti po pozivu suda**.

Spisu predmeta prileži dokumentacija iz koje “vrište” protuzakonite radnje i temelji za pokretanje kaznenih postupaka, a na navedeno upire stečajni vjerovnik Prowellness d.o.o. tijekom cijelog postupka.

Nakon prijavnog postupanja stečajnog dužnika i oštećenja vjerovnika Prowellness d.o.o. u naplati tražbine velike vrijednosti, doista je otužno i poražavajuće čitati besmislene navode ranijeg zakonskog zastupnika koji je sudjelovao u besplatnom otuđenju sprava u vrijednosti od preko 500.000,00 EUR. Vjerovnik nije iznenađen ni pokušajem zastrašivanja u vidu pokretanja privatnih tužbi za klevetu, a imenovanom ranijem zakonskom zastupniku koji očito prati stečajnu oglasnu ploču može predložiti da bi bilo puno korisnije da planirana sredstva ne baca u vjetar, a može ih uložiti u primjerice pristup dugu i smanjenje obveza dužnika za koje je i osobno odgovoran.

III. Slijedom navedenog, obzirom na to da je podnesak nedopušten budući da je podnesen od osobe koja nije ovlaštena za podnošenje podnesaka u stečajnom postupku, vjerovnik predlaže odbaciti podnesak kao nedopušten.

PROWELLNESS d.o.o.,
p.p.


budimir & meter
odvjetničko društvo d.o.o.
Dario Budimir
odvjetnik | attorney at law