



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 47 PŽ-891/2022-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Kristine Saganić, suca izjavitelja i Nevenke Marković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MONOLIT d.o.o. u stečaju, Kloštar Vojakovački, Rajići 14, OIB 66285478165, odlučujući o žalbi stečajne vjerovnice NADE LANDEKA iz Zagreba, Miroševačka cesta 132.a, OIB 66442372699, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-286/2021-25 od 21. siječnja 2022., u sjednici održanoj 6. travnja 2022.

riješio je

I. Odbija se žalba Nade Landeka iz Zagreba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-286/2021-25 od 21. siječnja 2022. u dijelu kojim je određena prodaja nekretnina opisanih u točki 1.b. izreke.

II. Odbacuje se žalba Nade Landeka iz Zagreba, izjavljena protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-286/2021-25 od 21. siječnja 2022., u dijelu kojim je određena prodaja nekretnina opisanih u točkama 1.a., 1.c., i 1.d. izreke, kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Rješenjem od 21. siječnja 2022. Trgovački sud u Bjelovaru odlučio je o prodaji nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika u stečajnom postupku, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretninama, osim pravila o obustavi ovršnog postupka, uz upis zabilježbe tog rješenja u zemljišnim knjigama.

2. To je rješenje prvostupanjski sud donio na temelju odredbe čl. 247. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), po prijedlogu stečajnog upravitelja i odluci skupštine vjerovnika.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnijela vjerovnica Nada Landeka, navodeći da o njenom pravu još nije pravomoćno odlučeno, odnosno da je ona prijavila tražbinu koja joj je osporena i protiv tog rješenja izjavila je žalbu pa sud nije mogao donijeti pobijano rješenje. Uz navedeno, prvostupanjski sud je u uvodu tog rješenja pogrešno

označio stečajnog dužnika, jer uz tvrtku nije naveo i oznaku da je društvo u stečaju. Pritom se poziva na to da je procjena nekretnina nerealna, da je ona prigovorila izvješću stečajnog upravitelja od 14. siječnja 2022., a nekretnine su dane u zakup društvu čiji je vlasnik i član uprave ista osoba koja je vlasnik i osnivač stečajnog dužnika. Na nekretninama upisanima u z.k.ul. 7548 k.o. Križevci i z.k.ul. 7733 k.o. Križevci upisana je zabilježba Z-16912 od 18. prosinca 2020. u njenu korist što je sud propustio, a ona ima status razlučnog vjerovnika.

4. Odgovor na žalbu nije dostavljen.

5. Žalba nije osnovana, djelomično nije dopuštena.

6. Odredbom čl. 247. SZ-a propisano je da se nekretnine na kojima postoji razlučno pravo prodaju u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnog vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, s time što se pravila o obustavi postupka ne primjenjuju. O prodaji nekretnine sud odlučuje rješenjem, a pravo na žalbu pripada stečajnom upravitelju i razlučnim vjerovnicima.

7. Pobijanim je rješenjem određena prodaja nekretnina na kojima postoji razlučno pravo, s time što žaliteljica polaže pravo kao razlučni vjerovnik na dijelu označenih nekretnina pod točkom 1.b. izreke (kao pravni slijednik upisanog razlučnog vjerovnika J.u.A. Frischeis d.o.o. Velika Gorica), sukladno podacima iz zemljišne knjige. To znači da je u preostalom dijelu njena žalba nedopuštena i da ju je iz tog razloga valjalo odbaciti (čl. 247. st. 2. SZ-a, čl. 380. t. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP).

8. Ispitavši pobijano rješenje u preostalom dijelu na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

9. Pobijanim rješenjem sud je odlučio o prodaji nekretnina stečajnog dužnika, po prijedlogu stečajnog upravitelja, pozivom i na odluku skupštine vjerovnika.

10. Žalbeni navodi kojima se osporava pravilnost tog rješenja u bitnome se odnose na to da rješenje o osporavanju tražbine žaliteljice i o upućivanju u parnicu nije pravomoćno, zatim da o njenom razlučnom pravu nije odlučeno te da je vrijednost nekretnina procijenjena prenisko. Ovi žalbeni navodi su bez utjecaja na pravilnost pobijanog rješenja, a razlučno pravo upisano u korist njenog prednika (na što se poziva) odnosi se na nekretnine upisane u z.k.ul. 7733 k.o. Križevci, što je i navedeno u pobijanom rješenju, dok zabilježba na koju se ona poziva prema stanju u zemljišnoj knjizi se ne odnosi na razlučno pravo.

11. Zakonom je propisan način unovčenja nekretnina na kojima postoji razlučno pravo. Dakle, nekretnine na kojima postoji razlučno pravo prodaju se u

stečajnom postupku, na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnog vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. U rješenju suda o prodaji nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo, sud će odrediti da se nekretnina prodaje u stečajnom postupku, a rješenje će se u zemljišnoj knjizi upisati zabilježbom. Sud će zaključkom o prodaji utvrditi vrijednost nekretnine, način prodaje i uvjete prodaje, a prodaju provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom. U konkretnom slučaju prvostupanjski je sud postupio upravo na navedeni način pa su žalbeni navodi bez utjecaja na pobijano rješenje.

12. Slijedom navedenog, pobijano je rješenje u tom dijelu potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).

13. Napominje se da grešku u pisanju naziva stečajnog dužnika (oznakom da je dužnik u stečaju), prvostupanjski sud u svako doba može ispraviti (čl. 342. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 6. travnja 2022.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Dokument je elektronički potpisan:
MIRTA MATIĆ

Vrijeme potpisivanja:
22-04-2022
12:52:28

CN=
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48529937333439333036353139
L=ZAGREB
S=MATIC
G=MIRTA
CN=MIRTA MATIC



Broj zapisa: **eb309-10b35**

Kontrolni broj: **09a50-0b4ef-3c96a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.