



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35 000 Slavonski Brod

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom BROD d.o.o. u stečaju Podcrkavlje, Diljska ulica 3, OIB 80737737522, 11. srpnja 2024.

z a k l j u č i o j e

I - Nakon otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom BROD d.o.o. u stečaju Podcrkavlje, Diljska ulica 3, OIB 80737737522, utvrđuje se da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka zbog nedostatnosti imovine i prava koji bi mogli činiti stečajnu masu dužnika te sud u skladu s odredbom čl. 293 st. 2 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje SZ),

poziva vjerovnike stečajne mase i Skupštinu vjerovnika da se očituju o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase pisanim putem u roku od 15 dana koji počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog zaključka na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova.

II - Stečajni postupak neće se obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji se budu protivili obustavi postupka solidarno predujme iznos od 7.600,00 eur koji je dostatan za namirenje troškova postupka, u roku od 15 dana koji počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog zaključka na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova.

III - Navedeni iznos ima se uplatiti na prolazni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 23900011300000200, poziv na br. HR05 221 659-2023.

IV - Ovaj zaključak objavljuje se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog Suda posl. br. St-659/2023-26 22. siječnja 2024. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom BROD d.o.o. Podcrkavlje te je za stečajnog upravitelja imenovan Josip Dujmović iz Zagreba.

2. Tijekom postupka ispitane su sve prijavljene tražbine o čemu je doneseno pravomoćno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

3. Na ispitnom dijelu ročišta stečajni upravitelj podnio je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima iz kojeg proizlazi da dužnik nema unovčive imovine koja bi mogla činiti stečajnu masu osim nenaplaćenih potraživanja o kojima se vode sudski postupci te motornog vozila, godine proizvodnje 1998. koji je objavljen u 2018., a u nedostatku poslovne dokumentacije i informacija nema saznanja u čijem se posjedu vozilo nalazi te je li u međuvremenu unovčeno kao što ne postoji niti dokumentacija o analitici potraživanja koja se odnose na dane pozajmice dužniku, da dužnik u poslovnim knjigama evidentira i vrijednost radnih strojeva o kojima se vode sudski postupci, a prema dostupnim podacima i podacima iz spisa ovog Suda posl. br. St-256/2020 zaključuje da dužnik kupoprodajnu cijenu za nabavu navedenih strojeva do danas nije platio. Također navodi da iako dužnik ima upisano pravo služnosti na nekretnini u vlasništvu RH, Ugovor o koncesiji jednostrano je raskinut te zbog te činjenice stečajni dužnik stoji u obvezi prema čl. 69 st. 2 Zakona o rudarstvu (Narodne novine broj 56/13, 14/14, 52/18, 115/18, 98/19 i 83/23) provesti sanaciju terena i sve mjere osiguranja propisane tom zakonskom odredbom, a da je za ispunjenje navedenih zakonskih obveza potrebno osigurati iznos od 4.000,00 eur kao i dodatni iznos radi sanacije rudišta za koje troškove ne postoje osigurana financijska sredstva.

4. Prema obračunu troškova stečajnog postupka koje je stečajni upravitelj iznio u sklopu svog izvješća proizlazi da troškove čine materijalni troškovi za izradu pečata, poštarine i uredski materijal 200,00 eur, troškovi otvaranja i vođenja poslovnog računa 100,00 eur i troškovi računovodstva 1.500,00 eur, a sve za šest mjeseci predvidivog trajanja stečajnog postupka. Osim tih troškova na ispitnom ročištu stečajni upravitelj predvidio je i trošak u iznosu 4.000,00 eur radi poduzimanja mjera osiguranja u skladu s čl. 69 st. 2 Zakona o rudarstvu te je na taj način predvidio ukupan trošak od 5.800,00 eur, a kako ne postoji unovčiva imovina s kojom bi se ti troškovi podmirili, ocijenio je da postoji nedostatnost stečajne mase.

5. Na izvještajnom ročištu vjerovnici su jednoglasno prihvatili izvješće stečajnog upravitelja i odlučili da se svi sudski postupci koji su započeli prije otvaranja stečajnog postupka nastave te je stečajnom upravitelju naloženo u roku od 15 dana dopuniti predračun troškova stečajnog postupka u kojem će biti involvirani i predvidivi troškovi sudskih postupaka koji su nužni do njihovog okončanja.

6. Stečajni upravitelj postupio je po odluci stečajnih vjerovnika te je dostavio obračun troškova na koji su na skupštini od 10. srpnja 2024. vjerovnici iskazali primjedbe pa je ujedno predloženo da se sačini novi predračun po odvjetniku Ivanu Žalcu iz Slavonskog Broda koji bi ujedno u ime i za račun zastupao stečajnog dužnika u nastavljenim postupcima.

7. Stečajni upravitelj je zbog iznesenih primjedbi te mogućeg zakazivanja nove skupštine radi usvajanja korigiranog predračuna troškova naveo kako će se troškovi stečajnog postupka po isteku šestomjesečnog razdoblja uvećati za dodatni trošak od 1.800,00 eur na ime materijalnih troškova i troškova računovodstva predložio je sudu zbog činjenice nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka odmah postupiti po čl. 293 SZ-a te pozvati vjerovnike koji se budu protivili obustavi i

zaključenju stečajnog postupka na uplatu iznosa predvidivih troškova od 7.600,00 eur te ukoliko navedeni iznos bude uplaćen, ostvarit će se pretpostavke za nastavak stečajnog postupka kada će vjerovnici moći na sljedećoj skupštini odlučivati o izboru odvjetnika za nastavak parničnih postupaka i izradi novog predračuna troškova.

8. Odredbom čl. 293 SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak (st. 1). Sud će, prije donošenja rješenja iz st. 1 ovog članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 2). Stečajni postupak neće se obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupak solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem (st. 3). Stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz čl. 133 st. 1 ovog Zakona (st. 4).

9. Kako je u ovom stečajnom postupku nesporno utvrđeno da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka jer ne postoji unovčiva imovina niti prava koja bi mogla činiti stečajnu masu, a do sada su nastali troškovi u iznosu od 7.600,00 eur, to je valjalo ovim zaključkom pozvati vjerovnike na očitovanje o prijedlogu za obustavu postupka i uplatu predujma za one koji se budu protivili obustavi pa je odlučeno kao u izreci temeljem čl. 293 st. 2 SZ-a.

U Slavonskom Brodu 11. srpnja 2024.

Stečajna sutkinja
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek.

Broj zapisa: **9-3086a-2b427**

Kontrolni broj: **0db19-fc9af-eebd1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vesna Vukelić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.