REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Povrv-921/2024-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

i

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji tog suda Mariji Šipek, po prijedlogu više sudske savjetnice Anje Stjepić, u pravnoj stvari tužitelja Vodoopskrbe i odvodnje d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Folnegovićeva 1, OIB: 83416546499, kojeg zastupa punomoćnik Ladislav Škrinjar, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Smolek & Škrinjar d.o.o., protiv tuženika Gorana Butajle iz Zagreba, Majstora Radonje 14, OIB: 43513000352, radi isplate, 20. svibnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ivice Vukovića u Zagrebu poslovni broj Ovrv-79758/2023 od 14. veljače 2024. u dijelu u kojem je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju 139,44 EUR (sto trideset devet eura i četrdeset četiri centa) sa zateznim kamatama:
- na iznos od 9,74 EUR od 3. studenog 2020. do isplate,
- na iznos od 10,47 EUR od 2. prosinca 2020. do isplate,
- na iznos od 10,09 EUR od 5. siječnja 2021. do isplate,
- na iznos od 11,81 EUR od 2. veljače 2021. do isplate,
- na iznos od 8,99 EUR od 2. ožujka 2021. do isplate,
- na iznos od 10,18 EUR od 2. travnja 2021. do isplate,
- na iznos od 10,47 EUR od 4. svibnja 2021. do isplate,
- na iznos od 11,35 EUR od 2. lipnja 2021. do isplate,
- na iznos od 9,87 EUR od 2. srpnja 2021. do isplate,
- na iznos od 9,57 EUR od 3. kolovoza 2021. do isplate,
- na iznos od 10,30 EUR od 2. rujna 2021. do isplate,
- na iznos od 7,50 EUR od 2. listopada 2021. do isplate,
- na iznos od 9,14 EUR od 3. studenog 2021. do isplate i
- na iznos od 9,96 EUR od 2. prosinca 2021. do isplate, prema stopi koja se do 31. prosinca 2022. određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope

na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, zatim od 1. siječnja 2023. do isplate, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, u roku 15 dana te konačno od 30. prosinca 2023. do isplate prema stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu 149,69 EUR (sto četrdeset devet eura i šezdeset devet centa) sa zateznim kamatama od 20. svibnja 2026. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, u roku 15 dana.

r i j e š i o j e

Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ivice Vukovića u Zagrebu poslovni broj Ovrv-79758/2023 od 14. veljače 2024. u dijelu u kojem je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju 7,81 EUR (sedam eura i osamdeset jedan cent) sa zateznim kamatama od 2. listopada 2020. do isplate te se utvrđuje da je tužba u tom dijelu povučena.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave tužitelja (ranije ovrhovoditelja) od 12. listopada 2023. jedinstvenog identifikatora 376333-2023 javni bilježnik Ivica Vuković u Zagrebu donio je 14. veljače 2024. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovrv-79758/2023 (list 22 spisa) kojim je tuženiku (ranije ovršeniku) naloženo tužitelju isplatiti 147,25 EUR sa zateznim kamatama na iznos od 7,81 EUR od 2. listopada 2020. do isplate, na iznos od 9,74 EUR od 3. studenog 2020. do isplate, na iznos od 10,47 EUR od 2. prosinca 2020. do isplate, na iznos od 10,09 EUR od 5. siječnja 2021. do isplate, na iznos od 11,81 EUR od 2. veljače 2021. do isplate, na iznos od 8,99 EUR od 2. ožujka 2021. do isplate, na iznos od 10,18 EUR od 2. travnja 2021. do isplate, na iznos od 10,47 EUR od 4. svibnja 2021. do isplate, na iznos od 11,35 EUR od 2. lipnja 2021. do isplate, na iznos od 9,87 EUR od 2. srpnja 2021. do isplate, na iznos od 9,57 EUR od 3. kolovoza 2021. do isplate, na iznos od 10,30 EUR od 2. rujna 2021. do isplate, na iznos od 7,50 EUR od 2. listopada 2021. do isplate, na iznos od 9,14 EUR od 3. studenog 2021. do isplate i na iznos od 9,96 EUR od 2. prosinca 2021. do isplate. Također, tuženiku je naloženo da tužitelju naknadi troškove ovršnog postupka u iznosu 87,19 EUR sa zateznim kamatama od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate.

2. Protiv navedenog rješenja o ovrsi tuženik je podnio prigovor (list 26 spisa) u kojem navodi da je u odnosu na utužene iznose nastupila zastara.

3. Sud je rješenjem od 10. listopada 2024. (list 28-29 spisa) stavio izvan snage spomenuto rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, u dijelu kojim je određena ovrha, ukinuo provedene radnje te je odlučio kako će se daljnji postupak provesti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4. U nastavku postupka tužitelj ističe da je prigovor tuženika neosnovan. Pojašnjava da je tuženik tijekom utuženog razdoblja bio evidentiran kao korisnik usluga tužitelja, a da ga je evidentirao na temelju prigovora na rješenje upućenog tužitelju od strane predstavnika suvlasnika zgrade na adresi Majstora Radonje 14, Zagreb. Navodi da je tužitelj po predmetnom prigovoru izvršio kontrolu na terenu kojom je utvrđeno da je, u odnosu na mjerno mjesto broj 0744310 koje se nalazi na predmetnoj adresi, potrebno kao korisnika evidentirati upravo tuženika. Uz to, navodi da nije zaprimio nikakav zahtjev tuženika koji bi bio usmjeren promjeni korisnika predmetnog mjernog mjesta. Također, upućuje na to da je tuženik u predmetnom prostoru obavljao poslovnu djelatnost pa da se u konkretnom slučaju prilikom odlučivanja o zastari primjenjuje zastarni rok od tri godine. U tom smislu navodi da je osnovan prigovor zastare u odnosu na najstariju tražbinu, odnosno u odnosu na iznos od 7,81 EUR sa datumom dospijeća 1. listopada 2020. Stoga predlaže da sud održi na snazi platni nalog sadržan u pobijanom rješenju o ovrsi u dijelu u kojem tužitelj traži od tuženika isplatu 139,44 EUR sa zateznim kamatama na iznos od 9,74 EUR od 3. studenog 2020. do isplate, na iznos od 10,47 EUR od 2. prosinca 2020. do isplate, na iznos od 10,09 EUR od 5. siječnja 2021. do isplate, na iznos od 11,81 EUR od 2. veljače 2021. do isplate, na iznos od 8,99 EUR od 2. ožujka 2021. do isplate, na iznos od 10,18 EUR od 2. travnja 2021. do isplate, na iznos od 10,47 EUR od 4. svibnja 2021. do isplate, na iznos od 11,35 EUR od 2. lipnja 2021. do isplate, na iznos od 9,87 EUR od 2. srpnja 2021. do isplate, na iznos od 9,57 EUR od 3. kolovoza 2021. do isplate, na iznos od 10,30 EUR od 2. rujna 2021. do isplate, na iznos od 7,50 EUR od 2. listopada 2021. do isplate, na iznos od 9,14 EUR od 3. studenog 2021. do isplate i na iznos od 9,96 EUR od 2. prosinca 2021. do isplate. Tužitelj traži da mu tuženik naknadi i troškove parničnog postupka sa zateznim kamatama od dana donošenja presude do isplate.

5. Budući da se tužbeni zahtjev u ovom postupku odnosi na potraživanje u novcu koje ne prelazi svotu od 1.320,00 EUR, u ovom postupku primjenjuju se odredbe Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25; dalje: ZPP) za postupke u sporovima male vrijednosti. Sukladno navedenim odredbama, postupak u ovom sporu provodi se kao pisani postupak (čl. 461.a st. 3. ZPP-a) pa je tako sud, s obzirom da nije smatrao potrebnim održati ročište radi provođenja dokaznog postupka te uzimajući u obzir da niti jedna od stranaka nije podnijela obrazloženi prijedlog za održavanje istog, presudu u ovoj pravnoj stvari donio bez održavanja ročišta sukladno čl. 461.a st. 3. i 4. ZPP-a.

6. U tijeku postupka sud je izveo dokaze čitanjem izvatka iz ovjerovljenih poslovnih knjiga (list 15 spisa), prigovora predstavnika stanara (list 38 spisa), zapisnika o kontroli na terenu (list 39 spisa), rješenja tužitelja (list 40-41 spisa), izvatka iz stanja kupca - tuženi (list 42-43 spisa), uvida u mjerno mjesto (list 45-46 spisa), uvida u kupca (list

47-48 spisa), Općih i tehničkih uvjeta isporuke vodnih usluga (list 49-108 spisa) i računa (list 112-141 spisa).

7. Tužbeni zahtjev je osnovan.

8. Predmet spora je zahtjev tužitelja za isplatu naknade po osnovi pruženih vodnih usluga i povezanih naknada za mjerno mjesto 0744310 koje se nalazi na adresi u Zagrebu, Majstora Radonje 14 i to za razdoblje od 18. kolovoza 2020. do 20. listopada 2021.

9. Podneskom od 22. studenog 2024. (list 35 spisa) tužitelj je povukao tužbu u dijelu u kojem od tuženika traži isplatu 7,81 EUR sa zateznim kamatama od 2. listopada 2020. do isplate. Tuženik se u roku od 15 dana od dana obavijesti o povlačenju, odnosno od dana dostave predmetnog podneska, nije protivio povlačenju tužbe pa se u smislu čl. 193. st. 2. ZPP-a smatra da je na takvo povlačenje i pristao. Stoga je sud utvrdio da je tužba u navedenom dijelu povučena te je odlučio kao u izreci rješenja.

10. Čl. 3. toč. 14. Općih i tehničkih uvjeta isporuke vodnih usluga ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 17. od 24. srpnja 2013.; dalje: Opći i tehnički uvjeti) propisano je da je korisnik vodne usluge svaka fizička ili pravna osoba koja je vlasnik odnosno drugi posjednik građevine ili druge nekretnine (npr. najmoprimac, zakupac odnosno drugi mirni posjednik) i koja je s isporučiteljem (odnosno tužiteljem) sklopila ugovor o priključenju na komunalne vodne građevine ili je temeljem Uvjeta izjednačena s tim osobama, a čl. 97. st. 1. Općih i tehničkih uvjeta propisano je da korisnik plaća uslugu na temelju računa koji se ispostavljaju petnaestodnevno, mjesečno, dvomjesečno, tromjesečno, odnosno jednom godišnje, a prema količini pružene usluge, važećoj cijeni i načinu obračuna za pojedinu kategoriju korisnika.

11. Čitanjem uvida u kupca (list 47 spisa) sud je utvrdio da je tuženik, kao vlasnik poslovnog prostora korisnik usluga tužitelja na mjernom mjestu 0744310 na adresi u Zagrebu, Majstora Radonje 14 i to od 1. travnja 2014. Činjenica da je tuženik tijekom utuženog razdoblja bio korisnik usluga tužitelja na predmetnoj adresi proizlazi i iz rješenja tužitelja od 6. svibnja 2014. (list 40 spisa). Treba reći da tuženik tijekom postupka niti ne osporava da bi bio korisnik usluga tužitelja tijekom utuženog razdoblja, a niti osporava vjerodostojnost spomenute dokumentacije. Stoga je upravo tuženik (kao korisnik vodnih usluga tužitelja) tijekom utuženog razdoblja, prema ocjeni ovoga suda, bio obveznik plaćanja naknade za vodne usluge u smislu čl. 3. toč. 14. u vezi s čl. 97. st. 1. Općih i tehničkih uvjeta.

12. S obzirom da konkretni prostor spada u kategoriju poslovnog prostora, a što nedvojbeno proizlazi iz dokumentacije u spisu, treba reći da se u konkretnom slučaju primjenjuje trogodišnji zastarni rok iz čl. 226. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23; dalje: ZOO) propisan za tražbine povremenih davanja koja dospijevaju godišnje ili u kraćim razdobljima. Zastarni rok od jedne godine na koji se poziva tuženik u svom odgovoru, primjenjuje se na tražbine naknade za vodu kada je takva isporuka obavljena za potrebe kućanstva (čl. 232. st. 1. ZOO-a), a što u ovom predmetu nije slučaj.

12.1. Čitanjem izvatka iz ovjerovljenih poslovnih knjiga (list 15 spisa) i utuženih računa (list 112-141 spisa), koje sud prihvaća kao vjerodostojne i istinite, a čiju vjerodostojnost tuženik nije niti osporavao u tijeku postupka, sud je utvrdio da je najstariji utuženi račun dospio na naplatu 2. studenog 2020., dok je postupak radi ostvarenja predmetne tražbine tužitelj pokrenuo 12. listopada 2023. podnošenjem prijedloga za ovrhu javnom bilježniku, čime je prekinuta zastara sukladno čl. 241. ZOO-a.

12.2. Dakle, iz naprijed navedenog vidljivo je da propisani zastarni rok nije protekao pa tuženikov prigovor zastare nije osnovan.

13. Iz izvatka iz ovjerovljenih poslovnih knjiga (list 15 spisa) te preslika utuženih računa (list 112-141 spisa), koji predstavljaju vjerodostojne isprave u smislu čl. 31. OZ-a, proizlazi da tražbina tužitelja obuhvaća naknadu za uslugu opskrbe pitkom vodom uz fiksni i varijabilni dio cijene uz obračunati PDV od 13 % i ostale neoporezive naknade (naknada za razvoj voda, odvodnje i pročišćavanja, naknada za korištenje voda i za zaštitu voda). Iz spomenute dokumentacije također proizlazi da tražbina tužitelja ukupno iznosi 139,44 EUR, odnosno da za razdoblje od 18. kolovoza do 18. rujna 2020. (račun broj 36256288, list 114 spisa) iznosi 9,74 EUR te da je datum dospijeća 2. studenog 2020., da za razdoblje od 18. rujna do 20. listopada 2020. (račun broj 36522332, list 122 spisa) iznosi 10,47 EUR te da je datum dospijeća 1. prosinca 2020., da za razdoblje od 20. listopada do 16. studenog 2020. (račun broj 36841234, list 132 spisa) iznosi 10,09 EUR te da je datum dospijeća 4. siječnja 2021., da za razdoblje od 16. studenog do 31. prosinca 2020. (račun broj 37047420, list 116 spisa) iznosi 11,81 EUR te da je datum dospijeća 1. veljače 2021., da za razdoblje od 31. prosinca 2020. do 19. siječnja 2021. (račun broj 37305369, list 118 spisa) iznosi 8,99 EUR te da je datum dospijeća 1. ožujka 2021., da za razdoblje od 19. siječnja do 16. veljače 2021. (račun broj 37605697, list 124 spisa) iznosi 10,18 EUR te da je datum dospijeća 1. travnja 2021., da za razdoblje od 16. veljače do 20. ožujka 2021. (račun broj 37857847, list 120 spisa) iznosi 10,47 EUR te da je datum dospijeća 3. svibnja 2021., da za razdoblje od 20. ožujka do 24. travnja 2021. (račun broj 38090196, list 126 spisa) iznosi 11,35 EUR te da je datum dospijeća 1. lipnja 2021., da za razdoblje od 24. travnja do 22. svibnja 2021. (račun broj 38341298, list 128 spisa) iznosi 9,87 EUR te da je datum dospijeća 1. srpnja 2021., da za razdoblje od 22. svibnja do 19. lipnja 2021. (račun broj 38626700, list 130 spisa) iznosi 9,57 EUR te da je datum dospijeća 2. kolovoza 2021., da za razdoblje od 19. lipnja do 27. srpnja 2021. (račun broj 38941921, list 134 spisa) iznosi 10,30 EUR te da je datum dospijeća 1. rujna 2021., da za razdoblje od 27. srpnja do 18. kolovoza 2021. (račun broj 39141626, list 136 spisa) iznosi 7,50 EUR te da je datum dospijeća 1. listopada 2021., da za razdoblje od 18. kolovoza do 18. rujna 2021. (račun broj 39422142, list 138 spisa) iznosi 9,14 EUR te da je datum dospijeća 2. studenog 2021. i da za razdoblje od 18. rujna do 20. listopada 2021. (račun broj 39703083, list 140 spisa) iznosi 9,96 EUR te da je datum dospijeća 1. prosinca 2021.

13.1. Sud naprijed navedenu dokumentaciju prihvaća kao vjerodostojnu, dok tuženik tijekom postupka nije osporavao vjerodostojnost iste.

14. Dakle, tuženik je prema ocjeni ovog suda na temelju čl. 3. toč. 14. u vezi s čl. 97. st. 1. Općih i tehničkih uvjeta u obvezi tužitelju platiti 139,44 EUR pa je u tom dijelu sud održao platni nalog sadržan u pobijanom rješenju o ovrsi na snazi i odlučio kao u dijelu točke I. izreke ove presude.

15. Tuženik je tužitelju dužan platiti i zatezne kamate na dosuđeni iznos, s obzirom da se nedvojbeno nalazi u zakašnjenju sa ispunjenjem svoje obveze jer su pojedinačne tražbine već ranije dospjele na naplatu (datumi dospijeća navedeni u točki 13.1. obrazloženja) i to na temelju čl. 183. st. 1. u vezi s čl. 29. st. 1. ZOO-a. Stoga je tužitelju dosuđena zatražena zatezna kamata na iznos glavnice pa je sud i u tom dijelu održao na snazi platni nalog sadržan u predmetnom rješenju o ovrsi i odlučio kao u dijelu točke I. izreke ove presude. Stopa zateznih kamata određena je sukladno čl. 29. st. 2. ZOO-a.

16. S obzirom da se postupak, u povodu prigovora tuženika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, nastavio kao parnični postupak, o ukupnom trošku postupka treba odlučiti kao da se radi u cijelosti o parničnom postupku (Zaključak broj 3 sa sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova održanom 2. lipnja 2017.). Tako se odluka o parničnim troškovima temelji na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a te čl. 155. ZPP-a, odredbama Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj: 9/21, 18/22, 154/22; dalje u tekstu: Pravilnik) te Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/23; dalje: Tarifa), a donesen je u skladu s vrijednosti predmeta spora (139,44 EUR) i troškovnikom tužitelja (list 10-11 i 36 spisa).

16.1. Tužitelju je tako priznat trošak parničnog postupka koji je nastao po osnovi troška naknade javnom bilježniku u iznosu 20,00 EUR (čl. 5. Pravilnika), što uvećano za PDV od 25 % (čl. 9. Pravilnika) iznosi 25,00 EUR, zatim trošak sastava prijedloga za ovrhu po punomoćniku odvjetniku u zatraženom iznosu od 49,75 EUR, a što uvećano za PDV od 25 % iznosi 62,19 EUR (Tbr. 11. Tarife), kao i sastav podneska po punomoćniku odvjetniku u iznosu od 50,00 EUR, što uvećano za PDV od 25 % iznosi 62,50 EUR. Dakle, tuženik je u obvezi tužitelju naknaditi trošak parničnog postupka u iznosu od ukupno 149,69 EUR. Prihvaćen je i zahtjev tužitelja za isplatom zateznih kamata na nastali trošak i to od donošenja presude do isplate na temelju čl. 151. st. 3. ZPP-a.

16.2. Stoga je o troškovima postupka odlučeno kao u točki II. izreke ove presude.

U Zagrebu 20. svibnja 2026.

Sutkinja:
Marija Šipek

MARIJA ŠIPEK

Elektronički potpisano: 21.05.2026T11:33:30 (UTC:2026-05-21T09:33:30Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 6e9c24aa-8a3a-4905-a6a8-3b7a3d6c71f8
Općinski građanski sud u Zagrebu

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove odluke dopuštena je žalba. Žalba se podnosi pisano putem ovog suda u četiri istovjetna primjerka u roku od petnaest dana od dana primitka ove presude, a o istoj odlučuje županijski sud. Presuda u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ovoga Zakona, osim zbog povrede iz čl. 354. st. 2. toč. 3. ovoga Zakona.

Dostaviti:
1. Tužitelju po punomoćniku
2. Tuženiku

Broj zapisa: **9-30884-fc2d8**

Kontrolni broj: **046a8-75888-9a03c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.