

Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-326/2019-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sudskom savjetniku Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ilijana Mikloša, OIB: 38838866022, Selci Đakovački, Grobljanska 42, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 24. rujna 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ilijana Mikloša, OIB: 38838866022, Selci Đakovački, Grobljanska 42.

Obrazloženje

Dana 12. ožujka 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ilijana Mikloša, OIB: 38838866022, Selci Đakovački, Grobljanska 42 (dalje potrošač).

Sukladno odredbi članka 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi članka 79.e stavak 1. ZSP u slučaju kada nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz članka 79.a stavak 2. ZSP, sud će rješenjem odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka nad imovinom potrošača.

Nakon objave Oglasa od 12. lipnja 2019. sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP-a, sud je uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 24. rujna 2019. utvrdio da potrošač nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, već samo osnove koje je FINA brisala iz Očevidnika temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

S obzirom da je dakle iz Očevidnika utvrđeno da potrošač nije u blokadi, jer nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, u ovom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a, pa je na temelju čl. 79.e st. 1. ZSP-a trebalo odbiti prijedlog FINE za otvaranje jednostavnog postupka stečaja.

Za istaknuti je kako su odredbom čl. 79.e st. 1. ZSP-a kao uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača propisani isključivo uvjeti iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a, a prema kojem potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača mora imati barem jednu evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje. Pri tome je potrebno uzeti u obzir da sukladno odredbama ZSP-a dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nije jednoznačan već se ovisno o poduzimanju aktivnosti FINE i suda razlikuju tri trenutka koja se definiraju kao dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, a to su: trenutak kada FINA poziva potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom (čl. 79.b st. 1. ZSP-a), trenutak kada sud odlučuje hoće li objaviti Oglas kojim poziva vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave Oglasa ospore popis imovine potrošača ako nije odbacio ili odbio prijedlog (čl. 79.f st. 1. ZSP-a), i konačno trenutak nakon proteka roka za Oglas kada se utvrđuje vrijednost imovine potrošača (čl. 79.g ZSP-a).

U svakom od navedenih trenutaka potrošač mora imati barem jednu neizvršenu osnovu za plaćanje (radi prisilnog ostvarenja tražbine do iznosa 20.000,00 kn s osnove glavnice) evidentiranu u Očevidniku.

Kako u konkretnom slučaju potrošač nakon proteka roka za Oglas, u trenutku kada se treba utvrditi vrijednost njegove imovine, nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, to nema uvjeta za provedbu jednostavnog postupka stečaja. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Đakovo, 24. rujna 2019.

Sudski savjetnik
Ivanka Banović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79.e stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. Ilijan Mikloš, putem HP
3. FINA

Broj zapisa: **1788e-4e119**

Kontrolni broj: **0f745-2a3c0-a9ede**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANKA BANOVIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.