



ODVJETNICI PARTNERI

Prof. dr. sc. Dubravko Grgić
Dr. sc. Denis Lauc
Dr. sc. Ivica Čosić
Bojan Nikolić
Dr. sc. Krešimir Franjo Šenjug
Dr. sc. Davor Bubalo
Dr. sc. Hrvoje Pelcl
Mislav Biočić
Dr. sc. Renata Grgić Tolj
Ivana Grgić Zovko
Stanislav Ostojić

ODVJETNICI

Nataša Mijić Scheidl
Ivana Štih
Marina Ljubanović
Ivica Šimundić
Vladimir Slunjski
Tamara Stanić Sertić
Sanja Perinović Kovačević
Ivan Glavaš
Dinko Simonelli
Katarina Ileković
Miroslav Vegar
Iva Kaselj Šabić
Božana Ivanda
Rinaldo Mešin
Damir Salahović
Marijana Tokić
Marino Matić
Inga Bošnjak
Ilija Krivić
Anita Sušac
Branimir Perić
Maja Vojnić
Dajana Tica
Mag. Stefan Schwalm
Mag Robert Bergmann
Lidija Klepo
Ivona Kraljević
Antonio Ščulac
Anđelo Vunić
Mag. Thomas Wittich

PISARNICE

ZAGREB I. i II.
SPLIT I. i II.
ZADAR
RIJEKA
DUBROVNIK
OSIJEK
VARAŽDIN
PULA
WIEN

PARTNERSKO ODV. DRUŠTVO

MARTINOVIĆ & PARTNERI
BiH-MOSTAR, Dubrovačka 1
Dr. sc. DAVOR MARTINOVIĆ

Prima:
Općinski građanski sud u Zagrebu
Ulica grada Vukovara 84

HR-10000 ZAGREB

Zagreb, 2025-12-18

Naš broj: **AD 10017/LK**

Dostava pismena: *elektronski*

PREDMET:

P-

TUŽITELJ:

ADRIATIC OSIGURANJE d.d.

OIB 94472454976

Listopadska 2

HR-10000 Zagreb

zastupan po

OD GRGIĆ & PARTNERI

Pisarnica Zagreb I,

Ulica grada Vukovara 282

HR-10000 Zagreb

po odvjetnici Lidiji Klepo

TUŽENIK:

Ratko SRBLJANIN

OIB: 91350117980

Ljudevita Gaja 4

HR-10410 Gradići

RADI:

isplate

VPS:

2.160,00 EUR

TUŽBA

Obavještavamo sud da će tužitelja u ovom predmetu zastupati Lidija Klepo i ostali odvjetnici iz OD GRGIĆ & PARTNERI iz Zagreba, Pisarnica Zagreb I., Ul. grada Vukovara 282, pa molimo da se sva pismena dostavljaju u elektronički pretinac odvjetnice Lidije Klepo ili na adresu ureda.

Tužitelj, temeljem odredaba čl. 185. i 186. ZPP, podnosi Tužbu.

Obrazloženje

(1) Tužitelj je pravna osoba koja kao osiguravatelj sa fizičkim i pravnim osobama sklapa ugovore u osiguranju.

(2) Tuženik je, kao vlasnik vozila VOLKSWAGEN, GOLF 1,9 TDI, reg. oznaka ZG 8386-IR (ranije ZG 6878-HP), kojim je upravljao dana 22.12.2022. godine, sa tužiteljem imao sklopljenu Policu osiguranja od automobilske odgovornosti br: 068202697654 koja je vrijedila od 20.04.2022.-20.04.2023. godine.

- Dokaz:**
- 1) Nesporno
 - 2) Priznanje tuženika, odnosno saslušanje tuženika, na okolnost postojanja predmetne police osiguranja i promjene registarskih oznaka uz dostavu preslike prometne dozvole
 - 3) Uvid u Potvrdu MUP RH, PU Zagrebačka, I.PPrP Zagreb, Ur.broj: 511-19-44-22-4 od 03.01.2023. godine
 - 4) Uvid u policu osiguranja i dokaz o uplati premije
 - 5) Pribava podataka od Hrvatskog ureda za osiguranje službenim putem
 - 6) Službenim putem traženje podataka od Sudskog registra
 - 7) Drugi dokazi po potrebi

(3) Dana 22. 12. 2022. godine u mjestu Popovec, Zagreb-Sesvete, tuženik je upravljao vozilom reg.oznake ZG 8386-IR protivno odredbama čl. 199. st.2., Zakona o sigurnosti prometa na cestama (ZOSPC) odnosno pod utjecajem alkohola (1,68 g/kg) kojom prilikom se, protivno odredbama čl. 45. ZOSPC-a, uključivao iz dvorišta skretanjem ulijevo na kolnik Varaždinske ulice a da prethodno nije propustio sva vozila koja se kreću kolnikom na koji se uključuje, uslijed čega je došlo do sudara vozila tuženika i vozila reg.oznaka ZG 1991-RM kojim je upravljao Branimir Radoš, te je na vozilima nastala materijalna šteta.

(4) Ne bi trebalo biti sporno da je tuženik kriv za nastanak predmetne prometne nesreće.

- Dokaz:**
- 8) Nesporno
 - 9) Uvid u Potvrdu MUP RH, PU Zagrebačka, I.PPrP Zagreb, Ur.broj: 511-19-44-22-4 od 03.01.2023. godine
 - 10) Uvid u „Podaci o prometnoj nezgodi“
 - 11) Pribava službenim putem cjelokupnog spisa od PU Zagrebačka, I.PPrP Zagreb, Ur.broj: 511-19-44-22-4 od 03.01.2023. godine
 - 12) Pribava prekršajnog spisa od Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu protiv tuženika povodom predmetnog štetnog događaja, ukoliko je isti vođen

- 13) Saslušanje Branimira Radoša, Soblinec, Prepuštovečki odvojak 22, na okolnost dinamike i visine nastale štete
- 14) Provođenje prometnog vještačenja na okolnost dinamike nastanka štetnog događaja
- 15) Očevid na licu mjesta nezgode i rekonstrukcija, po potrebi
- 16) Drugi dokazi po potrebi

(5) U navedenoj prometnoj nezgodi, krivnjom tuženika, oštećeno je vozilo reg. oznaka ZG 1991-RM, u vlasništvu Mate Radoša, a kojim je tom prilikom upravljao Branimir Radoš, te je na predmetnom vozilu nastala totalna šteta.

(6) Obzirom je vozilo reg. oznaka ZG 8386-IR kojim je upravljao tuženik bilo kod tužitelja osigurano policom obveznog osiguranja motornih vozila to je tužitelj bio u obvezi isplatiti nastalu štetu na gore navedenom vozilu.

(7) Tužitelj je postupio po zahtjevu vlasnika oštećenog vozila reg.oznake ZG 1991-RM i isplatio vlasniku oštećenog vozila Radoš Mati ukupan iznos od 2.160,00 EUR (iznos od 1.900,00 EUR dana 28.02.2023. godine te iznos od 260,00 EUR dana 21.04.2023. godine) na ime naknade štete na vozili ZG 1991-RM.

- Dokaz:
- 17) Uvid u prometnu dozvolu za vozilo ZG 1991-RM i vozačku dozvolu Branimira Radoša
 - 18) Uvid u Prijavu i zahtjev za naknadu štete iz AO za vozilo ZG 1991-RM
 - 19) Uvid u fotografije oštećenog vozila ZG 1991-RM, izvid štete, obračun štete
 - 20) Uvid u sklopljeni Sporazum o izvansudskoj nagodbi od 17.04.2023. godine
 - 21) Dostava cjelokupnog spisa tužitelja br. 2382 1051 0128
 - 22) Vještačenje po vještaku prometne struke na okolnost visine štete
 - 23) Uvid u potvrde o izvršenom plaćanju
 - 24) Saslušanje Mate Radoša, Soblinec, Prepuštovečki odvojak 22, na okolnost izvršene isplate
 - 25) Financijsko vještačenje na okolnost uplate premije kao i predmetnih isplata utuženog iznosa/ odnosno službeni upit prema Agram banci d.d., Ulica grada Vukovara 74., kao poslovnoj banci tužitelja uz uvid u poslovne knjige tužitelja, kao i pribavljanje cjelokupne dokumentacije potrebne za provođenje predmetnog vještačenja
 - 26) Po potrebi i drugi dokazi

(8) Odredbom čl. 24. st. 1., t. 4. ZOOP-a propisano je da osigurana osoba gubi prava iz osiguranja u slučaju ako je vozač upravljao vozilom pod utjecajem alkohola iznad ugovorene granice. Uvjetima za obvezno osiguranje od automobilske odgovornosti tužitelja propisano je

da osiguranik gubi svoja prava iz osiguranja ukoliko u vrijeme prometne nesreće vozilom upravlja osoba pod utjecajem alkohola 0,5 g/kg i više, a što je ovdje nesporno slučaj, obzirom na utvrđenu koncentraciju alkohola od 1,68 g/kg.

(9) Odredbom čl. 24. st. 4. ZOOP-a propisano je da društvo za osiguranje koje je temeljem stavka 1. točke 5. i 7. ovoga (toga) članka oštećenoj osobi isplatilo štetu ima pravo od osobe koja je odgovorna za štetu na naknadu cjelokupno isplaćenog iznosa štete, na kamatu i troškove, a u slučaju iz stavka 1. točke 1., 2., 3., 4. i 6. ovoga članka najviše do iznosa 12 prosječnih neto-plaća prema zadnjem službenom izvješću Državnog zavoda za statistiku.

(10) S obzirom na nespornu činjenicu da je tuženik kritične zgode upravljao vozilom pod utjecajem alkohola iznad ugovorene granice te da je isti prouzročio predmetnu prometnu nesreću i posljedičnu isplaćenu štetu, to tužitelj sukladno odredbama čl. 24. ZOOP-a i čl. A. Uvjeta za obvezno osiguranje od automobilske odgovornosti potražuje od tuženika cjelokupno isplaćeni iznos štete s pripadajućim zateznim kamatama.

- Dokaz:**
- 1) Dokazi kao gore navedeni
 - 2) Uvid u presliku Uvjeta za obvezno osiguranje od automobilske odgovornosti tužitelja

(11) Tužitelj napominje da je prije podnošenja ove tužbe tuženiku uputio pisane dopise kojima ga je pozvao na podmirenje predmetnog potraživanja, a kako se tuženik na iste oglašio, tužitelj je, radi zaštite svojih interesa, primoran pokrenuti ovaj sudski postupak.

(12) Tužitelj potražuje i zatezne kamate tekuće od prvog sljedećeg dana nakon dana plaćanja pojedinih iznosa.

- Dokaz:**
- 3) Nesporno
 - 4) Dokazi kao gore navedeni
 - 5) Uvid u dopise upućene tuženiku
 - 6) Financijsko vještačenje
 - 7) Drugi dokazi po potrebi

(13) Slijedom svega prethodno navedenog tužitelj predlaže da Sud, uzevši u obzir iznijete činjenice i prijedloge, nakon provedenog postupka donese slijedeću:

P R E S U D U

- I. Nalaže se tuženiku SRBLJANIN RATKO, OIB: 91350117980, Ljudevita Gaja 4, Gradići, da tužitelju ADRIATIC OSIGURANJE d.d., OIB: 94472454976, Listopadska 2, Zagreb isplati iznos od 2.160,00 EUR sa zakonskom zateznom kamatom tekućom:
 - na iznos od 1.900,00 EUR od 01.03.2023. godine
 - na iznos od 260,00 EUR od 22.04.2023. godine
 - pa do 31. prosinca 2023. po stopi zateznih kamata koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2024. pa sve do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja

ili granične kamatne stope koja je proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke (referentna stopa) za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana.

- II. Nalaže se tuženiku SRBLJANIN RATKO, OIB: 91350117980, Ljudevita Gaja 4, Gradići, da tužitelju ADRIATIC OSIGURANJE d.d., OIB: 94472454976, Listopadska 2, Zagreb, nadoknadi troškove parničnog postupka sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na taj iznos od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate, po stopi zateznih kamata koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope koja je proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke (referentna stopa) za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana.

Tužitelj po punomoćniku



Lidiya Klepo

Prilog:

- A. Punomoć
- B. Svi dokazi priloženi da prate tijek izlaganja u tužbi
- C. Dokaz o plaćanju sudske pristojbe za tužbu

Troškovnik

Naknada po OT	VPS: 2.160,00 EUR
Sastav tužbe (100 bod)	200,00 EUR
PDV 25%	50,00 EUR
Sudska pristojba za tužbu	68,05 EUR
Sudska pristojba za presudu	68,05 EUR
Ukupno	386,10 EUR