

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ
KREŠIMIR TOMAC
TOME BAKAČA 35
35000 SLAVONSKI BROD

14 gl-275/18-2-1

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
PRIMLJENO

U 4 -05- 2018

Nadležni sud: Trgovački sud u Osijeku
Broj spisa: St-275/18
Dužnik: FORMULA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Cerna, Braće Radića 22, MBS
030081317, OIB 21797711672

IZVJEŠĆE
PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

Trgovački sud u Osijeku donio je dana 6.4.2018. Rješenje broj St-278/18-2 kojim je pokrenut prethodni postupak nad dužnikom FORMULA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Cerna, Braće Radića 22, MBS 030081317, OIB 21797711672. Točkom 2. predmetnog rješenja imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem, sa zadatkom davanja izvješća iz točke 3. Rješenja, koje se daje kako slijedi:

1. Očitovanje o postojanju stečajnih razloga:

1.1. Člankom 6. st. 1. crtica 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje u tekstu Stečajni zakon) propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Iz Očevidnika Financijske agencije klasa 120-11/18-02/49. ur. broj: 08-6401-18-622 od 17.04.2018. godine proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi 179 dana, s iznosom blokade od 143.038,13 kn, iz čega proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. crtica 1. Stečajnog zakona.

DOKAZ: Očevidnik Financijske agencije klasa 120-11/18-02/49. ur. broj: 08-6401-18-622 od 17.04.2018

1.2. Člankom 6. st. 1. crtica 2. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako dužnik nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Dužnik je Izjavom od 18.4.2018. godine izjavio da dugova prema radnicima nema, a identično je vidljivo i iz bilance na dan 31.12.2017., gdje se u stavci D „Kratkoročne obveze, točka 10 – obveze prema zaposlenicima, vodi vrijednost „0“ Iz navedenoga proizlazi da kod dužnika ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. crtica 2. Stečajnog zakona.

DOKAZ: Izjava dužnika od 18.4.2018.
GFI POD – bilanca na dan 31.12.2017.

1.3. Člankom 7. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog prezaduženosti postoji kada je vrijednost imovine dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

Dužnik je dostavio GFI – POD (bilanca na dan 31.12.2015., 31.12.2016. i 31.12. 2017., iz koje su vidljivi podaci kako slijedi:

Stanje na dan	31.12.2015.	31.12.2016.	31.12.2017.
Dugotrajna imovina	4.547,00 kn	355.966,00 kn	350.939,00 kn
Kratkotrajna imovina	912.744,00 kn	916.353,00 kn	35.328,00 kn
Ukupno imovina	917.291,00 kn	1.272.319,00 kn	386.267,00 kn
Dugoročne obveze	20.888,00 kn	269.881,00 kn	41.881,00 kn
Kratkoročne obveze	572.511,00 kn	630.130,00 kn	165.752,00 kn
Ukupno obveze	593.399,00 kn	900.011,00 kn	207.633,00 kn
Razlika imovine/obveze	323.892,00 kn	372.308,00 kn	178.634,00 kn

DOKAZ: Bilanca na dan 31.12.2015., 31.12.2016. i 31.12.2017.

Iz gore prikazanih podataka proizlazi da je knjigovodstvena vrijednost imovine društva veća od knjigovodstvene vrijednosti obveza društva (stanje na dan 31.12.2017.). Knjigovodstvena vrijednost imovine je za 178.634,00 kn veća od knjigovodstvene vrijednosti obveza.

Iz knjigovodstvenih podataka društva proizlazi da je vrijednost imovine veća iznosa obveza društva, odnosno da kod dužnika ne postoji stečajni razlog prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona.

Kod dužnika je nesporno utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. crtica 1. Stečajnog zakona, a postojanje drugih stečajnih razloga nije utvrđeno.

2. Očitovanje o tome da li je vrijednost dužnikove imovine dovoljna za namirenje troškova postupka.

2.1. Analiza stanja i vrijednosti dužnikove imovine.

2.1.1. Nekretnine:

Dužnik je na traženje privremenog stečajnog upravitelja dostavio:

- Izjavu od 18.4.2018., kojom izjavljuje da društvo u zadnje 4 godine nije otuđivalo nekretnine,
- Potvrdu Općinskog suda u Vukovaru, zemljišnoknjižni odjel Županja, broj 1190/2018 od 17.4.2018., iz koje proizlazi da dužnik na području tog suda nije upisan kao vlasnik nekretnina.

DOKAZ: Izjava od 18.4.2018., Potvrda od 17.4.2018.

Nadalje, uvidom u Bilance društva s stanjima na dan 31.12.2014. – 31.12.2017. vidljivo je da društvo u cjelokupnom promatranom razdoblju nije prikazivalo vlasništvo nekretnina (odjeljak B – Dugotrajna imovina, odjeljak II – Materijalna imovina, stavke 1. – Zemljište, 2. – Građevinski objekti i 3. – Postrojenja i oprema).

Društvo nije vlasnik nekretnina, niti se može utvrditi da je u proteklom razdoblju bilo vlasnik nekretnina ili da je istima na bilo koji način raspolagao.

2.1.2. Pokretnine:

Dužnik je na traženje privremenog stečajnog upravitelja dostavio:

- Popis dugotrajne imovine na dan 31.12.2017., iz kojega je vidljivo da je dužnik vlasnik jednog vozila – teretnog automobila VW LT35 TDI, knjigovodstvene vrijednosti „0“.
- Potvrdu Centra za tehnički pregled Hrvatske broj H-039-U-00383-18 od 17.4.2018., iz koje proizlazi da je dužnik vlasnik vozila VOLKSWAGEN 2,5 TDI, godina proizvodnje 2000. godina, broj šasije: WV1ZZZ2DZYH034622, registarske oznake ŽU 401 BI, objavljen dana 24.8.2017. Za vozilo nema podataka o teretima.

DOKAZ: Popis dugotrajne imovine na dan 31.12.2017., Uvjerenje od 17.4.2018.

Dužnik je vlasnik jednog vozila, koji predstavlja slobodnu imovinu društva, te čija je knjigovodstvena vrijednost „0“ (identično je vidljivo, osim iz Popisa dugotrajne imovine, gdje se u odjeljku B – Dugotrajna imovina, odjeljak II – Materijalna imovina, stavka 4. – Alati, pogonski inventar i transportna imovina vodi stavka „0“). Vrijednost ovog vozila se, uvažavajući činjenicu da je po navodima zakonskog zastupnika dužnika na vozilu došlo do kvara motora koji nije popravljen, procjenjuje na maksimalno 7.500,00 kn (PDV uključen), bez stručne procjene.

2.1.3. Potraživanja: Dužnik Bilancom na dan 31.12.2017. prikazuje potraživanja u vrijednosti od 350.939 kn (u grupi B.IV. – ostala potraživanja) i 35.308 kn (u grupi C.II. – potraživanja), dakle 386.247 kn.

Potraživanja od kupaca se Prometom kupaca po kontima za razdoblje od 1.1.2017. do 31.12.2017. vode u ukupnom iznosu od 15.712,49 kn, a zakonski zastupnik dužnika je naznačio da potraživanja nisu naplativa, jer se vode već duže od 10 godina, iz čega proizlazi da ne postoji mogućnost naplate potraživanja.

Dužnik ima potraživanje prema svom bivšem radniku Željku Jakopović u iznosu od 350.939,17 kn (tijekom 2017. godine otplaćen je iznos od 4.000,00 kn, početno stanje 354.939,17 kn), za koje je zakonski zastupnik dužnika istakao da postoji mogućnost naplate, obzirom je isto djelomično osigurano zalogom na nekretnini dužnika. Dužnikov dužnik nije u radnom odnosu, a upisan je kao suvlasnik u 185/192 dijela na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 282 u k.o. Drenovci, kč.br. 1253 – oranica Mekote s 3068 m² i kč.br. 1927 – oranica Stanić njive s 29134 m² (ukupno 32202 m²). Predmetno je zemljište poljoprivredno, te se njegova približna vrijednost može procijeniti na cca 66.016,00 kn (prema prosječnim podacima o cijeni hektara poljoprivrednog zemljišta u 2016. godini od 20.630,00 kn / hektar).

Naplatu ovog potraživanja je očekivano otežana i dugotrajna, te u većem dijelu sporna (osiguranje potraživanja pokriva vrijednost od 18,81 % potraživanja glavnice) slijedom čega se za potrebe utvrđivanja vrijednosti imovine kao vrijednost imovine uzeti osigurani dio od 66.016,00 kn.

Dužnik je dostavio izjavu da nije pokretao ovršne ili parnične postupke.

DOKAZ: Izjava dužnika od 17.4.2018., Promet kupaca po kontima 1.1. – 31.12.2017., Konto kartica za dug Željko Jakopović, elektronički zk izvadak za nekretnine upisane u zk.ul.br. 282 u k.o. Drenovci.

2.1.4. Druga imovina: podatci o eventualnoj drugoj imovini kojom bi dužnik raspolagao nisu dostupni.

Ukupna imovine društva iznosi 73.516,00 kn, specifičirano kako slijedi:

- vrijednost pokretnina: 7.500,00 kn
- vrijednost naplativih potraživanja: 66.016,00 kn

2.2. Procjena troškova stečajnog postupka.

Troškovi stečajnog postupka se, za godinu dana trajanja postupka, procjenjuju u ukupnom iznosu od 33.983,00 kuna, po pojedinačnoj specifikaciji:

r. br.	Opis i specifikacija troška	Iznos troška
1.	Trošak računovodstvenih usluga: - mjesečni trošak knjigovodstvenog servisa od 600,00 kn + PDV, za 12 mjeseci)	9.000,00 kn
2.	Trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja računa:	2.028,00 kn
	Trošak otvaranja računa	200,00 kn
	Naknada za vođenje računa i usluge e i e mobilnog bankarstva, mjesečno 90 kn, za 12 mjeseci	1.080,00 kn
	Zatvaranje računa	100,00 kn
	Potrebiti certifikati FINA - e 54,00 kn mjesečno, za 12 mjeseci	648,00 kn
3.	Materijalni troškovi:	5.955,00 kn
	Trošak pristupa stečajnog upravitelja u Osijek osobnim automobilom. Trošak jednog puta se sastoji od troška prijevoza osobnim automobilom od 388 kn (Sl. Brod - Osijek - Sl. Brod = 194 km x 2kn/km) i cestarine od 70,00 kn (2x35,00 kn), ukupno 458,00 kn neto, odnosno 795,00 kn bruto (porezni status drugog dohotka). Trošak se predviđa za 5 pristupa u Osijek (ispitno i izvještajno ročište, završno ročište, konzultacije s vjerovnicima i drugo).	3.975,00 kn
	Trošak izrade žigova (dva žiga po cijeni od 150, kn po žigu)	300,00 kn
	Trošak uredskog poslovanja (toneri, papir, poštarina, preslike, taksa i dr.)	1.000,00 kn

Trošak FINA-e za objavu GFI-POD (2 x - za početni i završni račun)		680,00 kn
4.	Trošak arhiviranja poslovne dokumentacije: (arhiviranje i izlučivanje dokumentacije od za to ovlaštene osobe, te eventualno čuvanje trajne arhivske građe)	3.000,00 kn
5.	Trošak nagrade stečajnom upravitelju: (trošak nagrade za unovčenje od 30.000 kn (projekcija), sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima).	4.800,00 kn
6.	Trošak pokretanja i vođenja sporova	10.000,00 kn

Imovina stečajnog dužnika je dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka.

3. Očitovanje o postojanju poboynih pravnih radnji

Dužnik je dokazao da nije raspolagao nekretninama u posljednje 4 godine.

Vezano uz raspolaganje pokretninama dužnik je istakao da je 6.4.2014. prodao vozilo VW Golf 1,6 TDI za ukupan iznos od 70.300,00 kn, kupcu Zoranu Šmit iz Novog Vinodolskog, a dostavljen je i dokaz da je izvršena uplata kupoprodajne cijene na račun društva, dana 9.6.2014., te da se na dan 31.12.2012. dugotrajna imovina sastojala od prodanog vozila, vozila iz točke 2.1.2. i jednog laptop računala Notebook Lenovo G 550 L.

DOKAZ: Preslik računa od 6.4.2014., dokaza o uplati od 9.6.2014., te Popisa dugotrajne imovine od 31.12.2012.

Postojanje poboynih radnji vezano uz prodaju nekretnina ili pokretnina iz dostupne financijske i poslovne dokumentacije nije moglo biti utvrđeno.

4. Posebne napomene

Privremeni stečajni upravitelj ističe da je uvidom u dostupnu financijsku i knjigovodstvenu dokumentaciju utvrđeno kako je tijekom 2017. godine došlo do značajnijeg umanjenja imovine društva, a posebno:

- u stavci C – kratkotrajna imovina, točka C.I.4. – trgovačka roba smanjila s 327.811 kn na dan 31.12.2016. na nula na dan 31.12.2017., te
- u stavci C – kratkotrajna imovina, točka C.II.3. – potraživanja od kupaca s 530.324 kn na dan 31.12.2016. na 15.713 kn na dan 31.12.2017.

Obzirom je u istom razdoblju došlo i do bitnijeg umanjenja obveza društva (dugoročne obveze su umanjene s 269.881 kn na dan 31.12.2016. na 41.881 kn na dan 31.12.2017. a kratkoročne s iznosa od 630.130 kn na dan 31.12.2016. na 165.752 kn na dan 31.12.2017.), može se zaključiti da je vrijednost prodanih zaliha i robe i naplaćenih potraživanja utrošeno na smanjenje obveza dužnika.

4. Zaključak

Privremeni stečajni upravitelj, obzirom je nesporno utvrđeno postojanje stečajnih razloga iz čl. 6. i 7. Stečajnog zakona, te obzirom da je utvrđeno kako imovina stečajnog dužnika pokriva troškove stečajnog postupka, predlaže postupiti otvoriti stečajni postupak nad dužnikom.

U Slavskom Brodu, 13.4.2018.

Privremeni stečajni upravitelj