

Stečajna masa iza ŽELJEZARA SPLIT d.d.  
 OIB:74011193204  
 Split, Dubrovačka 31  
 12. svibnja 2026.

St-811/2018

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
 n/p stečajni sudac  
 gđa Katarina Mikulić

Predmet: Prijedlog za obračun nagrade stečajnom upravitelju po naknadnoj diobi

Nakon zaključenja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom ŽELJEZARA SPLIT d.d. upisana je stečajna masa i stečajni upravitelj je od 2018. godine do travnja 2026. godine tijekom 8 godina obavio niz poslova radi prikupljanja i unovčenja stečajne mase, pisanja izvješća i ispunjavanja zakonskih obveza vođenja poslovnih knjiga.

Saldo stanja sredstava Stečajne mase na dan 15. travnja 2026. je slijedeći:

|   |                      |
|---|----------------------|
| 1. Transakcijski račun HR65 2390 0011 1010 5656 5 kod HPB d.d |                      |
| Izvod 6. na dan 15.04.2026                                    | 193.456,77 EUR       |
| 2. Stanje na depozitnom računu Trgovačkog suda u Splitu       | <u>98.214,88 EUR</u> |
| UKUPNO stanje sredstava                                       | 291.671,64 EUR       |

Niže navodim elemente za izračun i prijedlog iznosa nagrade stečajnom upravitelju:

Imovina Stečajne mase iza ŽELJEZARA SPLIT d.d. je unovčena, a s osnova unovčenja ostvaren je priliv na žiro račun u iznosu 313.163,00 EUR.

Tabela 1: Pregled priliva i odliva sa računa od 06.11.2018. do 15.04.2026.

| PRILJEV<br>SREDSTAVA: |   |                   |
|-----------------------|---|-------------------|
|                       |   | EUR               |
| 1.                    | Donos sa žiro računa Željezare Split d.d. u stečaju 06.11.2018. | 10.429,13         |
| 2.                    | Uplata Jole Split u stečaju za prijavljenu tražbinu             | 1.893,83          |
| 3.                    | Prihod od kamata HPB žiro račun                                 | 52,95             |
| 4.                    | Uplate po kreditima za stanove                                  | 80.107,60         |
| 5.                    | Prihod od dividende Pominvest                                   | 726,79            |
| 6.                    | Prihod od prodaje dionica Pominvest                             | 5.762,29          |
| 7.                    | Klein Mirjana otkup tražbine                                    | 4.819,71          |
| 8.                    | Lovrić Ivica za uplatu stana                                    | 116.404,36        |
| 9.                    | MFRH povrat PDV-a   | 700,92            |
| 10.                   | Komadina po Ugovoru o najmu                                     | 2.405,17          |
| 11.                   | Komadina za uplatu stana  | 90.000,00         |
| 12.                   | Sinj d.d. u stečaju - završna dioba                             | 290,12            |
|                       | <b>UKUPAN PRILJEV SREDSTAVA</b>                                 | <b>313.592,87</b> |

Radnje koje stečajni upravitelj odradio od 2018. godine do travnja 2026. godine:

1. Otvorio novi žiro račun
2. Sklopio ugovor sa Nedom Bezinom o nastavljaju vođenja poslova računovodstva
3. Nakon zaključenja stečajnog postupka nastavio sam naplaćivati obročne uplate po osnovi 46 Ugovora o kupoprodaji stana. Ostvaren je prihod od 80.107,60 EUR.  
Uplaćivanje obroka nije išlo jednostavno, jer je bilo dosta neurednih platiša, pa sam trebao ljude nazivati, pisati opomene i prijetiti ovrhom nekretnine. Po završetku otplate za svaki stan sam napisao i ovjerio kod javnog bilježnika brisovno očitovanje radi brisanja zabilježbe o postojanju kreditne obveze.
4. Nakon zaključenja stečajnog postupka nastavljeno je 9 postupaka pred sudovima radi prikupljanja stečajne mase, i to:
  - P-2299/11 TS ST tužitelj IVA BANJAN radi isplate kapitalizirane rente
  - Pr-742/12, OS ST tužitelj ANTE BOLJAT tužba radi naknade štete, radna nezgoda,
  - P-4961/09 OS ST tužitelj: FILIP ČAVKA iz Kaštel Starog Radi naknade štete,
  - Pr-331/12 OS ST tužitelj NENAD DOMLJANIĆ radi utvrđenja osporene tražbine 154.713,56 kn s osnova razlike neplaćenih doprinosa za isplatu otpremnine po menažerskom ugovoru
  - Pr-262/17 OS ST, tužitelj: PETREŠ RADE iz Splita, radi: isplate 26.213,74 kn
  - P-1761/11 TS ST; tužitelj OLIVER ŠUSTIĆ radi: utvrđenja i isplate 140.763,66 kn doprinosa na isplaćenu otpremninu
  - P-1234/12 TS ST tužitelj DRAŽEN VLAŠIĆ radi poništenja Odluke o opozivu člana uprave
  - Pr-644/12 OS ST, tužitelj DRAŽEN VLAŠIĆ radi poništenja Odluke o jednostranom raskidu Ugovora o radu
  - Pr-291/13 OS ST, tužitelj DRAŽEN VLAŠIĆ radi poništenja odluke o otkazu
  - P-2550/1994 protiv IN TREND d.o.o. Dubrovnik radi naplate parničnih troškova
  - P-1998/2025 OS ST tužitelj Stečajna masa iza ŽELJEZARA SPLIT d.d. protiv Grada Splita radi utvrđenja vlasništva nad stanom u ulici Kroz Smrdečac 1.
5. Godine 2020-te prodali smo Zagrebačkoj Banci d.d. 201 dionicu POMINVEST d.d. Ostvaren je prihod od 5.762,29 EUR.
6. Uz suglasnost skupštine vjerovnika sazvane na prijedlog stečajnog upravitelja prodano je 2021. godine Marijani Klein nenaplativo potraživanje prema Šefik Mediću po osnovi Ugovora o kupoprodaji stana u Kaštel Novom. Potraživanje je bilo nenaplativo, jer je Šefik Medić umro, a naslijedilo ga je 7 osoba iz Sanskog Mosta, Slovenije, Njemačke i Engleske, a nasljednici nisu pokazali interes da nastave sa otplatom. Dogovorom o prodaji potraživanja izbjegnuti su dugotrajni ovršni postupci protiv nasljednika sa neizvjesnim ishodom i potrebom predujmljivanja sredstava. Stečajni upravitelj je odradio dogovore, ovjere ugovora i ostalo. Ostvaren je prihod od 4.819,71 EUR.
7. Uz suglasnost skupštine vjerovnika sazvane na prijedlog stečajnog upravitelja prodan je 2021. godine neposrednom pogodbom neuseljiv stan na adresi Fausta Vrančića 9 u Splitu. Izbjegnuto je dugotrajno postupak iseljenja stanara. Stečajni upravitelj je odradio sve dogovore, predradnje, procjenu stana, sastavljanje i ovjeru ugovora. Ostvaren je prihod od 116.404,36 EUR.
8. Uz suglasnost skupštine vjerovnika prodan je 2023. godine neuseljivi stan u ulici Miroslava Krležu 31. U stanu je živio zaštićeni najamoprimalac. Stečajni upravitelj je izvršio sve predradnje, dogovore, procjenu stana, sastav i ovjeru ugovora o prodaji. Ostvaren je prihod od 90.000,00 EUR.
9. Stečajni upravitelj je odgovarao na česte upite HZMO za usklađivanje radnog staža bivših radnika.
10. Tijekom 7 godina podnosio sam tromjesečna izvješća sudu.
11. Poslovnu dokumentaciju sam složio, popisao i pohranio u FINU.

Slijedom gore navedenog smatram da mi pripada nagrada s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase i dodatna nagrada s osnova zalaganja. Posebno ističem da se zalaganje ne može mjeriti samo brzinom unovčenja, jer imovina koju je unovčio stečajni upravitelj u ovom postupku nije bila spremna za unovčenje, a stečajni upravitelj je radio na ostvarenju uvjeta za unovčenje i istu je unovčio čim su se stekli uvjeti.

#### ODREĐIVANJE NAGRADE S OSNOVA UNOVČENJA

Tabela 2. Iznos koji se uzima kao osnovica za izračun iznosa unovčenja

|   |   |                   |
|---|---|-------------------|
| 1 | Iznos priliva sredstava na račun stečajne mase  | <b>313.592,87</b> |
| 2 | Za izračun nagrade ne uzima se u obzir uplata sa sudskog depozita poz. 1.               | <b>10.429,13</b>  |
| 3 | Iznos koji se uzima u obzir za izračun nagrade (Priliv umanjnjen za uplatu sa depozita) | <b>303.163,74</b> |

Tabela 3. Izračun nagrade stečajnom upravitelju, temeljem Uredbe NN71/15, na osnovicu od 303.158,96 EUR

|    |                  |              |    |              | osnovica               | %    | nagrada bruto |
|----|------------------|--------------|----|--------------|------------------------|------|---------------|
| 1  |                  |              | do | 13.272,28    | 13.272,28              | 0,16 | 2.123,56      |
| 2  | na razliku od    | 13.272,28    | do | 39.816,84    | 26.544,56              | 0,12 | 3.185,35      |
| 3  | na razliku od    | 39.816,84    | do | 66.361,40    | 26.544,56              | 0,10 | 2.654,46      |
| 4  | na razliku od    | 66.361,40    | do | 132.722,80   | 66.361,40              | 0,08 | 5.308,91      |
| 5  | na razliku od    | 132.722,80   | do | 663.614,04   | 170.436,16             | 0,07 | 11.930,53     |
| 6  | na razliku od    | 663.614,04   | do | 1.327.228,08 |                        | 0,06 | 0,00          |
| 7  | na razliku od    | 1.327.228,08 |    | 1.592.673,70 |                        | 0,05 | 0,00          |
| 8  | na razliku iznad | 1.592.673,70 |    |              |                        | 0,01 | 0,00          |
| 9  |                  |              |    |              | 303.163,74             |      | 25.202,81     |
| 10 |                  |              |    |              | doprinos na bruto 7,5% |      | 1.890,21      |
| 11 |                  |              |    |              | ukupno bruto nagrada   |      | 27.093,02     |

Slijedom navedenog s osnova unovčenja predlaže se nagrada u iznosu **27.093,02 EUR bruto**.

#### ODREĐIVANJE NAGRADE S OSNOVA DODATNE NAGRADE

Člankom 8. stavak (1) Uredbe određeno je da će pri određivanju dodatne nagrade sud voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnog upravitelja. Stupanj namirenja ovisio je o opterećenosti nekretnina razlučnim pravima. Osim toga tražbine je prijavio velik broj vjerovnika, i to 495 vjerovnika prvog i 154 vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, u ukupnom iznosu od 95.854.286,00 EUR. Vjerovnici prvog višeg isplatnog reda namireni su sa 51,65% što se može smatrati vrlo dobrim rezultatom.

#### OSOBITO ZALAGANJE STEČAJNOG UPRAVITELJA

U ovom naknadnom postupku stečajni upravitelj je pokazao osobito zalaganje jer je:

- unovčio stan u Splitu u ulici Miroslava Krleže 31 na kojem vlasništvo Stečajne mase uopće nije bilo upisano. Nakon povezivanja zemljišnih knjiga kao vlasnik stana je bila upisana RH. Stečajni upravitelj je uspio da se između RH i Stečajne mase iza ŽELJEZARA SPLIT d.d. u stečaju sklopi Nagodba o vlasništvu nad nekretninom, u kojoj nagodbi je dopuštena uknjižba nekretnine na Stečajnu masu iza ŽELJEZARA SPLIT d.d. u stečaju. Tek potom je bilo moguće sa zaštićenim stanarom postići dogovor i tražiti suglasnost skupštine za unovčenje. Od upisa vlasništva do unovčenja prošlo je manje od godine dana.
- Unovčio stan u ulici Fausta Vrančića 9 u Splitu u kojem je bez pravnog osnova živio raniji radnik stečajnog dužnika. Pred OS ST vodio se dugotrajni postupak ovrhe Ovr-2061/09 radi ispražnjenja i predaje stana. Stečajni upravitelj je postigao dogovor i uz suglasnost skupštine vjerovnika unovčio stan. Izbjegnuto je nastavak skupog i dugotrajnog postupka, ali dogovoru su prethodili razgovori i dogovori sa korisnicima nekretnina i usaglašavanje stavova sa vjerovnicima
- Unovčio je nenaplativo potraživanje prema bivšem radniku Šefiku Mediću, koji je umro, pa je njegovu obavezu otplate stana naslijedilo 7 osoba iz Sanskog Mosta, Slovenije, Njemačke i Engleske. Unovčenje je rezultat brojnih razgovora sa zainteresiranim stranama i vjerovnicima
- Unovčio potraživanja po Ugovorima o otkupu stanova, i to od 46 ugovornih stranaka ili njihovih nasljednika. Kako je prethodno navedeno, uplate je valjalo pratiti na mjesečnoj bazi i opominjati neplatiše, a nekima prijetiti usmeno i pismeno. Svim korisnicima ugovora su napisane i ovjerene tabularne izjave.
- Samoinicijativno sa korisnicima neuseljivih nekretnina stvarao sam uvjete za unovčenje nekretnina koje nisu bile unesene u temeljni kapital, razgovarao sa vjerovnicima, predlagao sazivanje skupštine da se odobri unovčenje nekretnina neposrednom pogodbom. Sve nekretnine su unovčene unutar jedne godine od dana kada su se stekli zakonski uvjeti za unovčenje .

Iz opisa naprijed popisanih radnji koje je stečajni upravitelj poduzimao u postupku nad Stečajnom masom iza ŽELJEZARA SPLIT d.d. u stečaju , kako bi unovčio stečajnu masu i naplatio potraživanja, očito je da je stečajni upravitelj pokazao inicijativu, inventivnost i osobito zalaganje.

**Slijedom navedenog s osnova osobitog zalaganja predlažem nagradu od 15.500,00 EUR.**

Ističem da sam nagradu predložio vodeći se činjenicom da je ovaj naknadni postupak nova pravna radnja, a imovina koja je unovčena u naknadnom postupku nije obuhvaćena nagradom u osnovnom postupku. Radi se o novom unovčenju imovine, novom opsegu poslova i novoj stečajnoj masi, pa je nagrada opravdana, jer je razmjerna stvarno obavljenom poslu i ne bi dolazilo do dvostrukog nagrađivanja za isti posao.

S poštovanjem

Vedran Šeparović, stečajni upravitelj