

C25.3.

St-4242/16-21
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA

30

Nadležni trgovački sud

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA KARLOVAC

Poslovni broj spisa

3. St-4242/2016

Primljeno neposredno - 22.3.17. godine (obično - preporučeno) - 22.3.17. god. u 17. god. u 17. god.
Pristiglo poštom - 22.3.17. god. u 17. god. u 17. god.
Pristiglo na poštu - 22.3.17. god. u 17. god. u 17. god.
Pristiglo pristojba - 22.3.17. god. u 17. god. u 17. god.
Pristiglo pristojba - 22.3.17. god. u 17. god. u 17. god.
Potpis službenika

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

MIŠLOV d.o.o., Zagreb, Ilica 218, OIB: 19122507987,

Predmet:

**Izvješće privremenog stečajnog upravitelja o
gospodarskom položaju dužnika i njegovim
uzrocima**

1. Uvod

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, stalna služba u Karlovcu u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MIŠLOV d.o.o., Zagreb, Ilica 218, OIB: 19122507987, od 21. veljače 2017. naloženo mi je da ispitam postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, te ima li dužnik imovine za pokriće troškova stečajnog postupka.

1.1. Poduzete radnje

Prema podacima iz sudskog registra poslani su dopisi sa povratnicom na osnivača društva i osobu ovlaštenu za zastupanje društva. Ovlaštena osoba društva, g. Bruno Mišlov, odgovorio je na dopis te je sa njime obavljen razgovor i dobivene osnovne informacije.

Nije mi poznat knjigovodstveni servis koji je radio za njih.

Podaci i zaključci izneseni u izvješći baziraju se na javno dostupnim podacima i informacijama dobivenim o osobe ovlaštene za zastupanje društva.

U cilju cjelovitog uvida u stanje i mogućnosti dužnika u ovom izvješću će se pokušati u sažetom obliku dati osnovni podaci o financijskom stanju dužnika, stanju imovine i obveza dužnika, procjeni mogućnosti namirenja vjerovnika, te procjeni troškova stečajnog postupka i troškova stečajne mase.

2. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MIŠLOV doo, podnijela je Financijska agencija Trgovačkom sudu u Rijeci 9. svibnja 2016. temeljem članka 444 st.2. Stečajnog zakona. Prema prijedlogu FINE dužnik u očevidniku za plaćanje ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana u iznosu od 158.711,24 Kn na dan 1. rujna 2016, a dužnik je u blokadi i na dan pisanja izvješća.

31

3. **Pronađeni podaci o društvu u postupku utvrđivanja gospodarsko-financijskog stanja dužnika**

Tijekom prethodnog postupka sukladno nalogu Suda, stupio sam u kontakt sa osobom ovlaštenom za zastupanje društva a aujedno i osnivačem društva.

Društvo je registrirano na adresi Ilica 218, Zagreb ali na toj adresi više ne djeluje. Na istoj adresi nalazi se nekoliko drugih lokala.

Drugi poslovnih prostora dužnik nema

Do poslovne dokumentacije je bilo nemoguće doći jer vlasnik tvrdi da je većina ostala kod knjigovodstvenog servisa

Na temelju dostupnih podataka iz spisa i javnih knjiga utvrdio sam sljedeće:

Osnivači firme su:

Bruno Mišlov, OIB: 01014194039

Zadar, Molatska 48

- jedini osnivač d.o.o.

Osobe ovlaštene za zastupanje:

Bruno Mišlov, OIB: 01014194039

Zadar, Molatska 48

- direktor

- zastupa pojedinačno i samostalno

Društvo je osnovano 13. rujna 2004. godine. godine sa osnovnom djelatnošću za njegu i održavanje tijela i frizerski salon..

• **Uzroci financijskih poteškoća**

Prema izjavama vlasnika društva problem je nastao za vrijeme djelovanja društva u iznajmljenom prostoru u Klovićevim dvorima u Zagrebu gdje se nije mogao ostvarivati promet koji bi pokrio troškove ugovorenog mjesečnog najma. Dužnik je prestao sa djelovanjem već tijekom 2016. godine te su zadnji izvještaj za javnu objavu predali za 2015. godinu.

Ukupni poslovni prihodi za 2015 godinu iznosili su 102.185,00Kn

U bilanci društva ne postoji dugotrajna imovina.

S obzirom na ostvareni gubitak u prvoj poslovnoj godini te iz podataka o ostvarenom prometu osnovni razlog za financijske poteškoće je premalen ukupan promet iz kojeg je bilo nemoguće servisirati sve dospjele financijske obveze.

Prema podacima iz banke gdje dužnik ima otvoren poslovni račun stanje na žiro računu iznosi 0,00Kn.

32

- **Popis predmeta stečajne mase i vrijednost svakog predmeta**

Vlasnik je dao izjavu da društvo u svom vlasništvu:

Nema nikakvih nekretnina

Nema nikakvih pokretnina

Nema nikakvih prava

Prema podacima iz zadnje dostupne bilance društva, isto nema evidentirane dugokotrajne imovine te nije moguće sastaviti popis predmeta stečajne mase sa njihovim procjenjenim ili stvarnim vrijednostima.

- **Financijske obaveze dužnika**

Vlasnik je dao izjavu da društvo u svom vlasništvu:

Nema nikakvih financijskih sredstava na računu

Nema svojih dužnika od kojih bi se moglo nešto naplatiti, nema financijskih potraživanja

Njegove obveze odnose se na obveze prema Poreznoj upravi i za doprinose te prema nekim dobavčima (HRT, ZAMP, ..) Točan popis sa iznosima nema.

- **Zaposlenici**

Dužnik nema zaposlenih osobu.

- **Gospodarska djelatnost**

Prema dostupnim informacijama društvo ne obavlja gospodarsku djelatnost.

4. **Predvidivi troškovi stečajnog postupka**

Sukladno članku 155. SZ u tablici u nastavku dana je procjena troškova stečajnog postupka.

Red.br.	Opis troška	Procjenjeni iznos
1	sudski troškovi stečajnoga postupka	0,00
2	tražbine neisplaćenih plaća radnika	0,00
3	nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja (predvidivo za 5 mjeseci)	20.000,00
4	drugi troškovi	5.000,00
	UKUPNO	25.000,00

Sukladno članku 156. SZ u tablici u nastavku dana je procjena troškova stečajne mase

33

Red.br.	Opis troška	Procjenjeni iznos
1	Izrada žiga	150,00
2	Putni troškovi	3.000,00
3	Troškovi procjene imovine	0,00
4	Troškovi unovčenja imovine	0,00
5	Troškovi knjigovodstva	2.000,00
6	Troškovi arhiviranja	2.000,00
	UKUPNO	7.150,00

5. Zaključak

1. Dužnik je trajno nesposoban za plaćanje (stečajni razlog postoji).
2. Izgledi za nastavak poslovanja dužnika ne postoje jer dužnik na adresi gdje je zaveden u sudskom registru ne raspolaže potrebnim materijalnim, financijskim i ljudskim resursima za nastavak proizvodnje.
3. Imovina stečajnog dužnika nije dostatna za vođenje postupka te se stoga vjerovnici pozivaju na platež sukladno procjeni predvidivih troškova stečajnog postupka.
4. Kao privremeni stečajni upravitelj smatram da nema uvjeta za nastavak stečajnog postupka.

Prilozi:

Financijski izvještaj za 2015. Godinu

U Zagrebu, 21. ožujka 2017.

Privremeni stečajni upravitelj:
Zdravko Krznar dipl.ing.stroj

