



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-164/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom At first glance d.o.o., OIB 20336684961, Zagreb, Vrhovec 140B, 16. travnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom At first glance d.o.o., OIB 20336684961, Zagreb, Vrhovec 140B, u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.546,35 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 164-2023.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. izreke ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl.12. st.1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17., 36/22., dalje: SZ) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka. U pozivu je upozoren u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje

gospodarskom stanja u smislu čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu. Međutim, navedeni nije postupio po nalogu suda niti je pristupio na ročište.

2. Sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (list 6. i 7. te 25. i 26. spisa). Na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 10. ožujka 2023. i 20. prosinca 2023. (list 17. i 32. spisa) sud je utvrdio da na dan izdavanja te potvrde dužnik nije bio evidentiran kao vlasnik vozila. Iz podneska Hrvatskog registra civilnih zrakoplova zaprimljenog 28. prosinca 2023. proizlazi da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, a iz podneska Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. zaprimljenog 28. prosinca 2023. proizlazi da dužnik nije naveden kao imatelj vrijednosnih papira ili primatelj dividende odnosno da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira.

3. Tijekom prethodnog postupka sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u Bilancu za 2021. godinu i bilješke uz financijski izvještaj za 2021. godinu predane 4. travnja 2022., koje isprave su javno objavljene, a iz kojih proizlazi da je dužnik u njima naveo da je na dan 31. prosinca 2021. imao određenu dugotrajnu imovinu koja se sastojala od materijalne imovine naznačene knjigovodstvene vrijednosti od tadašnjih 122.957,00 kn sada 16.319,20 eura i nematerijalne imovine naznačene knjigovodstvene vrijednosti od tadašnjih 37.500,00 kn sada 4.977,11 eura te kratkotrajnu imovinu ukupne knjigovodstvene vrijednosti od 64.671,00 kn sada 8.583,32 eura. Uz navedene isprave nisu objavljene druge isprave na temelju kojih bi se mogla utvrditi tržišna vrijednost te imovine te postoji li ta imovina i dalje, odnosno postoji li na današnji dan s obzirom na to da je bilanca podnesena sa stanjem na dan 31. prosinca 2021. te se radi o knjigovodstvenim podacima, a dužnikov zastupnik po zakonu nije pristupio na ročišta koja je sud odredio niti je postupio po zaključku suda i dostavio sudu izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika.

4. Budući da sud nije mogao utvrditi postoji li i dalje imovina navedena u bilanci za 2021. godinu, kao i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika navedenom u bilanci za 2021. godinu (pod pretpostavkom da ona i dalje postoji, da je unovčiva odnosno da ima tržišnu vrijednost), pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju čl. 118. i 119. SZ-a imenovan je privremeni stečajni upravitelj koji je u pisanom izvješću zaprimljenom 20. veljače 2024. te usmeno na ročištu 16. travnja 2024. naveo da je utvrdio da dužnik nema imovinu koja bi bila dovoljna za pokriće troškova postupka.

5.1. Iz izvješća proizlazi da je utvrdio da dužnik nema poslova u tijeku, odnosno nema razloga za nastavak poslovanja te da mu je račun u blokadi. S obzirom na zastarjelost dokumentacije koja je posljednji put predana za 2021. godinu te da dužnik nakon toga više nije podnosio financijska izvješća smatra da je stanje vjerojatno lošije jer je očito da je društvo zapušteno, a zakonski zastupnik je nedostupan. Provjerom na adresi sjedišta dužnika utvrđeno je da dužnik tamo ne obavlja nikakvu djelatnost te da se tamo ne nalazi nikakva imovina dužnika. Iz obavijesti Porezne uprave od 7. veljače 2024. proizlazi da dužnik ima porezni dug u ukupnom iznosu od 158.692,44 eura koji je očito nenaplativ. Iz navedene obavijesti Porezne uprave proizlazi da je navedeno da je uvidom u financijski sustav Porezne uprave utvrđeno da dužnik kao

porezni obveznik nije stekao imovinu. Napominje se da navedeno odgovara podacima koje je sud prethodno prikupio po službenoj dužnosti. Privremeni stečajni upravitelj je na ročištu 16. travnja 2024. izjavio da niti u međuvremenu nakon sastavljanja izvješća nije uspio stupiti u kontakt sa zastupnikom po zakonu dužnike te je ponovio da dužnik nema imovine što je utvrđeno provjerom na adresi sjedišta dužnika i pribavljanjem podataka iz nadležnih upisnika i Porezne uprave pa je predložio da se zainteresirane osobe pozovu na uplatu predujma. Napominje se, da sud može u slučaju eventualnog pronalaska imovine koja ulazi u stečajnu masu, nakon otvaranja i zaključenja stečaja, nastaviti postupak radi naknadne diobe, sukladno čl. 289. SZ-a ako se utvrdi da je ona dovoljna za pokriće troškova postupka.

6. Iako iz potvrde FINA-e od 7. ožujka 2023. proizlazi da je dužnik na taj dan imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 173 dana, sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika FINA-e na dan donošenja ovog rješenja na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 19.462,53 eura i to u neprekidnom trajanju duljem od 60 dana, točnije od 14. rujna 2022., po više različitih osnova o čemu se dokaz nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st.1. i 2. SZ-a.

7. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. U smislu čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka koji se sastoje od troškova knjigovodstva koji bi iznosili mjesečno 100,00 eura (primjerice u stečajnom predmetu ovoga suda poslovni broj St-2558/18, dužnik Geosecurity d.o.o. u stečaju, u kojem nije bio nastavka poslovanja nakon otvaranja stečaja, mjesečni troškovi knjigovodstvenih usluga su iznosili tadašnjih 1.000,00 kn sada 132,72 eura, a u predmetu ovoga suda poslovni broj St-2156/19, dužnik Tune informacijske tehnologije d.o.o. u stečaju gdje također nije bilo nastavka poslovanja mjesečni trošak za knjigovodstvene usluge po ugovoru je iznosio tadašnjih 750,00 kn, što je sve javno objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda pod brojem navedenih predmeta), odnosno 600,00 eura utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci. U svezi troškova knjigovodstva na temelju Zakona o računovodstvu svaki poduzetnik, pa tako i stečajni dužnik, obvezan je ažurno voditi poslovne knjige, sastavljati godišnja financijska izvješća te prikupljati i obrađivati podatke za statističke, porezne i druge potrebe. Prikupljanje i sastavljanje knjigovodstvenih isprava, vođenje poslovnih knjiga te sastavljanje financijskih izvještaja stečajni dužnik obvezan je voditi sukladno ZR-u i na temelju njega donesenim propisima, poštujući pri tome standarde financijskog izvještavanja te temeljna načela urednog knjigovodstva. Zakon o računovodstvu propisuje da se poslovne knjige vode po načelu sustava dvojnog knjigovodstva te da poslovne knjige čine dnevnik, glavna knjiga i pomoćne knjige. Na temelju Zakona o porezu na dobit dužnik je porezni obveznik za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka do kraja poslovne godine te nadalje za svako porezno razdoblje dok traje

stečaj. Na temelju Zakona o porezu na dodanu vrijednost društvo nad kojim je otvoren stečajni postupak, a prije toga je bilo upisano u registar obveznika poreza na dodanu vrijednost, zadržava status obveznika poreza na dodanu vrijednost. Budući da je stečajni dužnik bio obveznik poreza na dodanu vrijednost zadržat će taj status nakon otvaranja stečajnog postupka te je dužan zaračunavati porez na dodanu vrijednost i podnositi propisana mjesečna izvješća. Sve ove nabrojane poslove može obavljati samo stručna pravna ili fizička osoba koja je registrirana za obavljanje tih poslova. Nadalje, vođenje poslovnih knjiga zahtijeva ne samo posebno znanje, već i određena sredstva za rad kao što su računovodstveni programi putem kojih se elektronski vode glavna i pomoćne knjige te dnevnik knjiženja. Stečajni upravitelj nije osoba ovlaštena za vođenje knjiga stečajnog dužnika, niti su to propisani poslovi stečajnog upravitelja prema SZ-u. Naime, stečajni upravitelji nisu nužno ekonomske struke, pa nije niti moguće da sami vode poslovne knjige, izrađuju financijske izvještaje te obračunavaju porezne obveze u postupku stečaja. Nadalje, u troškove ulaze i troškovi izrade pečata u iznosu od 20,00 eura, materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, registratora, kuverti za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 20,00 eura, troškovi poštanskih i telefonskih usluga te upravnih i sudskih pristojbi, uvjerenja u iznosu od 40,00 eura za svih šest mjeseci. Pored navedenog, nastali bi i troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za vođenje računa poslovnih subjekata iznosi 5,97 eura ranije 45,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 35,82 eura za šest mjeseci, dok troškova zatvaranja računa kod Zagrebačke banke d.d. nema jer iznose 0,00 eura. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 30,53 eura ranije 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata FINA-e iz čl. 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 30,53 eura ranije 230,00 kn te troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije uvećano za PDV 25% iznosi 200,00 eura ranije 1.500,00 kn (radi se o minimalnoj cijeni za tu vrstu usluge prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda za navedeni predmet), a sveukupno ukupno iznose 946,35 eura. U konkretnom slučaju nastao je i trošak jednokratne nagrade na rad privremenog stečajnog upravitelja po čl. 3. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15., dalje: Uredba) u iznosu od 600,00 eura bruto, koji iznos je zahtijevao stečajni upravitelj, a što je nešto više od minimalne nagrade propisane Uredbom (398,17 eura) i koji zahtjev je po ocijeni suda osnovan imajući u vidu radnje koje je imao tijekom prethodnog postupka. Dakle, sveukupno troškovi iznose 1.546,35 eura.

9. Budući da iz obavijesti FINA-e sadržane u prijedlogu te u Očevidniku FINA-e koji je sud pribavio na dan donošenja ovog rješenja, proizlazi da nisu zaplijenjena sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu čl. 112. st. 5. SZ-a ukupni iznos troškova nije mogao biti umanjen.

10. Imajući u vidu da dužnik nema imovine koja bi bila dovoljna za pokriće troškova postupka, u smislu čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predumljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka u roku od 15 dana (točka I. izreke) s time

da se dostava rješenja smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 16. travnja 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ)

DNA:

1. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30866-6dec6**

Kontrolni broj: **04a4d-cea94-56345**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.