



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-1364/22

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza JADRAN PROJEKT CENTAR d.o.o. u stečaju, OIB 64509262520, Zagreb, Vranovinski ogranak I 2, 25. siječnja 2024.

riješio je

Stečajnom upravitelju Tomislavu Čogi (OIB: 82870226709) iz Zagreba, Vranovinski ogranak I 2, određuje se nagrada za rad u stečajnom postupku u bruto iznosu 2.714,88 eura uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 203,61 eura tako da nagrada u bruto 2 iznosu iznosi 2.918,49 eura.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 19. siječnja 2024. stečajni upravitelj Tomislav Čoga zahtijevao je od suda da mu odredi nagradu za rad u stečajnom postupku u bruto iznosu od 20.455,24 kn uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%, a što ukupno iznosi 21.989,38 kn bruto 2 odnosno 2.918,49 eura bruto 2. U tom podnesku je dostavio sudu popis značajnijih poduzetih radnji u ovom stečajnom postupku od imenovanja do dana sastavljanja ovog podneska, te onih radnji koje će kao predvidive poduzeti do zaključenja stečajnog postupka.

2. Prema čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ) koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a).

3. Odredbama čl. 5., 6. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba) propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

4. Prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,0 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 - 1%.

5. U ovom slučaju riječ je o nastavku postupka u kojem je prethodno rješenjem istovremeno otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak, bez provođenja postupka, pa pri obračunu nagrade treba primijeniti tablicu iz čl. 7. Uredbe. Stečajni postupak prije njegovog otvaranja i istovremenog zaključenja nije uopće bio proveden, zato što imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije bila dovoljna niti za namirenje troškova prethodnog postupka te je tek po nastavku postupka rješenjem od 1. travnja 2022. proveden stečajni postupak, odnosno sve radnje u postupku koji se provodi po pravilima naknadne diobe. Zato se i nagrada stečajnom upravitelju odmjerava na osnovi vrijednosti unovčene stečajne mase primjenom tablice iz čl. 7. Uredbe. Stečajni zakon u čl. 133. SZ-a na koji upućuje i čl. 431. st.2. SZ-a propisuje da nakon zaključenja stečajnoga postupka prema čl. 132. st. 2. tog Zakona u vezi s čl. 431. st.2. SZ-a stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka (stavka 3.). Ako se ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a, sud će rješenjem o nastavljaju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) – stavak 5. Ako se stečajni postupak nastavlja zbog pronađene imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud će rješenjem iz st. 5. zakazati istodobno i izvještajno ročište. Na odgovarajući način primijenit će se odredbe čl.229. - 234. te čl. 247. - 285. SZ-a. Dakle, stečajni postupak je u ovom slučaju proveden tek po njegovom nastavku. Jedina imovina su nekretnine unovčene nakon otvaranja i zaključenja skraćenog stečajnog postupka. U tom kontekstu nije riječ o naknadno pronađenoj imovini kao o kriteriju za primjenu čl. 13. st. 2. Uredbe, jer prethodno nisu provedene djelomične diobe, niti je uopće stečajni postupak proveden (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6177/2017 od 5. prosinca 2017.).

6. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika koja se sastojala od dvije nekretnine koje je unovčio stečajni upravitelj Tomislav Čoga za iznos od 18.200,00 eura.

7. Kao što je već navedeno vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade, već pored toga kriterija, treba uzeti u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina.

8.1. Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj Tomislav Čoga nakon imenovanja od strane skupštine na izvještajnom ročištu pa do podnošenja zahtjeva za nagradu obavio sljedeće poslove:

- budući da mu bivši direktor dužnika nije predao poslovnu dokumentaciju društva dio dokumentacije koji je bio nužan za utvrđivanje imovine, te za izradu bilance pribavio je iz javno dostupnih izvora, a ostalu potrebnu dokumentaciju pribavio je od Porezne uprave

- obišao nekretnine u vlasništvu dužnika prvi put tijekom srpnja 2022. godine, te ponovno 19. listopada 2022. radi procjene tržišne vrijednosti nekretnina, u prisustvu stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo

- dao izraditi žig dužnika s naznakom tvrtke u stečaju

- ishodio obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta kod Državnog zavoda za statistiku

- otvorio novi račun dužnika u stečaju

- izradu početne stečajne bilance, kao i obavljanje financijskih i knjigovodstvenih poslova stečajnog dužnika, povjerio novom stručnom knjigovodstvenom servisu

- podnio obrazloženi prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika radi izlaganja o tijeku stečajnog postupka, te donošenja odluke o načinu prodaje imovine stečajnog dužnika

- sudjelovao na skupštini vjerovnika održanoj 12. listopada 2022. na kojoj su vjerovnici jednoglasno donijeli odluku da će dvije nekretnine stečajnog dužnika koje nisu opterećene razlučnim pravom, prodavati stečajni upravitelj i to objavom oglasa o prodaji imovine u očevidniku Financijske agencije i prikupljanjem pisanih ponuda

- dostavio sudu procjenu tržišne vrijednosti nekretnine dužnika sačinjenu po sudskom vještaku za graditeljstvo

- dostavio FINA-i 29. studenoga 2022. zahtjev za upis u očevidnik Financijske agencije, uz potrebne priloge, nakon čega je FINA objavila oglas o prodaji nekretnina stečajnog dužnika u očevidniku nekretnina koje se prodaju u stečajnim postupcima (PONIP)

- osobama zainteresiranim za kupnju nekretnina stečajnog dužnika dostavio procjenu tržišne vrijednosti nekretnine dužnika, te im omogućio uvid u stanje nekretnina stečajnog dužnika dolaskom na lokaciju nekretnina

- prikupio ponude zainteresiranih, te provjerio jesu li uplaćene jamčevine na poslovni račun stečajnog dužnika

-usporedio pristigle ponude i pozvao najboljeg ponuditelja na uplatu ponuđenog iznosa

-sklopio Ugovor o kupoprodaji sa najpovoljnijim ponuditeljem za cijenu od 18.200,00 eura, te mu dostavio račun stečajnog dužnika

- kako je ukupan iznos za koji sam unovčio nekretnine stečajnog dužnika značajno veći od utvrđenih tražbina viših isplatnih redova podneskom je predložio pozvati vjerovnike nižih isplatnih redova na prijavu tražbina

-po isteku roka za prijavu stečajni upravitelj ispitao jednu prijavljenu tražbinu nižih isplatnih redova te dostavio sudu tablicu prijavljenih tražbina

- sudjelovao na ispitnom ročištu na kojem su ispituju prijavljene tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova (ispitno ročište)

- nakon provedene prodaje nekretninu stečajnog dužnika predao u posjed kupcu

- redovito podnosio sudu izvješća stečajnog upravitelja i to ukupno pet izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase

- izradio završni račun stečajnog upravitelja s računom prihoda i rashoda te završnim diobnim popisom

-sudjelovao na završnom ročištu vjerovnika na kojem je i korigirao završni račun na način da je smanjio dvije stavke rashoda -naknade FINA-e s 92,91 eura na 6,64 eura i nagradu u bruto 2 iznosu s 4.377,20 eura na 2.918,49 eura.

8.2. Izvjesno je i da će do okončanja postupka stečajni upravitelj u cijelosti (100%) namiriti sve utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika viših i nižih isplatnih redova, dok osporenih tražbina nema, potvrdu o tom transakcijama dostaviti sudu, te namiriti vjerovnike stečajne mase, a ostatak novčane stečajne mase će predati osnivaču, zatvoriti poslovni račun stečajnog dužnika i dostaviti financijska izvješća u Registar godišnjih financijskih izvješća FINA-e.

9.1. Iako stečajni upravitelj Tomislav Čoga nije ispitivao prijave tražbina višeg isplatnog reda u ovom postupku, već je to učinio raniji stečajni upravitelj Lovro Badžim koji je brisan s liste (i koji je u ovom postupku osim što je ispitao jednu prijavu tražbine prvog višeg isplatnog reda i četiri prijave tražbina drugog višeg isplatnog reda sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu te sastavio tablice i izvješće za to ročište ujedno poslao obavijest bivšem računovodstvu društva radi prikupljanja isprava, izvršio pregled garažnih parkirnih mjesta u vlasništvu dužnika, stupio u kontakt s pravnim zastupnikom upravitelja stambene zgrade radi pribavljanja informacije o obvezniku plaćanja pričuve za te nekretnine, ugovorio pružanje knjigovodstvenih usluga i podneskom od nadležnog suda zatražio dostavu rješenja (kada bude doneseno) u odnosu na prijedlog zabilježbe spora koji je Ljubica Rosić zatražila temeljem tužbe koju je podnijela protiv Zorana Šutala, koji pak nikada nije bio upisan kao vlasnik dužnikovih nekretnina), novoimenovani stečajni upravitelj Tomislav Čoga čije radnje su popisane

u odlomku 8. ovog rješenja je ispitao jednu prijavu tražbine nižeg isplatnog reda te je sastavio tablicu vjerovnika nižeg isplatnog reda za ispitno ročište, s time da je sudjelovao na ukupno tri ročišta odnosno skupština, sastavio pet izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase i izradio završni račun s diobnim popisom i u cijelosti sam proveo postupak unovčenja dvije nekretnine i to od oglašavanja prodaje pa sve do predaje kupcu u posjed pri čemu su one unovčene za iznos veći od svih utvrđenih tražbina u postupku tako da će svi stečajni vjerovnici biti u cijelosti namireni te će nakon namirenja stečajnih vjerovnika, troškova i obveza preostati višak, tako da gledajući razmjer obavljenih poslova, na poslove koje je obavio stečajni upravitelj Tomislav Čoga otpada razmjer od 80% obavljenih poslova u stečajnom postupku, a na ranijeg stečajnog upravitelja 20%. Odredbom čl. 10. Uredbe određeno je da sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku, ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti. U konkretnom slučaju raniji stečajni upravitelj nije razriješen dužnosti na temelju odluke suda svojom krivnjom, već je odlukom skupštine imenovan novi stečajni upravitelj s time da raniji stečajni upravitelj nije zahtijevao nagradu (a sve da ju naknadno i zatraži stečajna masa je dostatna i za njezino namirenje), već ju je zahtijevao samo novoimenovani stečajni upravitelj.

10.2. Imajući u vidu rad na ispitivanju tražbina (nižeg isplatnog reda), obujam i složenost poslova, a radi se o srednje složenom postupku u kojem je sam stečajni upravitelj Tomislav Čoga unovčavao dvije dužnikove nekretnine i to od oglašavanja pa do predaje kupcima nakon unovčenja, a koji poslovi su opisani u odlomku 7. obrazloženja te uzimajući u obzir vrijednost unovčene imovine od 18.200,00 eura, koja premašuje iznos svih utvrđenih tražbina od 3.709,60 eura (dok osporenih nema) koje će biti u cijelosti namirene, ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev stečajnog upravitelja Tomislava Čoge za određenje nagrade u iznosu od 2.714,88 eura bruto jer zahtijevana visina nagrade obuhvaća složenost i obujam poslova koje je on obavio u ovom postupku, kao i da akceptira razmjer poslova koje je on obavio, a na kojeg stečajnog upravitelja otpada 80% obavljenih poslova u stečajnom postupku. Niža nagrada od 2.714,88 eura ne bi odgovarala obujmu i složenosti poslova koje je ovaj stečajni upravitelj obavio tijekom postupka.

10.3. Pored navedenog, sud je odredio i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu što iznosi 203,61 eura. Prema čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) jer je stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema i čl. 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/2018 od 8. siječnja 2019. te rješenju toga suda poslovni broj PŽ-535/2021 od 9. veljače 2021.). Nagrada se sukladno Uredbi određuje u bruto, a ne u neto iznosu.

11. Slijedom navedenog, na temelju čl. 5. u vezi s čl.7., 10. i 15. Uredbe određena je nagrada u bruto iznosu 2.714,88 eura uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 203,61 eura tako da nagrada u bruto 2 iznosu iznosi zahtijevanih 2.918,49 eura.

U Zagrebu 25. siječnja 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. stečajni upravitelj

Broj zapisa: **9-30862-7b38a**

Kontrolni broj: **044fd-da457-0cccd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.