



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U ZADRU  
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Heleni Štuc, na temelju prijedloga sudskog savjetnika Hrvoja Škrgatića, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Valtera Pere iz Zadra, Ive Vojnovića 10, OIB: 02652067306 i Dorijane Hromin iz Lukorana, Put Rančičevih 4, OIB: 68339267370, oboje zastupani po punomoćniku Denisu Klarendiću, odvjetniku u Zadru, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 8. travnja 2026.

### r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zk stanje u pogledu:

- čest. br. 3386/2, ledina, površine 8401 m<sup>2</sup>,
- čest. br. 3388, ledina, površine 482 m<sup>2</sup>,
- čest. br. 3424, ledina, površine 658 m<sup>2</sup>,
- sve upisane u zk ul. 556 k.o. Lukoran,

na način da se:

a) briše upisano pravo vlasništva Rančić Bože Antinog, za suvlasnički udio od 1/2 dijela

b) uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist:

1. VALTER PERA, Zadar, Ive Vojnovića 10, OIB: 02652067306 za 1/4 dijela
2. DORIJANA HROMIN, Lukoran, Put Rančičevih 4, OIB: 68339267370 za 1/4 dijela

c) uz ostanak upisa prava vlasništva u korist

- Žodan Ida žena Valtera rođ. Rančić p. Ante-Gašpara za 1/4 dijela
- Karavasilis Irena žena Gabriela rođ. Rančić p. Ante-Gašpara za 1/4 dijela.

II. Nalaže se u zemljišnoj knjizi provedba ovog rješenja, uz brisanje zabilježbi u zk. ul. broj 556 k.o. Lukoran, da je otvoren pojedinačni ispravni postupak i prijava u ispravnom postupku upisanih pod brojem Z-34395/2025.

## Obrazloženje

1. Predlagatelji su podnijeli prijedlog radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka, uz prijavu svog vlasništva na nekretninama poblize označenim u točki I. izreke ovog rješenja, navodeći da su predmetne nekretnine (za 1/2 suvlasničkog dijela) stekli od svoje majke Ruže Pera pok. Bože, a koja je pak ranije iste stekla od svog oca Bože Rančića, odnosno njihova djeda. Nadalje, kako je njihov djed Bože Rančić imao troje djece, sina Dragu Rančića, kćer Jozicu Egčić i Ružu Pera rođ. Rančić, a kako je predmetne nekretnine ostavio njihovoj majci Ruži Pera oporučnim raspolaganjem. Konačno, kako su u posjedu predmetnih nekretnina već dugi niz godina zajedno s ostalim upisanim suvlasnicima te ih nitko nikada nije na bilo koji način ometao u istom, niti je ikada itko tvrdio da im predmetne nekretnine ne bi pripadale.

2. Rješenjem ovog suda, posl. br. Z- 34395/2025 od 3. studenog 2025. otvoren je pojedinačni ispravn postupak glede predmetnih nekretnina, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda.

2.1. Prijava i prigovora nije bilo, osim prijedloga predlagatelja koji se smatra prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine broj: 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24 dalje: ZZK).

3. U dokaznom je postupku sud proveo očevid na licu mjesta gdje je saslušao vještaka geometra Nina Barića, zk referenticu Marinu Sturu i svjedoke Nevena Ivina i Slavena Dekovića, nadalje pročitao pravomoćno rješenje o nasljeđivanju iza smrti Ruže Pera pok. Bože rođ. Rančić, doneseno po javnom bilježniku Veri Marčina iz Zadra, posl. br. O-571/2020, UPP/OS-52/2020 od 8. srpnja 2020., oporuku Rančić Bože pok. Ante od 19. srpnja 1985. te zk izvadak za zk ul. 556 k.o. Lukoran.

4. Prijedlog predlagatelja je osnovan.

5. Uviđajem na licu mjesta vještak geodetske struke Nino Barić naveo je kako predmetne nekretnine kat. čest. 3388 i kat. čest. 3424 obje k.o. Lukoran čine jedinstvenu cjelinu koja u naravi predstavlja zapušteni pašnjak te je sa svih strana omeđena suhozidom, ali kroz "sredinu" prolazi kat. čest. 3589/6 k.o. Lukoran koja nije predmet postupka i koju predlagatelji ne svojataju. Nadalje, da je druga nekretnina kat. čest. 3386/2 k.o. Lukoran koja je s tri strane omeđena suhozidom, dok s južne strane predlagatelji pokazuju granicu koja nije definirana na terenu, a dijelom se nazire suhozid. U naravi kako predstavlja zapušteni pašnjak, pola šuma, a granice su djelomično vidljive, ali većinom nepristupačne.

6. Iz izlaganja zk referentice Marine Sture slijedi kako zemljišnoknjižno stanje prava vlasništva predmetnih nekretnina ne odgovara stvarnom stanju, to predlagateljima predstavlja očigledan pravni interes da se zemljišnoknjižno stanje uskladi sa stvarnim stanjem.

7. Čitanjem izvotka iz zemljišne knjige zk ul. 556 k.o. Lukoran utvrđeno je da su predmetne nekretnine oznake čest. br. 3386/2, čest. br. 3388 i čest. br. 3424 sve k.o. Lukoran upisane u korist Rančić Bože Antinog za 1/2 dijela i drugih.

8. Iz pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju iza smrti Ruže Pera pok. Bože rođ. Rančić, doneseno po javnom bilježniku Veri Marčina iz Zadra, posl. br. O-571/2020, UPP/OS-52/2020 od 8. srpnja 2020., slijedi kako su predlagatelji predmetne nekretnine stekli nasljeđivanjem majke Ruže Pera pok. Bože, a koje nekretnine su u citiranom rješenju o nasljeđivanju evidentirane kao nekretnine naslijeđene nakon smrti Rančić Bože, oca ostaviteljice, prema pravomoćnom rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Zadru, broj O-385/87 od 17. rujna 1990.

9. Iz oporuke Rančić Bože pok. Ante od 19. srpnja 1985., slijedi kako je prednica predlagatelja ranije predmetne nekretnine stekla oporučnim raspolaganjem svog oca.

10. Svjedok Ivin Neven iskazivao je kako su predlagatelji suvlasnici predmetnih nekretnina, kako su iste stekli od svoje majke Ruže Pera pok. Bože, a koja je obrađivala predmetne nekretnine. Nadalje, kako je ona iste ranije stekla od svog oca Bože, da mu nije poznato koliko je Božo imao djece, ali da je samo Ruža bila u posjedu i iste uvijek obrađivala. Zaključno, kako nije čuo za sporove niti da bi itko treći poalgao pravo na predmetne nekretnine.

11. Svjedok Deković Slaven iskazivao je kako su predlagatelji suvlasnici predmetne nekretnine zajedno uz Žodan Idu i Karavasilis Irenu koji žive u SAD-u. Nadalje kako su predlagatelji svoj suvlasnički dio stekli od majke Ruže koja je obrađivala predmetne nekretnine, a kako je Ruža ranije iste stekla od oca Bože Rančića. Nadalje, kako je Božo imao i drugu djecu, ali da je siguran kako su predmetne nekretnine pripadale Ružu i kako ostala rodbina ne polaže pravo na predmetne nekretnine. Zaključno, kako nije čuo za sporove niti da bi netko polagao pravo na predmetnu nekretninu.

12. Nakon provedenog dokaznog postupka, utvrđeno je da su predlagatelji stvarni vlasnici i posjednici predmetnih nekretnina za 1/2 dijela, odnosno svaki za 1/4 dijela, da su iste stekli nasljeđivanjem majke, a koja je pak ranije iste stekla oporučnim raspolaganjem svog oca, odnosno djeda predlagatelja, što proizlazi iz priloženih isprava u spisu i iskaza svjedoka.

13. Slijedom svega navedenog, a sukladno odredbi članka 208. Zakona o zemljišnim knjigama odlučeno je kao u izreci.

Zadar, 8. travnja 2026.

Sudski savjetnik

Hrvoje Škrgatić

Sutkinja

Helena Štuc

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK u svezi čl. 208. ZZK).

DNA :

- Predlagateljima po pun.

O tome obavijestiti:

1. DGU, Područni ured za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Zadar
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zadar
3. Na oglasnu ploču Općine Preko
4. Na e-oglasnu ploču ovog suda



**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

**Kontrolni broj**

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**

Zajednički  
informacijski  
sustav

18.05.2026 10:  
23

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

**Serijski broj  
certifikata**

**Algoritam  
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

176374148154762109891813333475390730441660724579

EC

Z184872941a3c6fc3