



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-366/2024-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Ivani Madunić, kao stečajnom sucu, u predstečajnom postupku nad dužnikom LAST SUBJECT j.d.o.o., Split, Mostarska 58, OIB: 00258538815, 28. listopada 2024.

riješio je

I Dopušta se produženje roka trajanja predstečajnog postupka nad dužnikom LAST SUBJECT j.d.o.o., Split, Mostarska 58, OIB: 00258538815, za daljnjih 180 dana.

II Produžuje se trajanje zabrane provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika LAST SUBJECT j.d.o.o., Split, Mostarska 58, OIB: 00258538815 u svezi sa tražbinama na koje predstečajni postupak utječe, za daljnjih 90 dana.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-366/2024-3 od 19. srpnja 2024. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom LAST SUBJECT j.d.o.o., Split, Mostarska 58, OIB: 00258538815.

2. Podneskom zaprimljenim kod suda 25. listopada 2024. dužnik je predložio sudu da dopusti produljenje trajanja roka za provođenje predstečajnog postupka za dodatnih 180 dana, uz obrazloženje kako je ročište radi ispitivanja tražbina određeno za dan 6. studenog 2024., te da je evidentno kako predstečajni postupak neće biti proveden u propisanom roku od 120 dana od dana otvaranja postupka. Isto tako dužnik je predložio i produženje roka za trajanje zabrane provođenja ovrhe u predstečajnom postupku za dodatnih 90 dana, s obzirom da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja.

3. Člankom 63. stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ-a) propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Stavkom 2. istog članka propisano je da iznimno od odredbe stavka 1. tog članka sud može na prijedlog dužnika, vjerovnika, ili povjerenika dopustiti produženje roka najviše za

daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima u planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

4. Člankom 68. stavak 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje rokova mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

5. Kada se uzmu u obzir rokovi propisani za postupanje u predstečajnom postupku zaključuje se kako isti nije moguće dovršiti, osim u slučaju obustave, u zakonom ostavljenom roku od 120 dana od dana otvaranja predstečaja. Tako poštivajući rokove iz članka 34. SZ-a ročište radi ispitivanja tražbina ne smije biti održano prije 104 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Sukladno članku 52. SZ-a dužnik je dužan najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostaviti sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine.

6. Uzimajući u obzir navedeno jasno je da rok od 120 dana iz članka 63. stavak 1. SZ-a nije u skladu s ostalim rokovima vezanima za postupanje u predstečajnom postupku. Upravo radi navedenog sud je dopustio produženje trajanja predstečajnog postupka nad dužnikom za daljnjih 180 dana, kao i produženje trajanja zabrane provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe za daljnjih 90 dana, a da pri tome nije ulazio u ocjenu jesu li ispunjeni uvjeti koje propisuje naprijed citirana odredba članka 63. stavak 2. SZ-a i 68. stavak 2. SZ-a, a koji bi opravdavali produživanje roka.

7. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 28. listopada 2024.

S U D A C

Ivana Madunić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a u o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- 1) dužniku;
- 2) povjereniku;
- 3) FINA Split
- 4) mrežna stranica e-oglasna ploča sudova;
- 5) u spis

Broj zapisa: **9-3086e-5c93e**

Kontrolni broj: **0c23f-48c50-8e024**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA MADUNIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.