



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska 1

Poslovni broj: St-74/2026-21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu po sucu toga suda Iris Hatvalić-Nemec, u predstečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja/dužnika SITON-TEX d.o.o., OIB: 86495197352, Varaždinska 10, Lepoglava, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik iz Zagreba, 15. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

- I. Odbija se zahtjev dužnika SITON-TEX d.o.o. za produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja.
- II. Odbija se zahtjev dužnika SITON-TEX d.o.o. za produženje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Rješenjem broj St-74/2026-4 od 30. ožujka 2026. sud je otvorio predstečajni postupak nad dužnikom.
2. Rješenjem broj St-74/2026-20 od 15. srpnja 2026. sud je obustavio otvoreni predstečajni postupak nad dužnikom te je odlučio da će po pravomoćnosti tog rješenja po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.
3. Navedeno rješenje sud je donio obzirom je dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka kasnio više od 30 dana s podmirivanjem obveza po osnovi doprinosa i poreza

na dohodak po osnovi plaća radnika dospjelih nakon otvaranja predstečajnog postupka, a u smislu odredbe članka 64. st. 1. t. 3. SZ.

4. Podneskom dostavljenim 24. lipnja 2026. dužnik je podnio sudu prijedlog za produženje roka za provođenje predstečajnog postupka za dužnika u bitnome navodeći da je temeljem odredbe čl. 63. Stečajnog zakona predviđena mogućnost da sud produlji rok za dovršetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana, te je predložio da se dužniku omogući produžetak roka za provođenje postupka.

5. Podneskom od 24. lipnja 2026. dužnik je sudu dostavio i zahtjev za produženje roka za trajanje zabrane provođenja ovrha u predstečajnom postupku za dužnika u kojem navodi da je temeljem odredbe čl. 68. Stečajnog zakona st. 2, predviđena mogućnost da sud produlji rok za trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana pa traži rok za produžetak istog.

6. U smislu odredbe čl. 63. SZ-a predstečajni postupak mora se završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka time da sud može na prijedlog dužnika dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

7. U smislu odredbe čl. 68. st. 2. SZ-a, danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak ne utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika produžiti trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

8. Prijedlog dužnika za produženje roka za provođenje predstečajnog postupka i prijedlog dužnika za produljenje zabrane provođenja ovrhe nije osnovan.

9. Naime, u konkretnom slučaju nije ispunjen zakonski uvjet iz čl. 63. st. 2. i čl. 68. st. 2. SZ-a, odnosno ne postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka obzirom dužnik nije u financijskoj mogućnosti podmiriti ni prioritetne tražbine radnika na koje predstečajni postupak na utječe, odnosno svojim radnicima (58 radnika prema podacima koje je dužnik dostavio u spis – list 154 spisa) u 2026. godini nije isplatio plaće za siječanj, ožujak, travanj i svibanj 2026. Kod dužnika očito ne postoje razumni izgledi da bi plan restrukturiranja mogao osigurati održivost poslovanja te je kod dužnika već tijekom trajanja predstečajnog postupka prestao postojati predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje obzirom nije u mogućnosti svojim radnicima isplatiti plaće za 4 mjeseca.

10. Slijedom iznijetog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Varaždinu 15. srpnja 2026.

SUDAC:

Iris Hatvalić-Nemec

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba se može podnijeti u roku od osam dana nakon isteka osmog dana od njegove objave na e-oglasnoj ploči suda, putem ovoga suda, Visokom trgovačkom sudu RH.

DNA:

- e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3088a-cb62f**

Kontrolni broj: **0b80e-d3ec7-9b916**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.