



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-339/2017-32

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu tog suda Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom A PLUS SUSTAVI d.o.o., Split, Vranjički put 76, OIB: 51656522427, 5. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom A PLUS SUSTAVI d.o.o., Split, Vranjički put 76, OIB: 51656522427, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 11.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-339/2017" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

FINANCIJSKA AGENCIJA, Regionalni centar Split, Podružnica Split, podnijela je ovom sudu 2. prosinca 2015., na temelju odredbe članka 444. stavak 1. SZ, zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom A PLUS SUSTAVI d.o.o., Split, Vranjički put 76, OIB: 51656522427.

Prema odredbi članka 428. stavak 1. SZ sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

Budući da su, prema podacima iz podnesenog zahtjeva, bile ispunjene pretpostavke iz članka 428. SZ, ovaj sud je temeljem odredbe članka 430. SZ na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 22. travnja 2016. objavio oglas kojim je pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa, podnesu sudu javnobilježnički ovjerenjenu popis imovine i obveza na propisanom obrascu te je pozvao vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i da po pozivu suda predujme sredstva za namirenje troškova postupka, sve to uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga.

Vjerovnik Republika Hrvatska, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, je 3. svibnja 2016., na odgovarajućem obrascu, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je izvijestio sud da prema dužniku ima dospjelih, a nenamirenih potraživanja, u ukupnom iznosu od 215.056,18 kuna, kao i da dužnik ima imovine te je u tom pravcu dostavio u prilogu i odgovarajuće dokaze (list 11-18 spisa).

Podneskom od 10. svibnja 2016. vjerovnik BETON PINTAR d.o.o., Vrbanj (Grad Stari Grad), Vrbanj 221, OIB: 09162779272, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u kojem navodi da prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 168.129,07 kuna te je u prilogu dostavio i odgovarajuće isprave kao dokaz svojih potraživanja (list 19 – 24 spisa).

Podneskom od 10. svibnja 2016. vjerovnik M-P-B d.o.o., iz Splita, Hrvatske neovisnosti 4, OIB: 38047712261, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u kojem navodi da prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 927.835,55 kuna te je u prilogu dostavio i odgovarajuće isprave kao dokaz svojih potraživanja (list 25 – 33 spisa).

Sukladno članku 114. stavak 1. SZ podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan je uplatiti predujam u iznosu od 1.000,00 kuna u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kuna.

Odredbom članka 434. SZ propisano je da će sud vjerovnike koji predlože otvaranje stečajnoga postupka pozvati na solidarno plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Sud je, temeljem članka 434 i članka 114. stavak 1. SZ, vjerovnika - predlagatelja BETON PINTAR d.o.o., zaključkom od 19. siječnja 2017. i vjerovnika – predlagatelja M-P-B d.o.o. zaključkom od 19. siječnja 2017., pozvao da u roku od 8 (osam) dana uplate na sudski depozit predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 7.000,00 kuna, što isti u ostavljenom roku nisu učinili.

Međutim, budući da je jedan od vjerovnika - predlagatelja Republika Hrvatska, sukladno članku 114. stavku 3. SZ, oslobođen predujmljivanja iznosa za namirenje troškova stečajnog postupka, unatoč činjenici da vjerovnici - predlagatelji BETON PINTAR d.o.o. i M-P-B d.o.o. nisu postupili po pozivu suda za uplatom predujma, proizlazilo bi da u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka koji završava otvaranjem i istovremenim zaključenjem skraćenog stečajnog postupka (članak 431. SZ), te je rješenjem ovog suda poslovni broj 22.St-2520/2015 od 23. veljače 2017. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, jer se u konkretnom slučaju nisu ispunile pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

Po pravomoćnosti rješenja ovog suda o obustavi skraćenog stečajnog postupka od 23. veljače 2017., ovaj predmet je zaveden po novi poslovni broj St-339/2017.

Rješenjem ovog suda pod poslovnim brojem St-339/2017-3 od 11. listopada 2018. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Centar za vozila Hrvatske d.d. je 25. listopada 2018. dostavio uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik evidentiran kao vlasnik vozila N1, marka PEUGEOT 2.8 HDI, godina proizvodnje 2002., broj šasije VF3ZCMNC17067850, reg. oznaka ST 343 PN, objavljen 5. svibnja 2015. i M1, marka OPEL CDX, godina proizvodnje 1994., broj šasije W0L000087S7532299, reg. oznake ST 599 SK, objavljen 21. veljače 2015.

Dana 26. listopada 2018. u spis je zaprimljena potvrda Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Split iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 27. ožujka 2019. pristupio je zakonski zastupnik dužnika koji je naveo da društvo A PLUS SUSTAVI d.o.o. nikada nije imalo zaposlenika. Naime, Jerolim Meštrović je društvo A PLUS SUSTAVI d.o.o. prepisao na njegovo ime tako da navedeni ima saznanja o navedenom društvu. Početkom 2013. on je postao odgovorna osoba društva. Prije se društvo zvalo MEST GRUPA. Od trenutka kada je on postao odgovorna osoba društvo ne obavlja djelatnost, a prije se bavilo građevinom. Ne zna na što se odnosi blokada društva. Koliko je njemu poznato društvo nema imovine. Što se tiče automobila koji su bili u vlasništvu društva ističe da su ista u posjedu Jerolima Meštrovića te ista vozila nisu u voznom stanju.

Rješenjem pod gornjim poslovnim brojem od 27. ožujka 2019. određena je mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen Branko Petanjek, Zemljakova 13, Zagreb, OIB: 65439233259 privremenim stečajnim upraviteljem.

U izvješću privremenog stečajnog upravitelja od 27. svibnja 2019. se navodi da je društvo osnovano 2006. godine, pod nazivom MEST GRUPA d.o.o. na adresi Split, Vranjički put 44. U 2013. društvo se prijavilo potraživanja u dvije predstečajne nagodbe. U društvu NITOR d.o.o. prijavljeno potraživanje iznosilo 1,910.768.00 kuna ali je nad društvom otvoren stečajni postupak i u društvu DINARIK d.o.o. priznato potraživanje u iznosu 26.242,20 kuna, ali je i navedeno društvo također završilo u stečaju. Društvo prestalo s poslovanjem tijekom 2014. U poslovnim knjigama ostale su evidentirane obaveze u iznosu 4,515.200,00 kuna i imovina u iznosu 5,792.800,00 kuna. U stvarnosti društvo nema nikakvu imovinu, jer kako je i sud utvrdio prikupljanjem podataka iz zemljišno-knjižnih evidencija društvo nije evidentirano kao vlasnik nekretnina, da više nema registriranih vozila, a prema izjavi sadašnjeg direktora dva vozila koja su objavljena nisu njemu niti predana. Evidentirana potraživanja zbog proteka vremena nisu unovčiva, a stečajni upravitelj nema saznanja o vođenju nekih parnica u korist stečajnog dužnika. Prema svemu opisanom društvo nema imovine za pokriće troškova stečajnog postupka. Stečajni upravitelj je predložio donošenje rješenja o otvaranju stečajnog postupka jer su ispunjeni uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključivanje stečajnog postupka, jer društvo nema imovine niti za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka.

Međutim, osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu.

Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam

za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predjume zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Kako dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to bi stoga u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, prethodno tom rješenju, a sukladno naprijed citiranim odredbama članka 132. SZ, valjalo je najprije pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predjuma za namirenje troškova stečajnog postupka, jer ukoliko takav predjam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

U odnosu na visinu zatraženog predjuma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predjuma imao u vidu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i nastale troškove prethodnog postupka. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 7.000,00 kn, troškove knjigovodstvenih usluga od 1.000,00 do 1.500,00 kn mjesečno, troškove platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 500,00 do 1.000,00 kn mjesečno, a sve to pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, izrade novog pečata dužnika, troškove sređivanja arhivske građe dužnika, zatim eventualne troškove pokretanja i vođenja sudskih i drugih postupaka radi naplate potraživanja, troškove oglašavanja, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predjuma od 11.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 5. srpnja 2019.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **1788c-8aef2**

Kontrolni broj: **0238a-5ffa7-633ef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.