

TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
**PRIMLJENO**  
21-05-2018

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11  
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo presliku spisa poslovni broj St-823/2016 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-2545/2018-2 od 2. svibnja 2018., na daljnje postupanje.

Zagreb, 15. svibnja 2018.



Za točnost otpravka- ovlaštteni službenik

  
Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PIRATAE TOURS j.d.o.o. u stečaju, OIB 62789501263, Vrsar, Stancija Velika 1, odlučujući o žalbi ponuditelja DORIJANA BULEŠIĆA, OIB 72390364695, Vrsar, Dalmatinska 39, kojeg zastupa punomoćnica Metka Hrga, odvjetnica u Poreču, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-823/2016-63 od 12. ožujka 2018., u sjednici vijeća održanoj 2. svibnja 2018.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovana žalba Dorijana Bulešića i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-823/2016-63 od 12. ožujka 2018. u točkama od I. do V. izreke.

II. Odbacuje se kao nedopuštena žalba Dorijana Bulešića protiv točke VI. izreke rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-823/2016-63 od 12. ožujka 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci, Trgovački sud u Pazinu dosudio je ponuditelju kupcu Gumi Centar Ćosić d.o.o., Žbandaj, Stancija Kaligari 6, OIB 33090669042, brod „Sv. Ana“, upisan u uložak 1T-190 glavne knjige hrvatskog Upisnika pomorskih trgovačkih brodova Lučke kapetanije Pula (točka I. izreke), odredio je kupcu da u roku od 60 dana od pravomoćnosti ovog rješenja uplati razliku kupovnine preko iznosa uplaćene jamčevine (osiguranja), i to iznos od 263.796,87 kn, na poseban račun Financijske agencije uz upozorenje da će se ako kupac u određenom roku ne položi kupovninu, predmet prodaje dosuditi kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili i da će u tom slučaju sud donijeti posebno rješenje o dosudi svakom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se predmet prodaje dosudi, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine u kojem će najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu (točka II. izreke). Nakon što ovo rješenje postane pravomoćno i nakon što kupac uplati iznos iz točke II. izreke ovog rješenja, upisat će se u knjigu (očevidnik) Lučke kapetanije Pula pravo vlasništva na brodu iz točke I. izreke na njegovo ime te će se iz knjige brisati točno određene hipoteke, zabilježba otvaranja stečajnog postupka, zabilježba rješenja o prodaji predmetnog broda u stečajnom postupku, te zabilježba dosude upisana na temelju ovog rješenja (točka III. izreke), kao i da će se brod predati kupcu nakon što uplati iznos iz točke II. izreke ovog

70 PŽ-2545/2018-2  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)  
21-05-2018  
red. u 3 primjeraka sa SPIS priloga

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.  
Predano na poštu preporučeno dana 17. 5. 2017. god.  
Pismeno taksirano sa \_\_\_\_\_ kuna u taksenim markama  
- nedostaje takse \_\_\_\_\_ kuna - pismeno primljeno bez takse.  
Primljeno pismeno (s oštećenim taksenim markama i sl.) \_\_\_\_\_

Potpis sudca \_\_\_\_\_

rješenja i nakon što ovo rješenje postane pravomoćno (točka IV. izreke), naloženo je Lučkoj kapetaniji Pula da u očevidniku upiše zabilježbu dosude na brodu iz točke I. izreke ovog rješenja te da rješenje o toj zabilježbi dostavi svim osobama u čiju korist je upisan teret (založno pravo, zabilježba ovrhe, itd.) na predmetnom brodu (točka V. izreke) te je naloženo stečajnom upravitelju Zdravku Čupkoviću iz Rijeke, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja dostaviti sudu obračun troškova unovčenja broda (točka VI. izreke).

Protiv tog rješenja pobijajući ga u cijelosti žalbu je podnio ponuditelj Dorijano Bulešić zbog svih zakonom propisanih razloga.

U žalbi u bitnom navodi da se prijavio za sudjelovanje na trećoj dražbi na kojoj su kao ponuditelji sudjelovali on i kupac, kao i da je najmanje pet dana prije završetka elektroničke dražbe dao svoju posljednju ponudu, a kupac na istu nije odgovorio do nekoliko minuta prije završetka dražbe, te je na taj način žalitelj onemogućen u davanju povoljnije ponude, iako je žalitelj imao namjeru ponuditi za brod cijenu od 660.000,00 kn. Tvrdi da se zbog propisanog načina obavljanja elektroničke dražbe, ostavlja mogućnost da ponuditelj da ponudu u zadnji tren i tako drugoga ponuditelja onemoguću u davanju povoljnije ponude.

Predložio je ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak, podredno preinačiti ga i žalitelju dosuditi brod.

Žalba djelomično nije osnovana, a djelomično nije dopuštena.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ) koji se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. st. 2. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz spisa i obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud rješenje o dosudi donio na temelju Izvještaja Financijske agencije, Regionalni centar Rijeka, o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja 6569) Klasa: O/110-10/17-01/472, Ur. br: 07-01-18-25 od 7. ožujka 2018. (dalje: Izvještaj) iz kojeg proizlazi da se radi o trećoj dražbi koja je započela 13. prosinca 2017. u 15:00:00 sati, a završila 6. ožujka 2018. u 23:59:59 sati, s početkom nadmetanja 21. veljače 2018. u 00:00:00 sati i završetkom nadmetanja 6. ožujka 2018. u 23:59:59 sati.

Izvještaj sadrži dnevnik nadmetanja u kojem su naznačeni datum i vrijeme predaje ponuda (dan, sat, minuta, sekunda), ponuditelji, iznos i status ponuda te napomene. Iz dnevnika nadmetanja proizlazi da su ponuditelji dali ukupno 4 valjane ponude koje su stavljene u nadmetanje, dok je jedna nevaljana ponuda stavljena u nadmetanju. Iz kronološkog prikaza ponuda (od novijih prema starijima) proizlazi da je:

- pod rednim brojem 1. Dorijano Bulešić predao ponudu 7. ožujka 2018. u 00:00:26 u iznosu od 373.281,25 kn; ponuda je odbijena, budući je istekao rok za predaju ponuda;

- pod rednim brojem 2. Gumi centar Ćosić d.o.o. je predao ponudu 6. ožujka 2018. u 23:59:53 u iznosu od 368.281,25 kn; ponuda je valjana;
- pod rednim brojem 3. Dorijano Bulešić je predao ponudu 3. ožujka 2018. u 22:25:00 u iznosu od 363.281,25 kn; ponuda je valjana;
- pod rednim brojem 4. Gumi centar Ćosić d.o.o. je predao ponudu 26. veljače 2018. u 11:49:06 u iznosu od 358.281,25 kn; ponuda je valjana;
- pod rednim brojem 5. Dorijano Bulešić je predao ponudu 23. veljače 2018. u 20:12:48 u iznosu od 353.281,25 kn; ponuda je valjana.

Način prikupljanja i davanja ponuda u elektroničkoj javnoj dražbi propisan je Pravilnikom o načinu i postupku provedbe ovrhe na nekretninama i pokretninama u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj: 156/14; dalje: Pravilnik), u glavi 1. IX. (čl. 17. - 24. Pravilnika). Na prodaju nekretnina i pokretnina elektroničkom javnom dražbom u stečajnom postupku, na odgovarajući način primjenjuju se odredbe glave 1., 2. i 4. tog Pravilnika (čl. 40. Pravilnika). Prikupljanje ponuda traje 10 radnih dana, elektroničkim putem, radnim i neradnim danima u vremenu od 0-24 h, s time što se datum i vrijeme početka prikupljanja ponuda kao i datum i vrijeme završetka ponuda određuje u pozivu na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi. Ponuda se smatra prihvaćenom kada je sustav elektroničke javne dražbe, obavijestio ponuditelja da je njegova ponuda evidentirana kao valjana. U sustavu elektroničke javne dražbe evidentiraju se valjane i nevaljane ponude (čl. 22. Pravilnika).

Elektronička javna dražba dovršava se u trenutku koji je unaprijed određen u pozivu za sudjelovanje. Nakon završetka elektroničke javne dražbe FINA je dužna bez odgode obavijestiti sud o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, prikupljenim ponudama i drugim potrebnim podacima. Nakon primitka obavijesti FINA-e o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, sudac utvrđuje koji je kupac ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke da mu se dosudi nekretnina, o čemu donosi posebno rješenje (čl. 103. st. 1. do 4. OZ-a).

Taj se proces, promatrano s tehničke strane, sastoji od potpisivanja ponude, validacije elektroničkog potpisa i obrade ponude. Tijekom tog procesa, korisnikovo računalo i aplikacija e-Dražba komuniciraju sa servisima za potpisivanje i validaciju elektroničkog potpisa, a taj proces traje određeno vrijeme. Ponude su u Izvještaju poredane po vremenu završetka obrade, što predstavlja kraj procesa. Sustav e-Dražbe je automatizirani proces bez mogućnosti ručne intervencije. Svaka ponuda potpisuje se naprednim elektroničkim potpisom, dok sam postupak predaje ponude traje određeno vrijeme. Za vrijeme obrade ponude jednog ponuditelja, ponude ostalih ponuditelja uredno se zaprimaju i obrađuju u sustavu. Za svaku ponudu su u sustavu zabilježena vremena potpisivanja i završetka obrade.

Žalbeni navodi koji se odnose na način obavljanja elektroničke dražbe nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, kojeg je prvostupanijski sud donio nakon provedenog postupka elektroničke javne dražbe.

Poziv stečajnom upravitelju da dostavi obračun troškova unovčenja broda sadržan u točki II. izreke nema značaj rješenja, već zaključka, a prema odredbi čl. 11. st. 9. SZ-a protiv zaključka nije dopušten pravni lijek, tako da je žalba u tom dijelu nedopuštena.

Slijedom navedenog, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje o dosudi u točkama od I. do V.

izreke, dok je na temelju odredbe čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odlučio kao u točki II. izreke.

Zagreb, 2. svibnja 2018.

Predsjednica vijeća  
Branka Šabarić Zovko, v. r.



Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik  
Brankica Curman