



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: Povrv-44/2026-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Koprivnici po sucu Darku Magdiću kao sucu pojedincu u parničnom predmetu tužitelja Svea Ekonomi d.o.o., OIB:17863542417, Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, zastupanog po punomoćniku Branku Škarici, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Škarica & partneri d.o.o. iz Zagreba, protiv tuženika Marije Mrazović, OIB:42695126571, Breznički Hum 18, Breznički Hum, radi isplate, nakon zaključene javne i glavne raspave dana 10. rujna 2026., u prisutnosti punomoćnice tužitelja a u odsutnosti tuženice, a odluke objavljeno dana 12. listopada 2026.g.

p r e s u d i o j e

Nalaže se tuženici Mariji Mrazović, OIB:42695126571, Breznički Hum 18, 42220 Breznički Hum, da tužitelju Svea Ekonomi d.o.o., OIB: 17863542417, Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, 10000 Zagreb:

- na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, 129829793-149577, namiri tražbinu u iznosu od 2.148,89 EUR (slovima:dvijetisućestocetdesetosameura i osamdesetdevetcenta) uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 07.08.2024. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun tužitelja IBAN HR7624020061500029649, model HR00, s pozivom na broj 129829793-149577, u roku od 15 dana,

- na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, 129839517-1451359, namiri tražbinu u iznosu od 1.717,33 EUR (slovima: tisućusedamstosedamnaesteura i tridesettricenta) uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 06.09.2024. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun tužitelja IBAN HR7624020061500029649, model HR00, s pozivom na broj 129839517-1451359, u roku od 15 dana,

-zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 1.246,16 € (slovima: tisućudvjestočetdesetšestura i šesnaestcenta) uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja presude 12. listopada 2026. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun IBAN HR7624020061500029649, model HR00, s pozivom na broj 2-129829793-149577, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je kao ovrhovoditelj podnio prijedlog za ovrhu protiv tužene kao ovršenice radi naplate tražbina i to u iznosu od 2.148,89 € uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 07. kolovoza 2024.g. pa do isplate te iznosa od 1.717,33 € sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana 06. rujna 2024.g. na temelju vjerodostojne isprave – izvatka iz poslovnih knjiga (list 8 i 9). Javna bilježnica Rankica Benc iz Varaždina prihvatila je prijedlog ovrhovoditelja i donijela rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj Ovr-2079/2025 od dana 14. ožujka 2025.g. Protiv rješenja tužena je kao ovršenica podnijela prigovor u kojem navodi kako se Rješenje temelji na nerazumljivom papiru na kojem piše da predstavlja izvod stavaka iz poslovnih knjiga no takav papir se po tuženoj ne može smatrati vjerodostojnom ispravom. Tužena navodi kako ne zna na čemu se temelji obračun glavnice i zatezne kamate temeljem otkupa dugovanja po Ugovoru broj 1451359 od strane Sia Dep. Tužena nadalje navodi kako je dug otkupio tužitelj koji se nije predstavio i da li ima dozvolu obavljanja novčarske djelatnosti u RH niti je dostavio Ugovore temeljem kojih su otkupljena navedena potraživanja pa je predložila da se rješenje o ovrsi stavi izvan snage te traži troškove ulaganja prigovora protiv rješenja.

2. Sud je povodom prigovora tužene kao ovršenice Rješenjem broj Povrv-120/2025 stavio Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Javne bilježnice Rankice Benc iz Varaždina broj Ovr-2079/2025 od dana 14. ožujka 2025.g. izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrhe i ukinuo provedene ovršne radnje te je odlučio da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, a rješenje je postalo pravomoćno dana 8. listopada 2025.g.

3. U svrhu dokazivanja pročitane je izvadak iz poslovnih knjiga od 24.2.2025.g. (list 8), izvadak iz poslovnih knjiga od 24.2.2025.g. (list 9), rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave br. Ovr-2079/2025 od 14.3.2025.g. javnog bilježnika Rankice Benc iz Varaždina (list 15-16), povratnice za tuženicu (list 17-18), prigovor ovršenice od 11.4.2025. (list 20), kopija preporučene pošiljke (list 21-23), službena bilješka javnog bilježnika od 22.4.2025. (list 24), podnesak tužitelja od 12.6.2025.g. (list 27-30), posebni uvjeti Ugovora o kreditu koji se primjenjuju na korisnike u Hrvatskoj sklopljen na dan 7.5.2024. (list 34-36), informativni obrasci (list 37-47), Standardni uvjeti Ugovora o kreditu koji se primjenjuju na korisnike u Hrvatskoj (list 48-74), Dodatak posebnim uvjetima Ugovora o kreditu koji se primjenjuje na korisnike u Hrvatskoj sklopljen na dan 7.5.2024.g. (list 75-76), Opći uvjeti zadavanje jamstva (list 77-82), jamstvo sklopljeno na

današnji dan 7.5.2024. (list 83-87), naknada za pružanje Jamstva u odnosu na Ugovor o kreditu br. 1451359 (list 88-89), email prepiska (list 90), tekst na engleskom jeziku (list 91-95), ovjereni prijevod s engleskog jezika (list 96-136), podnesak tuženice od 2.6.2026.g. uz prilog (list 154-157).

4. Na temelju provedenih i utvrđenih dokaza i to svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno proizlazi da je tužbeni zahtjev osnovan u cijelosti.

5. Sud nije mogao prihvatiti osporavanje tužene kako je Rješenje o ovrsi doneseno na temelju prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave koja nije vjerodostojna isprava jer je nesporno da Izvadak iz poslovnih knjiga tužitelja (list 8 i 9) predstavlja vjerodostojnu ispravu propisanu člankom 31. Ovršnog zakona.

6.1. Nesporno je da je Multitude Bank p.l.c. kao vjerovnik s tuženom u svojstvu korisnika dana 07.svibnja 2024.g. sklopio Ugovor o kreditu broj 1451359 i to Potrošački kredit Plus kredit osiguran jamstvom treće osobe s iznosom glavnice kredita od 2.000,00 € koje je banka posudila tuženoj. Nesporno je da je tužena potpisala Ugovor (list 33), a niti tužena to ne osporava. Iz dokumentacije tužitelja proizlazi da nepodmireno dugovanje iz Ugovora o kreditu s dospijecem na dan 05.rujna 2024.g. kada je tužena kao korisnica prestala otplaćivati kredit prema ugovorenom planu otplate zbog čega je banka jednostrano raskinula Ugovor čime je cijeli preostali iznos duga od 1.717,33 € dospio na naplatu. Vjerovnik je bio spreman odobriti kredit jedino ako korisnikove obveze plaćanja na temelju Ugovora o kreditu budu osigurane jamstvom koje za to izdala kreditno sposobna fizička ili pravna osoba pa je između tuženika i SIA DEP društva, u svojstvu jamca, došlo do potpisivanja Općih uvjeta za davanje Jamstva, a korisnik se obveza jamcu platiti naknadu u iznosima i rokovima određenim u Prilogu 1 Općih uvjeta za davanje Jamstva. Nakon sklapanja Ugovora o Jamstvu u svrhu Ugovora o kreditu, strane su sklopile i Dodatak Posebnim uvjetima Ugovora o kreditu koji se primjenjuje na korisnike u Hrvatskoj sklopljenim na dan 07.svibnja 2024.g. (list 75) čime se na taj način Ugovoru o kreditu dodaje odredba kojom strane suglasno utvrđuju da je društvo SIA DEP jamac a tužena je time prihvatila odgovornost za sve utroške i nastala dugovanja. Potpisom Posebnih uvjeta Ugovora o kreditu tužena je potvrdila da je pročitala da razumije i prihvaća sadržaj ovog dokumenta Standardnih uvjeta i Informativnog obrasca. Tužena je također obaviještena dostavom Ugovora o jamstvu koji je sklopljen između SIA DEP kao jamca i tužitelja, a koji je sklopljen temeljem članka 2.st.1. Općih uvjeta za davanje Jamstva. Tužena je svoj pristanak na Opće uvjeta za davanje Jamstva izjavio elektroničkim putem a obavijest o Jamstvu tužena je zaprimila emailom. Tužitelj je Ugovorom o cesiji zaključenim dana 27.siječnja 2025.g. kojeg je sklopio sa Global Guarantee OÜ preuzeo tražbinu prema tuženoj a koju je Global Guarantee OÜ prezueo od SIA DEP također sklopljenim Ugovorom o cesiji, pa stoga proizlazi da je tužitelj aktivno legitimiran za pokretanje postupka naplate tražbine a iz navedenog je utvrđeno da tužena nije podmirila dospjelo dugo0vanje u iznosu od 3.866,22 €.

7. Sud također nije prihvatio tuženikov prigovor da tužitelj nema potrebna odobrenja za bavljenje otkupom jer je tuženoj dostavljena obavijest o kupoprodaji drugog potraživanja (list 113), a također nije osnovan prigovor o dozvoli djelovanja tužitelja na području

Republike Hrvatske jer je takvo rješenje također priloženo (list 123), pa su stoga svi prigovori tuženice neosnovani jer je tužitelju nesporno dozvoljeno djelovanje na području Republike Hrvatske.

8. Stoga sud smatra da je nesporno utvrđeno tijekom postupka i dostavljene dokumentacije kako tužena nije platila dospjelo dugovanje u iznosu od 3.866,22 € koju visinu tužena nije niti osporila, pa je odlučio da je tužena u obvezi platiti navedeni iznos temeljem članaka 20. i 499. Zakona o obveznim odnosima, a od dana dospijeća svakog iznosa posebno odnosno za iznos od 2.148,89 € zakonsku zateznu kamate koje teku od 07.kolovoza 2024.g. pa do isplate a na iznos od 1.717,33 € zakonsku zateznu kamatu koja teče od dana 06.rujna 2024.g. temeljem članka 29. Zakona o obveznim odnosima.

9. Budući da je tužitelj uspio u cijelosti priznat mu je trošak temeljem članka 154.st.1. Zakona o parničnom postupku koji se sastoji od pregleda dokumentacije Tbr 36 u iznosu od 50,00 €, za sastav prijedloga za ovrhu od dana 24.veljače 2025.g. Tbr 11.1. u iznosu od 200,00 €, za očitovanje na prigovor od dana 13.lipnja 2025.g. Tbr. 11.1. u iznosu od 200,00 €, za podnesak od dana 18.rujna 2025.g. Tbr. 8.1. u iznosu od 200,00 € i za zastupanje na ročištu od dana 10.rujna 2026.g. Tbr. 9.1. u iznosu od 200,00 €, odnosno sveukupno 850,00 € na koji iznos je valjalo zbrojiti PDV od 25% u iznosu od 212,50 € odnosno sveukupno 1.062,50 €. Ovom odvjetničkom trošku valjalo je pribrojiti sudsku pristojbu na presudu u iznosu od 158,66 € i troškove ovršnog postupka u iznosu od 25,00 € odnosno sveukupno 1.246,16 €.

10. Temeljem navedenog odlučeno je kao u izreci presude.

Koprivnica, 12. listopada 2026.

Sudac
Darko Magdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Županijskom sudu. Žalba se podnosi pismeno putem ovoga suda u tri istovjetna primjerka u roku od 15 dana, od dana dostave ili objave i uručenja ovjerenog prijepisa presude.

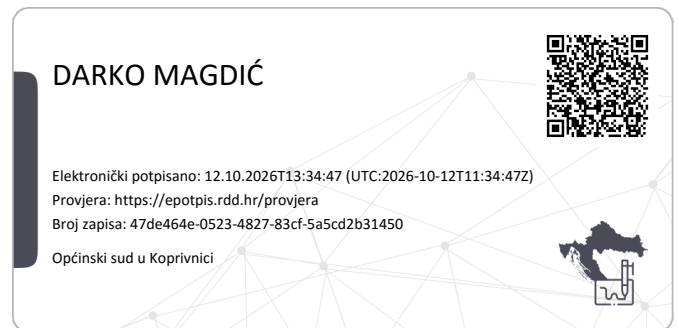
Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojemu se presuda objavljuje.

Poslovni broj: Povrv-44/2026-15

Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud će presudu dostaviti prema odredbama Zakona o parničnom postupku o dostavi pismena (čl. 335. st. 8., 9. i 11. Zakona o parničnom postupku).

Dostaviti:

1. Odvj. Branko Škarica, OD Škarica i partneri, Zagreb, Đorđićeva 3b, preko e-oglasne ploče
2. Marija Mrazović, Breznički Hum, Breznički Hum 18 -preko e-oglasne ploče



Broj zapisa: **9-3088e-7c790**

Kontrolni broj: **01f0a-5d34e-3ef64**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Koprivnici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.