

67

Predmet: 67 St-2237/2023

-66

PROMET-ORKAN d.o.o. u stečaju  
Ulica Zvonimira Cimermančića 3

10000 ZAGREB

OIB: 21609083770

Stečajni upravitelj

Zoran Mihajlović

Rendićeva 31, ZAGREB

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

14 -11- 2024

poštom — neposredno  
u primj. prilogi  
oričaja

## PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

U rubriciranom predmetu broj St-2237/2023, Sud je zaključkom od 04. 11. 2024. naložio stečajnom upravitelju očitovati se na navode iz podneska od 28. listopada 2024. godine koji su podnijeli vjerovnici Mira Šimunović, Mislav Ivančević i malodobni David Ivančević (zastupan po ocu Mislavu Ivančeviću).

Sukladno navodima iz prigovora, odnosno postavljenim pitanjima stečajni upravitelj se očituje kako slijedi:

1. Stečajni upravitelj u svezi osporavanja tražbina Mire Šimunović, Mislava Ivančevića i malodobnog Davida Ivančevića citira navode iz podneska od 22. 10. 2024. godine: „Osporavanje tražbina Mire Šimunović, Mislava Ivančevića i malodobnog Davida Ivančevića je izjavljeno u skladu s podacima u dokumentaciji stečajnog dužnika. Konkretno, za ovo potraživanje u tijeku je parnični postupak po tužbi vjerovnika i tražbina će u skladu s odredbama stečajnog zakona biti utvrđena s pravomoćnim učinkom konkretnog parničnog postupka. U ovoj fazi postupanja vjerovnici nemaju ovršnu ispravu i stečajni upravitelj predlaže uputiti vjerovnike na nastavak postupka.“ Vjerovnici Mira Šimunović, Mislav Ivančević i mldb. David Ivančević su upućeni od strane Suda na pokretanje parnice, odnosno ulaganja žalbe. **Vjerovnik Mira Šimunović nije uložila žalbu u cilju dokazivanja postojanja tražbine, dok su vjerovnici Mislav Ivančević i mldb. David Ivančević uložili žalbu koja je rješenjem broj Pž-3750/2024 Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, od 01. listopada 2024. odbačena.**
2. Na postavljena pitanja (od a) do f)) stečajni upravitelj se očituje nadalje:

- a) Zašto je odvjetnik Ivan Ćosić postao članom Skupštine vjerovnika u stečaju nad t.d. **Promet - orkan d.o.o.** u stečaju?

**Stečajni vjerovnik odvjetnik Ivan Ćosić je postao članom Skupštine vjerovnika temeljem članka 103. Stečajnog zakona, a na temelju prijavljene i prihvaćene tražbine.**

- b) S kojeg osnova je priznata tražbina na samo valjda za to održanom izvještajnom ročištu i što čini tražbinu prijavljen i po stečajnom upravitelju prihvaćen iznos od 13.201,62 €? **Tražbina je priznata sukladno odrađenim pravnim radnjama-odvjetničkim uslugama, a sve temeljem računa br. 6/FIN/1 od 21. 03. 2019. (prileži spisu)**

- c) Zašto su odvjetnik Šušnjar i Mirko Đinkić članovi Skupštine vjerovnika protiv kojih se vodi kazneni postupak, kao i nad t.d. **Promet-orkan d.o.o.** u stečaju?

**Mirko Đinkić kao vjerovnik prvog višeg isplatnog reda je vjerovnik temeljem članka 103. Stečajnog zakona, temeljem prijavljene i prihvaćene tražbine, dok odvjetnik Šušnjar može prisustvovati i odlučivati na Skupštini kao punomoćnik vjerovnika Mirka Đinkića.**

- d) Kako se stečajni upravitelj očituje na inkriminacije koje se t.d. **PROMET-ORKANU d.o.o.** u stečaju stavljaju na teret?

**Stečajni upravitelj nema dovoljno saznanja o predmetnom postupku, a isto tako nije ovlašten davati izjave te se stoga ne može očitovati na postupak koji je u tijeku**

- e) Kako je moguće da stečajni upravitelj dozvoljava da odvjetnik Krešimir Šušnjar bude zastupnik **Promet-orkana d.o.o.** u stečaju u svim predmetima u kojima je tužitelj ili tuženik **PROMET-ORKAN d.o.o.**, budući mu je jasno da je to nemoguće?;

**Temeljem članka 88. st. 3. Stečajnog zakona, stečajni upravitelj zastupa stečajnog dužnika. Sukladno tome stečajni upravitelj može opunomoćiti odvjetnika za zastupanje u pravnim radnjama, pred Sudovima i drugim tijelima. Odvjetnik Šušnjar je predložen za nastavak zastupanja iz jednostavnog razloga što je upućen u parnice koje su u tijeku, te bi svaka promjena odvjetnika izazvala dalje zastoje u rješavanju predmeta.**

- f) Kakvo je očitovanje stečajnog upravitelja na kaznenu prijavu protiv **PROMET-ORKANA d.o.o.** u stečaju?

**Stečajni upravitelj se očituje kao i pod točkom d), te ne može komentirati postupak koji je u tijeku**

**Na naknadno postavljeno pitanje (na kraju prigovora) stečajnom upravitelju da se očituje „na tražbinu ZAGREB-IZGRADNJA STAN j.d.o.o. te se traži se da sukladno prednje navedenom stečajni upravitelj dopuni svoje očitovanje jasno i nedvosmisleno, odmah“, stečajni upravitelj se očituje da je konkretno i nedvosmisleno odgovorio na ovo pitanje još u podnesku od 11. 09. 2024., ali će opreza radi citirati napisano u prethodnom podnesku: „Temeljem navedenog stečajni upravitelj se očituje da je potraživanje nastalo temeljem Ugovora o kupoprodaji između PROMET-ORKAN d.o.o., kao Prodavatelja i ZAGREB IZGRADNJA STAN j.d.o.o. kao kupca, 01.08.2022. (predan u spis na izvještajnom ročištu) i 01.02.2023. (predaje se u spis uz ovaj podnesak), te pri čemu je dio**



kupovnine isplaćen kompenzacijom (Ugovor o cesiji od 19.10.2023.), te je ostao iznos od 274.985,75 EUR za isplatu.

Temeljem predmetnih ugovora postojala je tužba Mire Šimunović, koja je odbijena na Općinskom sudu u Novom Zagrebu, posl.br. P-864/2022.

Ovime stečajni upravitelj izjavljuje da je omaškom na izvještajnom ročištu izjavio da se predmetno potraživanje odnosi na prodaju robe, a činjenica je da je naprijed navedeno predmet potraživanja.“

Pri tome, stečajni upravitelj naglašava da je u međuvremenu Županijski sud u Osijeku rješenjem broj GŽ-343/2024 od 20. rujna 2024. odbio žalbu tužiteljice Mire Šimunović protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj P-864/2023 od 11. siječnja 2024., a u kojem je postupku tužiteljica tražila utvrđivanje ništetnosti ugovora.

Stečajni upravitelj



Zoran Mihajlović