

c10.5.  
ČOLIĆ MONTAŽE d.o.o. Zagreb  
Podgorska 12, 10 000 Zagreb  
OIB 68640343388

Zagreb, 10. 04. 2017.g.

84-4818/16-18 1P SSKA  
Kaz 20 4 17  
TRGOVAČKI SUD 3  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

14-04-2017

poštom — neposredno  
u..... primj. .... priloga  
pristojba .....

St-4818/16

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Stalna služba u Karlovcu  
Stečajni sudac  
Vesna Fundurulić Perišin

Temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba, broj St-4818/16 od 13. prosinca 2016.g., pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ČOLIĆ MONTAŽE d.o.o. Zagreb, Podgorska 12, MBS: 080835341, OIB: 68640343388, a rješenjem St-4818/16 od 10. veljače 2017.g. imenovana sam privremenim stečajnim upraviteljem, te podnosim slijedeće

## IZVJEŠĆE

o provedenom prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka

### I. POKRETANJE POSTUPKA

Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom ČOLIĆ MONTAŽE d.o.o. Zagreb, Podgorska 12, MBS: 080835341, OIB: 68640343388, podnijela je 06. lipnja 2016.g. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb.

Na taj način FINA je izvršila obvezu koju je sukladno odredbi Stečajnog zakona trebao izvršiti sam dužnik, obzirom na postojanje stečajnih razloga. Budući da postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka odnosno dužnik u razdoblju dužem od 120 dana ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, predlagatelj je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Temeljem odredbe članka 118. Stečajnog zakona sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da izvrši pregled poslovnih knjiga stečajnog dužnika te da podnese izvješće i iznese svoje stručno mišljenje o tome postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, te da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Budući da nisam uspjela stupiti u kontakt sa upravom društva pregledala sam poslovnu dokumentaciju koju sam pribavila iz javnih upisnika, očevidnika, Informacijskog sustava Porezne uprave, te temeljem istih sastavila Izvješće.

## II. OSNOVNI PODACI O STEČAJNOM DUŽNIKU

Dužnik je registriran kod Trgovačkog suda u Zagrebu kao društvo s ograničenom odgovornošću za usluge.

Osnivački akt: Izjava o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću za usluge od 18.03.2013.g.

Osnivači/članovi društva:

Nenad Čolić, OIB: 96598753743

Austrija, Graz, Göstinger StraÙe 114

- jedini osnivač d.o.o.

Osoba ovlaštena za zastupanje je

Nenad Čolić, OIB: 96598753743

Austrija, Graz, Göstinger StraÙe 114

- direktor
- zastupa društvo samostalno i pojedinačno

Temeljni kapital društva: 20.000,00 kuna

Predmet poslovanja društva: pružanje usluga montaže namještaja, kupnja i prodaja robe, građenje, projektiranje i nadzor, te ostale srodne djelatnosti.

Uvidom u evidenciju HZMIO utvrđeno je da društvo dužnika nema zaposlenih radnika.

Dokaz: potvrda HZMIO

## III. POSTUPAK PO RIJEDLOGU ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA

Odmah po primitku rješenja o imenovanju za privremenog stečajnog upravitelja pokušala sam stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika radi dobivanja relevantnih podataka za izradu izvješća o stanju dužnika kao i formiranju mišljenja o pokretanju stečajnog postupka.

Dužnik je pozvan pisanim podneskom na dostavu poslovne dokumentacije (bilance, bruto bilance, popis sporova, broj zaposlenih radnika i objave sa HZZO i HZMIO, javno ovjerenjeni prokazni popis imovine, ORP-a od FINA-e).

Dužnik nije podigao preporučenu pošiljku; ista se vratila stečajnom upravitelju, a nakon čega je zakonskom zastupniku dostavljen isti podnesak običnom poštom, ali se zakonski zastupnik dužnika do izrade izvješća nije javio.

Od Ministarstva financija, Porezne uprave, Ispostava Trešnjevka dobila sam informacije da je dužnik predao zadnju prijavu poreza na dobit za 2014.g.; za zaposlenog djelatnika predao je zadnji JOPPD za isplatu plaće do 30.04.2015.g., a zaposleni djelatnik objavljen je dana 08.02.2016.g.

Putem mobitela broj 091 363 31437, a koji sam dobila u Ispostavi Porezne uprave Trešnjevka stupila sam u kontakt s knjigovođom društva. Knjigovođa se nije željela predstaviti, ali sam od iste dobila informaciju da sa zakonskim zastupnikom dužnika nije u kontaktu već dvije godine, da je poslovnu dokumentaciju vratila prije dvije godine zakonskom zastupniku dužnika zbog neplaćanja, te da nema bilo kakve informacije o dužniku i zakonskom zastupniku dužnika.

#### IV. GOSPODARSKO FINACIJSKO STANJE DUŽNIKA

Uvidom u Očevidnik o redoslijedu plaćanja kod FINA-e od 04. travnja 2017.g. utvrđeno je da dužnik u neprekinutom razdoblju od 1309 dana ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 400.690,30 kn prema Ministarstvu financija, Poreznoj upravi.

Uvidom u Informacijski sustav Porezne uprave, Ispostava Trešnjevka, utvrđeno je slijedeće: dužnik je zadnju prijavu poreza na dobit predao za 2014.g.; za zaposlenog djelatnika predao je zadnji JOPPD za isplatu plaće do 30.04.2015.g., a zaposleni djelatnik objavljen je dana 08.02.2016.g.

Nadalje, prema podacima kojima raspolaže Porezna uprava broj mobitela koji je zz dužnika koristio objavljen je, a telefonski broj se ne koristi. Do istih podataka došla sam i putem Poslovne Hrvatske.

Od Ministarstva financija RH zatraženi su podaci o imovini stečajnog dužnika, te sam dobila odgovor da nije bilo prometa na nekretninama, a ni prometa na vozilima.

Provjerom podataka u katastru utvrdila sam da stečajni dužnik nije upisan u katastarskom operatu kao vlasnik nekretnina (Uvjerenje u prilogu).

Provjerom podataka kod Zemljišno-knjižnog odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu utvrdila sam da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina ili nositelj prava korištenja u zemljišnim knjigama i Knjizi položenih ugovora (Službena potvrda u prilogu).

Uvjerenje MUP-a o službenoj evidenciji registriranih cestovnih vozila kojih je vlasnik ČOLIĆ MONTAŽE d.o.o. Zagreb, Podgorska 12, OIB: 68640343388, a sve u skladu s člankom 159. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) nisam dobila do dana sastavljanja izvješća.

#### V. STRUČNO MIŠLJENJE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

Privremeni stečajni upravitelj je u prethodnom postupku radi ispitivanja gospodarsko financijskog stanja dužnika utvrdio da dužnik ne obavlja djelatnost, nema zaposlenih, nema uvjeta za nastavak poslovanja prema registriranoj djelatnosti jer mu je poslovni račun blokiran, te ima evidentirane nepodmirene obveze dulje od

26

120 dana, pa zbog trajne nelikvidnosti nije u mogućnosti ispunjavati svoje obveze prema vjerovnicima.

## VI. MIŠLJENJE O POSTOJANJU STEČAJNOG RAZLOGA

Sukladno odredbama Stečajnog zakona vidljivo je da postoji stečajni razlog za pokretanje stečajnog postupka, jer je dužnik nesposoban za plaćanje, jer sa niti jednog od svojih računa nije bilo moguće podmiriti dospjele obveze u neprekidnom razdoblju dužem od 120 dana.

Iz izvješća je vidljivo da dužnik trenutno nema imovine koja bi bila dostatna za vođenje stečajnog postupka.

Ako dužnik ima skrivene imovine o kojoj imaju saznanja vjerovnici dužnika i koja bi se tijekom stečajnog postupka mogla unovčiti, privremeni stečajni upravitelj predlaže da se vjerovnici sukladno članku 132. st. 1 Stečajnog zakona pozovu na uplatu predujma za otvaranje i nastavak stečajnog postupka koji bi za razdoblje od 6 (šest) mjeseci iznosio 40.000,00 kuna, a prema troškovniku koji se nalazi u nastavku izvješća.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1 SZ-a privremeni stečajni upravitelj predložio je pozvati vjerovnike na uplatu predujma za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 40.000,00 kuna.

Privremeni stečajni upravitelj je obrazložio kako je predmetni iznos potreban za pokriće prethodnog i stečajnog postupka i to za: troškove prethodnog postupka u iznosu od 10.000,00 kn, troškove izrade žiga u iznosu od 150,00 kn, otvaranje žiro računa u iznosu od 55,00 kn, ostale troškove 4.795,00 kn, knjigovodstvene usluge 5.000,00 kn, nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 15.000,00 kn bruto i arhiviranje spisa i dokumentacije u iznosu od 5.000,00 kn.

Ukoliko se vjerovnici ne odazovu na uplatu predujma sukladno članku 132. stavak 1. Stečajnog zakona, a budući da dužnik trenutno nema imovine niti za troškove provedbe stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj predlaže da se sukladno odredbama članka 132. Stečajnog zakona stečajni postupak otvori i zatvori.

U Zagrebu, 10. travnja 2017.

Nevenka Koroman  
privremeni stečajni upravitelj