

SINJ d.d. – u stečaju, Sinj
21230 SINJ, Lumbinov most 29
7. St. 28/01. – 12.11.2001.

Stečajna upraviteljica Ankica Čenić
21000 SPLIT, Pupačićeve 1/3
tel.: 021/548-169, mob.: 091/1548-169
e-mail: ankica.cenic@gmail.com

MB 03068897; OIB 23943934509; IBAN: HR2023900011100345201 – HPB

Broj: 145/2022. - 969/2022

Sinj, 8. lipnja 2022. godine

Trgovački sud u Splitu
7. 28/01. – 12.11.2001.
Stečajni sudac

Predmet: Dostava rješenja o dosudi u OVR-3002/15 – Spliting d.o.o. / SINJ-a d.d. – u stečaju

U prilogu se dostavlja Rješenje o dosudi Općinskog suda u Splitu, stalna služba u Sinju, u predmetu Ovr-3002/15 od 1.7.2021. ovrhovoditelja Spliting d.o.o., koje je punomoćnica SINJ-a d.d. - u stečaju odvjetnica Marija Jerončić Mandić zaprimila dana 3. lipnja 2022. godine kojim se u točki 8. obrazloženje istog prijedlog ovršenika da se kupac – ujedno i ovrhovoditelj obveže na plaćanje troškova koji se odnose na nekretninu prodanu u ovrsi određuje kao neosnovan jer sve troškove koje je u ovom postupku bilo potrebno platiti platio je ovrhovoditelj, pa ovršenik na bi imao pravo na namirenje troškova ovrhe.

Stoga je stečajna upraviteljica, odmah po zaprimanju predmetnog Rješenja dana 3. lipnja 2022. godine dala uputu odvjetnici za ulaganje žalbe na Rješenje OVR-3002/2015, jer je ovršenik Sinj d.d.-u stečaju u stečaju i nekretnina je prodana 20 godina nakon otvaranja stečaja, pa su u stečaju nastajali i ovršenik (a ne ovrhovoditelj kako piše u Rješenju suda) je plaćao direktne troškove nekretnine s osnove komunalne, vodne naknade i dr., kao i indirektne troškove, i to sve kako je navedeno u podnesku stečajne upraviteljice dostavljenom ovršnom sudu dana 10. listopada 2021. godine te dokaza o osnovanosti troškova ovršenika u OVR-3002/2015 dana 15. studenog 2021. godine.

Po ovom Rješenju te troškove vezano za nekretninu koji su nastajali tijekom 20 godina stečaja i plaćani dobavljačima bi snosili svi vjerovnici jer su plaćeni iz stečajne mase ovršenika, a sve koristi, u ovom slučaju vlasništvo nad nekretninom bi dobio razlučni vjerovnika kao prodavatelj koji je ujedno i kupac, čime se privilegira razlučni vjerovnik u odnosu na ostale vjerovnike. Zato je kupac (ovdje ujedno i razlučni vjerovnik) dužan snositi nastale i plaćene troškove nastale tijekom stečaja vezane na nekretninu pod razlučnim pravom prodane u ovrsi, pa ga je sud trebao obvezati na snošenje troškova do datuma Rješenja o dosudi kupcu.

Nadalje, rješenje suda glasi na 01.07.2021. kada je održana dražba, a punomoćniku ovršenika je dostavljeno tek 03.06.2022.

Isti sudac je u nekim slučajevima prodaje predmeta pod razlučnim pravom u ovrsi donio potpuno suprotna rješenja (npr. **rješenja u OVR-379/18 i OVR-1724/2021 istog suca OSS Stalna služba u Sinju, koja su suprotna od ovog u OVR-3002/2015,**) po kojima ovršenik - stečajni dužnik Alkom d.o.o.-u stečaju ima pravo na troškove koji prate nekretnine pod razlučnim pravom prodane u ovrsi br. OVR-379/18 od 28.06.2020 i OVR-1724/2021 - Credo banka d.d.-u stečaju - Alkom d.o.o.-u stečaju, a u slučaju OVR-3002/2015 Spliting d.o.o.-Sinj d.d.-u stečaju postupa potpuno suprotno.

CO: Arhiva

Stečajna upraviteljica

Ankica Čenić