

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Ž A L B A

Stečajnog vjerovnika:

NEVENKE RAĐA, OIB: 88550854153, iz Splita, Sučidar 31, zastupanog po punomoćniku Mirku Kozini, odvjetniku u Splitu

protiv

Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, broj: 1.St-156/2012-191 od 24. svibnja 2021.g., i to baš protiv tč. I. izreke o razvrstavanju utvrđene tražbine u II. viši isplatni red
x 3

Protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Splitu, broj: 1.St-156/2012-191 od 24. svibnja 2021.g. i to baš protiv točke I. izreke kojom se tražbina stečajnog vjerovnika utvrđena u iznosu od 54.417,40 kn razvrstava u tražbine II., umjesto u tražbine I., višeg isplatnog reda, stečajni vjerovnik Nevenka Rađa izjavljuje i pravodobno podnosi žalbu Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu, osporavajući svaku pravilnost i zakonitost citiranog rješenja u dijelu razvrstavanja njene utvrđene tražbine u II., a ne u I., viši isplatni red, iz svih žalbenih razloga, a osobito zbog

- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava

Zbog pogrešnog materijalnopravnog pristupa stečajnog upravitelja, a posljedično tome i prvostupanjskog suda, stečaju dužnika činjenično stanje u postupku nije u potpunosti utvrđeno a iz utvrđenih činjenica izveden je nepravilan zaključak u pogledu činjeničnog stanja pa je nastavno tome pogrešno primijenjeno mjerodavno materijalno pravo.

Naime, stečajna vjerovnica je bivša radnica Robne kuće „Dobri“ Split koja je poslovala u sastavu pravnog prednika stečajnog dužnika, Dalma holding Split. U postupku pretvorbe pravnog prednika stečajnog dužnika, Robna kuća „Dobri“ Split, u kojoj je radila stečajna vjerovnica, procijenjena je u vrijednost kapitala Dalma holding Split. Nastavno tome, pravni prednik stečajnog dužnika Dalma holding Split i Robna kuća Dobri Split, dobili su od Hrvatskog fonda za privatizaciju rješenje za pretvorbu kao jedno cjelovito poduzeće.

Dokaz: 1. Djelomično rješenje HFP-a od 25.09.1996.
2. Pismo HFP-a od 20.05.1998.

Odredbom čl. 360. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima propisano je: pravo upravljanja, odnosno korištenja i raspolaganja na stvari u društvenom vlasništvu postalo je pretvorbom nositelj toga prava – pravo vlasništva one osobe koja je pretvorbom postala sveopći pravni sljednik dotadašnjega nositelja prava upravljanja, odnosno korištenja na toj stvari, ako je stvar sposobna biti predmetom prava vlasništva; osim ako posebnim zakonom nije određeno drukčije.

Nastavno navedenom, iz Djelomičnog rješenja HFP-a od 25. rujna 1996.g. nedvojbeno je razvidno da je pravni prednik stečajnog dužnika – Dalma holding Split sveopći pravni sljednik Robne kuće „Dobri“ koja je, do pretvorbe Dalme holding Split, u zemljišnim knjigama bila upisana kao nositelj prava upravljanja, korištenja i raspolaganja čest. zgr. 1038/7 zk. ul. 3519 k.o. Split, za 5553/10135 dijela.

Nakon pretvorbe Dalma d.d. Split je prodala Robnu kuću „Dobri“ kao nekretninu, u svoje ime i za svoj račun, a nad poduzećem Robna kuća Dobri Split inicirala stečajni postupak, bez stečajne mase, u kojem su svi radnici, među kojima i stečajna vjerovnica, dobili otkaz ugovora o radu.

Dokaz. Nesporno

Nakon prodaje Robne kuće „Dobri“ i otkaza ugovora o radu, stečajni dužnik je 06.11.1998.g. izrijekom, pismeno, preuzeo na sebe sve obveze Robne kuće Dobri prema radnicima, iz osnova radnoga odnosa, izrijekom se obvezavši isplatiti im sva potraživanja (plaće, otpremnine i sl.) koja im nisu isplaćena do prestanka ugovora o radu.

Imajući u vidu sveopći pravni slijed neprijeporno je da se u konkretnom slučaju radi o kontinuitetu radnoga odnosa stečajne vjerovnice u dijelu poduzeća Dalma holding Split, tj. pravnom predniku stečajnog dužnika, koji je pretvorbom postao sveopći pravni sljednik Robne kuće „Dobri“ te izrijekom preuzeo kontinuitet isplata iz osnova radnoga odnosa radnika Robne kuće „Dobri“ Split, u konkretnom slučaju otpremnine stečajne vjerovnice, kao dijela bivšeg poduzeća Dalma holding Split, a stečajni dužnik je njegov pravni sljednik (slično pravno stajalište u odlukama VTS, Pž-8817/03 i US, br. U-III-802/2004).

Dokaz: Pismo stečajnog dužnika od 06.11.1998.

Nastavno navedenom, iz dosadašnjeg tijeka stečajnog postupka, osobito iz prikazanih utvrđenih tražbina I. višeg isplatnog reda radnika i bivših radnika stečajnog dužnika (prvo ispitno ročište) nedvojbeno je razvidno da je stečajni dužnik tijekom 2013.g. opetovano odlukom preuzeo kontinuitet rada radnika u dijelovima bivšeg poduzeća Dalma holding Split i stečajnog dužnika, što je razvidno iz priloženih ugovora o radu radnika i obračuna tražbina radnika utvrđenih u I. višem isplatnom redu.

Razvrstavanjem utvrđene tražbine stečajne vjerovnice Nevenke Rađa u II. viši isplatni red, i to baš za tražbinu (otpremninu) iz radnog odnosa, tj. za rad u dijelovima bivšeg poduzeća Dalma holding Split – pravnog prednika stečajnog dužnika, imenovana stečajna vjerovnica stavljena je u nepovoljan i diskriminirajući položaj u odnosu na druge radnike (i bivše radnike) stečajnog dužnika kojima je priznat kontinuitet rada u drugim poduzećima u sastavu stečajnog dužnika i njegova pravnog prednika Dalma holding Split, te po istom činjeničnom i pravnom osnovu njihove utvrđene tražbine razvrstane u I. viši isplatni red.

Odredbom čl. 14. Ustava, čl. 9. st. 1. Zakona o suzbijanju diskriminacije i čl. 14. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, diskriminacija u svim pojavnim oblicima je zabranjena.

Zato stečajna vjerovnica podnosi ovu žalbu Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu, predlažući istu raspraviti i usvojiti osnovanom, te meritornom odlukom preinačiti točku I. izreke rješenja na način da se utvrđena tražbina stečajne vjerovnice Nevenke Rađa, u iznosu od 54.417,40 kn, razvrstava u tražbine I. višeg isplatnog reda,

odnosno, podredno

prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U Splitu, 02. lipnja 2021.g.

Žaliteljica p.p.

Prilaže se:

1. Djelomično rješenje HFP-a, Klasa: 943-01/95-01/1646, Urbroj: 563-04-404/96-2 od 25.09.1996.
2. Pismo HFP-a, Klasa: 943-01/98-01/894, Urbroj: 563-02-201/98-2 od 20.04.1998.
3. Pismo stečajnog dužnika od 06.11.1998.
4. Odluka Ustavnog suda br. III-U-802/2004 od 27.10.2005.