

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

# RAČKI i KOLEGE

www.racki.hr

ZAGREB 1: Vlaška 50A/4. kat • 10000 ZAGREB • Hrvatska  
Tel/Fax: 01/6111-796 • Mob: 091/447-7782 • E-mail: zg@racki.hr  
ZAGREB 2: Oreškovićeve 6D/1 10000 ZAGREB Hrvatska  
Tel/Fax: 01/6111-796 • Mob: 091/447-7782 • E-mail: zg@racki.hr  
SLAVONSKI BROD: Stjepana pl. Horvata 36 • 35000 Slav. Brod  
Tel: 035/444-466 • Fax: 035/444-477 • E-mail: sb@racki.hr  
POREČ: Partizanska 4/1 • 52440 Poreč • Hrvatska  
Tel/Fax: 052/428-507 • Mob: 091/447-7798 • E-mail: porec@racki.hr  
RIJEKA: Riva Boduli 1 • 51000 Rijeka • Hrvatska  
Tel/Fax: 051/452-437 • Mob: 091/447-7786 • E-mail: rijeka@racki.hr

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SUKOIŠANSKA ULICA 6  
21000 SPLIT

Na broj: St-89/2022

**DUŽNIK:** INTERIJER I ZAVRŠNI RADOVI d.o.o., Put Supavla  
21B, Split, OIB: 12389261947

**PODNOŠITELJ PODNESKA:** CONTY PLUS d.o.o. Lučko (Grad Zagreb), Karlovačka  
100, OIB: 62964458165 zastupano po Ivanu Rački i  
Josipu Staniću odvjetnicima u Odvjetničkom društvu  
Rački i kolege j.t.d., Zagreb, Vlaška 50 A/4, **Pisarnica  
Zagreb 2 Oreškovićeve 6D/1 (adresa za poštu)**

## PODNEŠAK

1. Pred naslovnim sudom u tijeku je postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad gore naznačenim dužnikom.

*Dokaz: uvid u spis*

2. Privremenim stečajnim upraviteljem imenovan je Ante Šušnjara iz Zagreba, Zadarska 77. Isti je naslovnom sudu dostavio: Izvješće stečajnog upravitelja od 8. srpnja 2022. te dopunu izvješća od 12. srpnja 2022.

Gore naznačeni CONTY PLUS d.o.o. ovim dopisom reagira i osporava navode iz izvješća stečajnog upravitelja te dopune izvješća stečajnog upravitelja. Zadaća je privremenog stečajnog upravitelja utvrditi financijsko stanje dužnika. Međutim, isto stanje privremeni stečajni upravitelj nije mogao utvrditi temeljem dokumentacije Dužnika, obzirom Dužnikove poslovne knjige ne odražavaju stvarno stanje.

3. U izvješću stečajnog upravitelja navodi se da Dužnik ima potraživanje prema trećima vezano za plaćanje predujmove za robu koja je navedena pod zalihe i to: „CONTY PLUS d.o.o. u iznosu od 1.033.127,81 kuna“. Uz izvješće je stečajni upravitelj dostavio i prilog „INTERIJER I ZAVRŠNI RADOVI – Potraživanja“ u kojem dokumentu se ne nalazi ovo potraživanje prema društvu CONTY PLUS d.o.o.

Društvu CONTY PLUS d.o.o. nije poznato postojanje ovog potraživanja niti je poznat razlog zašto Dužnik isto potraživanje knjiži u svojim poslovnim knjigama. Radi ispravnog utvrđivanja financijskog stanja dužnika poziva se privremeni stečajni upravitelj utvrditi s koje osnove je ovo potraživanje knjiženo te ukoliko ne postoji vjerodostojna dokumentacija koja bi upućivala na osnovanost da isto izostavi iz svog izvješća.

Ističe se da je stanje poslovnih knjiga CONTY PLUS d.o.o. upravo suprotno: CONTY PLUS d.o.o. ima otvorena potraživanja protiv INTERIJER I ZAVRŠNI RADOVI d.o.o. u iznosu od 348.415,34 kune.

*Dokaz: otvorene stavke*

4. Nadalje, navodi se u izvješću da dužnik ima kratkotrajnu financijsku imovinu u obliku potraživanja prema CONTY PLUS d.o.o. u iznosu od 700.000,00 kn. U dopuni izvješća, privremeni stečajni upravitelj pojašnjava da se radi o zajmu u iznosu od 700.000,00 kuna te da je CONTY PLUS d.o.o. izdao osiguranje u vidu zadužnice kao osiguranje za povrat zajma.

CONTY PLUS d.o.o. ovim podneskom obavještava privremenog stečajnog upravitelja i naslovni suda da ne postoji nikakvo dugovanje društva CONTY PLUS d.o.o. prema dužniku INTERIJER I ZAVRŠNI RADOVI d.o.o.

CONTY PLUS d.o.o. nikada nije tražio niti mu je odobren zajam od društva INTERIJER I ZAVRŠNI RADOVI d.o.o. Naime, CONTY PLUS d.o.o. je formalno bio angažiran od strane INTERIJER I ZAVRŠNI RADOVI d.o.o. na isporuci i ugradnji robe na brodu kojega je gradila tvrtka majka BRODOSPLIT d.d. Između stranaka je sklopljen Ugovor broj 306625 temeljem kojega se INTERIJER I ZAVRŠNI RADOVI d.o.o. obvezao platiti avans u vrijednosti 35% ugovora. **Potom su od strane INTERIJER I ZAVRŠNI RADOVI d.o.o. predložili da se iz knjigovodstvenih razloga, avans knjiži kao zajam koji bi se potom zatvorio nakon izdavanja računa.**

U privitku se dostavlja preslik ugovora te se poziva privremeni stečajni upravitelj utvrditi iz knjigovodstvene dokumentacije je li dužnik uplatio ugovoreni avans, sve s ciljem da se utvrdi da ne postoji potraživanje s osnove povrata zajma.

Konačno u cijelosti se osporava da je zadužnica dana za potrebe povrata zajma. Poziva se privremeni stečajni upravitelj izvršiti uvid u Ugovor o zajmu iz kojega će uočiti da davanje osiguranja plaćanja nije bio predmet ugovora i da nikakva zadužnica za potrebe osiguranja povrata zajma nije predana.

*Dokaz: Ugovor br. 306625  
ugovor o zajmu*

5. Predmetno potraživanje od 700.000,00 kuna zatvoreno je prijebojem između Dužnika INTERIJER I ZAVRŠNI RADOVI d.o.o. te CONTY PLUS d.o.o. Izjava o prijeboju izdana je 30. lipnja 2019. i to djelomičnim prebijanjem računa broj 1095-CZG12-300 s izdanim kratkoročnim financijskim zajmom. Izjava je dostavljena Dužniku i time se ima smatrati da je prijeboj izvršen.

Zašto Dužnik INTERIJER I ZAVRŠNI RADOVI d.o.o. isti prijeboj nije proveo u svojim poslovnim knjigama, nije poznato. Međutim, za potrebe eventualno stečajnog postupka nad INTERIJER I ZAVRŠNI RADOVI d.o.o te stečajnih vjerovnika, nužno je utvrditi da ne postoji potraživanje s osnove povrata zajma prema CONTY PLUS d.o.o.

Osim toga, činjenicom da društvo INTERIJER I ZAVRŠNI RADOVI d.o.o. u svojom poslovnim knjigama navodi potraživanje s osnove zajma prema CONTY PLUS d.o.o. šteti se poslovnom ugledu društva CONTY PLUS d.o.o. Kako je gore naznačeno, potonje društvo nikada nije tražilo niti mu je bio potreban financijski zajam od društva INTERIJER I ZAVRŠNI RADOVI d.o.o., već je potraživao uplatu avansa.

*Dokaz: izjava o prijeboju s računom*

6. Što se tiče same zadužnice koju privremeni stečajni upravitelj navodi u dopuni izvješća: Dužnik doista drži zadužnicu izdanu od strane CONTY PLUS d.o.o., ali ne na iznos od 700.000,00 kuna, već na iznos od 1.297.673,87 kuna. **Ista zadužnica nikada nije dana za potrebe povrata zajma već za potrebe jamstva za uredno izvršenje radova.** Već iz same činjenice da postoji razlika u iznosu „zajma“ i zadužnice od gotovo 600.000,00 kuna jasno dokazuje da se **ne radi** o zadužnici za potrebe povrata zajma,

Poziva se stoga privremeni stečajni upravitelj utvrditi visinu zadužnice te stvarnu svrhu za koju je zadužnica dana.

Upoznaje se privremeni stečajni upravitelj i da je u tijeku parnica između Dužnika i CONTY PLUS d.o.o. koja se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu broj P-224/2021 **radi povrata iste te zadužnice.**

*Dokaz: Ugovor o zajmu*

7. Slijedom svega navedenog u cijelosti se osporava da postoji ikakvo dugovanje društva CONTY PLUS d.o.o. prema gore naznačenom Dužniku. Radi se o očiglednom pokušaju zlouporabe instituta stečajnog postupka radi prikrivanja poslovnih aktivnosti društva Dužnika, njegova društva majke BRODOSPLIT d.d. te svih povezanih društava.

Dovoljno je samo istaći da je Dužnik imao godišnji promet u 2018. godini od 32.676.300,00 kuna, a u 2019. 52.902.100,00 kuna, dok mu dugotrajna imovina iznosi okruglih 0 kuna.

Poziva se privremeni stečajni upravitelj nakon zaprimanja ovog podneska utvrditi stvarno stanje potraživanja stečajnog dužnika prema društvu CONTY PLUS d.o.o te nakon što utvrditi da takvog potraživanja zapravo nema, dostaviti novo izvješće kojim ispravlja ranije.

Nadalje se poziva privremeni stečajni upravitelj utvrditi sve sporove koje dužnik vodi, a sve radi valjanog utvrđivanja **obveza dužnika prema njegovim vjerovnicima.**

U Zagrebu, 18.7.2022.

CONTY PLUS doo po pn