

7 St-523/13-54
31/8

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Stalna služba u Slavonskom Brodu	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
02-08-2016	god. u 1 priloga i 1 rubrika
Predloženo pošte preporučeno dana _____ god.	
Plaćena pristoba _____ kuna u državnim bilježima -	
marke plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez	
Primljena vrijednost (novac, državni biljezi i sl.) _____	
Potpis djelatnika: _____	

Obrazac 20

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Osijeku Stalna služba u Slavonskom Brodu

Poslovni broj spisa : 7/St-523/2013

Dužnik: SLAVONIJA TRANS REMONTI d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod,

Vinogradska bb , OIB: 77620483286

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 01.06.2016 . do 31.08.2016.

Poslovna hala dana je u zakup u mjesecu srpnju i kolovozu 2016. međutim budući zakupac nije platio zakupninu obavješten je o mogućnosti daljnjeg zakupa pod uvjetom plaćanja dospjelih zakupnina.

Rješenjem Županijskog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj GŽ Ovr-616/15-2 od 26. srpnja 2016. godine prihvaćena je žalba stečajnog dužnika, ukinuto prvostupanjsko rješenje od 01. rujna 2015. kojim se Općinski sud u Slavonskom Brodu oglosio mjesno nenadležnim i odredio da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Osijeku , Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem St-523/13 kao mjesno i stvarno nadležnim.

Prethodnim rješenjem stekli su se uvjeti za unovčenje nekretnina koje čine stečajnu masu, a na kojima su upisana razlučna prava u korist više razlučnih vjerovnika, koje nekretnine će se unovčavati u okviru ovršnog postupka.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajnu masu čini:

1./ pokretnine (u naravi namještaj, motorno vozilo, popis robe na lageru) procijenjene vrijednosti od 175.405,00 kn (uključen porez na dodanu vrijednost) . Prodajom putem šest javnih poziva dio pokretnina je unovčen u ukupnom iznosu od 134.398,15 kn (uključen porez na dodanu vrijednost).

Na motornom vozilu procijenjenom na iznos od 1.200,00 kn upisano je razlučno pravo u korist više razlučnih vjerovnika , ali kako isto nije unovčeno razlučno pravo nije ostvareno.

S obzirom na vrstu neunovčenih pokretnina i stanje u kojem se nalaze ukoliko se u kraćem roku ne unovče predložiti će se stečajnim vjerovnicima unovčenje pokretnina kao sekundarne sirovine.

2./ nekretnine upisane u zk.ul.br. 4489 k.o. Slavonski Brod

- kč.br. 936/2 – Automehaničarska radiona Vinogradska cesta sa 2018 m2

nekretnine upisane u zk.ul.br. 5041 k.o. Brodsko Vinogorje

- kč.br. 2103/188 – Gospodarsko dvorište Brodske Čaire sa 13963 m 2

- kč.br. 2103/189 – Automehaničarska radionica Vinogradska cesta sa 166 m²

Na nekretninama uknjižena su razlučna prava u korist više razlučnih vjerovnika: Croatia Osiguranje d.d., Laurus trgovina d.o.o., Ivan Čosić Slavonski Brod, Lesan Mihajlo Slavonski Brod, KENTBANK d.d. Zagreb, Brod-Plin d.o.o. Slavonski Brod i RH Ministarstvo financija Porezna uprava Područni ured Slavonski Brod. Razlučna prava nisu ostvarena jer nekretnine nisu unovčene.

Diobe sredstava stečajnim vjerovnicima za sada nije bilo, niti se očekuje do unovčenja nekretnina.

Odljev novčanih sredstava na računu vrši se temeljem obveza stečajne mase za namirenje komunalne naknade, slivnih voda i knjigovodstvenih usluga.

Stanje priljeva i odljeva novčanih sredstava od 01.05.2016. - 31.08.2016.:

	Iznos:
Prethodno stanje:	159.716,85 kn
Zakupnina	12.000,00 kn
Pasivna kamata	20,50 kn
Unovčenje pokretnina	-
Ukupno priljev:	171.737,35 kn
PDV	3.865,86 kn
Naknada banci:	88,80 kn
Naknada FINA	- kn
Naknada za uređenje voda	- kn
Knjigovodstvene usluge	1.875,00 kn
Ukupno odljev:	5.829,66 kn
Stanje na dan 31.08.2016.	165.907,69 kn

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika unovčavati će se kroz ovršni postupak koji se vodi pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem Ovr-616/15.

Objavom javnog poziva za prikupljanje ponuda poduzimati će se radnje za unovčenje preostalih neunovčenih pokretnina.

Slavonski Brod, 01. rujan 2016.

Stečajna upraviteljica

Alma Opačak, dipl.iur

Slavonijatrans Remonti d.o.o.
u stečaju
Slavonski Brod



Prilog:

-Rješenje Županijskog suda u Sl. Brodu br. Gž-616/15-2

od 26. srpnja 2016.



OPĆINSKI SUD
U SLAVONSKOM BRODU
PRIMLJENO
28-07-2016

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
SLAVONSKI BROD

GŽ Ovr-616/15-2.

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Slavonskom Brodu, po sucu tog suda Dubravki Šimić, kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Ivana Čosić iz Slavonskog Broda, Šubićeva 52 i dr., protiv ovršenika Slavonijatrans Remonti d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Vinogradska cesta bb, zastupan po stečajnoj upraviteljici Almi Opačk, radi ovrhe, rješavajući žalbu ovršenika protiv rješenja Općinskog suda u Slavonskom Brodu od 1. rujna 2015., broj Ovr-1/10-29., 26. srpnja 2016.,

riješio je

Prihvaća se žalba ovršenika Slavonijatrans Remonti d.o.o., ukida rješenje Općinskog suda u Slavonskom Brodu od 1. rujna 2015., broj Ovr-1/10-29. i predmet se vraća prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja isti sud se oglasio mjesno nenadležnim i odredio da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, pod poslovnim brojem St-523/13 kao mjesno i stvarno nadležnom sudu.

Protiv tog rješenja ovršenik je pravovremeno podnio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primijene materijalnog prava. Predlaže da se rješenje ukinе i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje prvostupanjski sud je donio pozivom na članak 169. stavak 6. i 7. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 – dalje SZ) u vezi sa člankom 441. stavak 2. SZ jer je u ovoj pravnoj stvari rješenjem prvostupanjskog suda od 18. lipnja 2015. utvrđen prekid postupka u odnosu na ovršenika Slavonijatrans Remonti d.o.o. budući je nad tim

ovršnikom otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavenskom Brodu od 17. veljače 2014., broj St-523/13-13.

Odredbom članka 169. SZ, na koji se poziva prvostupanjski sud, propisano je da se postupci ovrhe i osiguranja iz stavka 5. ovog članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju, a prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak (stavak 6); sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz stavka 6. ovog članka dužan je u roku od 8 dana od dana otvaranja stečajnog postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak (stavak 7).

Stavkom 5. članka 169. SZ propisano je da nakon otvaranja stečajnog postupka različni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja.

Odredbom članka 441. stavak 1. SZ je propisano da će se stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu ovog Zakona dovršiti prema odredbama Stečajnog zakona koji je na snazi u vrijeme njihova pokretanja, a stavka 2. istog članka, da će se iznimno od odredbe stavka 1. tog članka odredbe, između ostalih, i članka 169. stavka 5-8 primjenjivati na postupke koji su u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu Zakona.

Navedeni Zakon stupio je na snagu 1. rujna 2015., a iz stanja prvostupanjskog spisa vidljivo je da je ovrha na nekretnini ovršenika pokrenuta je 23. srpnja 2009., zabilježba ovrhe izvršena je rješenjem prvostupanjskog suda od 22. veljače 2010., broj Z-134/10, zaključkom od 27. siječnja 2014. utvrđena je vrijednost nekretnine, stečajni postupak nad ovršenikom otvoren je 17. veljače 2014., a rješenje o prekidu je doneseno 18. lipnja 2015., iz čega proizlazi da su sve navedene radnje predmetne ovrhe pokrenute prije stupanja na snagu SZ.

U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud navodi da prije donošenja rješenja o prekidu nije utvrđena vrijednost nekretnine ovršenika što proturječi stanju spisa pa rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, čime je u prvostupanjskom postupku počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 28/13 – dalje ZPP) na koju se osnovano ukazuje žalbom.

Zbog navedenog, žalba je prihvaćena i prvostupanjsko rješenje ukinuto, sukladno članku 380. točka 3. ZPP-a, te je predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U nastavku postupka prvostupanjski sud će otkloniti navedenu bitnu povredu odredaba parničnog postupka, te će nakon toga donijeti novu odluku pri čemu će voditi računa da je su sve navedene radnje predmetne ovrhe pokrenute prije stupanja na snagu SZ, pa da se u ovoj pravnoj stvari ne primjenjuju odredbe članka 441. stavak 2. SZ.

Radi izloženog, odlučeno je kao u izreci.

Slavonski Brod, 26. srpanj 2016.

Sudac

Dubravka Šimić, v. r.

Za točnost opravka –
ovlašteni službenik

