

STEČAJNI UPRAVITELJ DAVORIN KAPUSTIĆ

42 240 IVANEC, Akademika Mirka Maleza 4

☎ (042) 781-520 📞 0911502615 ✉ davorin.kapustic@gmail.com

Poslovni broj spisa : **4 St-73/2023**

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Stečajni dužnik: **TEX d.o.o. u stečaju**, Garešnica, Graničarska ulica 19,
OIB:61367895698

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

kojim se očituje na navode podneska
ŽDO u Bjelovaru od 11. lipnja 2026. godine

I/ Stečajni upravitelj dužnika zaprimio je podnesak Županijskog državnog odvjetništva u Bjelovaru, broj S-DO-33/2023 od 11. lipnja 2026. godine, dostavljen na spis u povodu mojeg ranijeg podneska od 01. lipnja 2026. godine, kojim je vjerovnika Republiku Hrvatsku – Ministarstvo financija, Poreznu upravu obavijestio o prestanku njezinog razlučnog prava na pokretninama stečajnog dužnika.

Na navode tog podneska stečajni upravitelj očituje se kako slijedi.

II/ Ne osporavaju se činjenični navodi iz predmetnog podneska Županijskog državnog odvjetništva u Bjelovaru, te je točno da sam tijekom stečajnog postupka dužnika postupao prema navedenom vjerovniku kao prema nositelju valjanog razlučnog prava, a što sve je bila posljedica pogrešno utvrđenog mjerodavnog datuma za primjenu roka od 60 dana iz članka 168. stavka 1. Stečajnog zakona.

Naime, u ovom postupku podnesena su dva prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužnika, koja su sukladno čl. 16. st. 7. Stečajnog zakona spojena u jedinstveni postupak i to prijedlog bivših radnica dužnika Danijele Kožuhar i Draženke Anđal, koji je podnesen sudu dana 20. veljače 2023. godine, te kasniji prijedlog Financijske agencije koji je podnesen dana 14. travnja 2023. godine. Stečajni upravitelj se pri ocjeni valjanosti razlučnog prava omaškom vodio kasnijim datumom, dakle datumom prijedloga Financijske agencije od 14. travnja 2023. godine, prema kojem bi stjecanje predmetnog razlučnog prava padalo izvan razdoblja od 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranjem stečaja, zbog čega je razlučno pravo pogrešno smatrao valjanim.

IV/ Mjerodavan trenutak za računanje roka od 60 dana iz članka 168. stavka 1. Stečajnog zakona je međutim, podnošenje (prvog) prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, a to je prijedlog bivših radnica dužnika koji je podnesen dana 20. veljače 2023. godine, a kako to jasno proizlazi iz čl. 208. st. 2. Stečajnog zakona, koji propisuje da ako je podneseno više prijedloga za otvaranje postupka, mjerodavan je prvi dopušteni i obrazloženi prijedlog, pa i ako je postupak otvoren na temelju nekog kasnijeg prijedloga.

Razlučno pravo razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske zasnovano je na temelju Rješenja o ovrsi pljenidbom, procjenom i prodajom pokretnina Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Bjelovar, Klasa: UP/I-415-02/23-01/1, od 10. siječnja 2023. godine te Zapisnika o izvršenoj pljenidbi i procjeni pokretne imovine od 17. siječnja 2023. godine.

Računajući unatrag 60 dana od dana podnošenja prijedloga radnica za otvaranjem stečajnog postupka dužnika, to razdoblje svakako obuhvaća stjecanje razlučnog prava od 10., odnosno 17. siječnja 2023. godine, koje stoga nesporno pada unutar posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

VI/ Budući da je razlučno pravo Republike Hrvatske stečeno ovrhom unutar posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, to je razlučno pravo, sukladno članku 168. stavku 1. Stečajnog zakona, otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom dana 16. lipnja 2023. godine prestalo po sili zakona.

Ranije postupanje stečajnog upravitelja, na koje osnovano ukazuje Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru (uključujući navođenje razlučnog vjerovnika u tablici razlučnih prava), bilo je rezultat opisane omaške u utvrđivanju mjerodavnog datuma i ne može uspostaviti, niti konvalidirati razlučno pravo koje je već ranije prestalo po sili zakona, budući da prestanak razlučnog prava na temelju članka 168. stavka 1. Stečajnog zakona nastupa ex lege i ne ovisi o tome je li stečajni upravitelj to pravo prethodno priznao ili po njemu postupao.

VII/ Stečajni upravitelj dužnika posebno ističe da tretiranjem predmetnog razlučnog prava kao postojećeg, nisu za stečajne vjerovnike nastale nikakve štetne posljedice, budući da je prodaja svih pokretnina stečajnog dužnika provedena na isti način i to javnim oglasima o prodaji pokretnina u stečaju, pod jednakim uvjetima, uz jednaku javnu dostupnost i prema istim procijenjenim (tržišnim) vrijednostima.

VIII/ Nadalje se ističe da je stečajni postupak po svojoj pravnoj prirodi izvanparnični postupak, te sud ne može donositi bilo kakvu odluku o spornom pitanju između njegovih sudionika, već bi za rješavanje takvih pitanja iste trebao uputiti na parnični postupak.

Međutim, iz predmetnog podneska zastupnika predmetnog vjerovnika proizlazi da se isti nije izričito protivio navodima stečajnog upravitelja dužnika o prestanku njegovog razlučnog prava po sili zakona, već se samo pozvao na to da mu je to pravo stečajni upravitelj dužnika u više navrata u ovom postupku priznao, pri čemu je odluku o osnovanosti prestanka razlučnog prava prepustio sudu, koji pak takvu odluku zbog naprijed navedenog razloga ne može donijeti.

S obzirom na sve navedeno, stečajni upravitelj dužnika i nadalje ostaje kod svojih navoda iznesenih u svom podnesku od 01. lipnja 2026. godine, prema kojima je razlučno pravo vjerovnika Republike Hrvatske – Ministarstva financija, Porezne uprave na pokretninama stečajnog dužnika (strojevi, zalihe gotovih proizvoda i materijala te vozila) otvaranjem njegovog stečajnog postupka prestalo, slijedom čega će novčani iznos ostvaren prodajom tih pokretnina unijeti u stečajnu masu dužnika slobodnog od tereta razlučnog prava, a predmetna tražbina u iznosu od 23.790,91 EUR-a za koju se smatralo da je osigurana razlučnim pravom, tretirat će se kao tražbina stečajnog vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda.

U Ivancu, 12. lipnja 2026. godine

Stečajni upravitelj dužnika:
Davorin Kapustić