



FRANE DOBROVIĆ

ODVJETNIK

Rijeka, 30. studeni 2020.g.

**TRGOVAČKI SUD
U RIJECI**

Stečajni postupak:

Na posl.br.: **St - 593 / 2019**

Predlagatelj: **Darko Bilić** iz Rijeke
Udarne divizije 1
OIB 70675671193
zastupana po punomoćnicima
odvjetnicima iz OD VUKIĆ I PARTNERI iz Rijeke

Dužnik: **FIDENS d.o.o.** iz Viškova
Marinići, Straža 111
OIB 40647951807
zastupan po zakonskom zastupniku
Vesna Dabo Gustin iz Rijeke
Antuna Kosića Rika 5
OIB 25820284807
zastupana po punomoćniku
odvjetniku Frani Dobroviću iz Rijeke

Radi: **otvaranja stečajnog postupka**

VPS: **2.610.008,00 kn**

**PODNEŠAK DUŽNIKA
ZA ROČIŠTE ZAKAZANO ZA DAN 01.12.2020.g.**

- u jednom primjerku, e-komunikacijom
- punomoć u spisu
- prilog: kao u tekstu podneska

I. FIDENS d.o.o. u cijelosti ustraje u svim u dosadašnjem tijeku postupka iznijetim tvrdnjama i prijedlozima a posebice **da se temeljem odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a, podneseni prijedlog za otvaranje stečaja odbaci** bez provođenja bilo kakvih daljnjih dokaza te stvaranja daljnjih nepotrebnih troškova postupka.

II. Kako je pak iz dosadašnjeg tijeka postupka potpuno jasno da prvostupanjski sud nema namjeru prekinuti sa pravnim nasiljem kojeg u interesu predlagatelja vrši nad FIDENS d.o.o., odnosno kako je potpuno jasno da će prvostupanjski sud donijeti odluku o otvaranju stečajnog postupka bez da je za to ispunjen iti jedan zakonski razlog, FIDENS d.o.o. ovim podneskom daje dodatno očitovanje.

VJEROJATNOST TRAŽBINE

Predlagatelj Darko Bilić nema osnovane novčane tražbine spram FIDENS d.o.o. niti je učinio vjerojatnom svoju tražbinu.

Predlagatelj u spis nije dostavo niti jednu knjigovodstvenu ispravu iz koje bi proizlazilo postojanje tražbine, niti je dostavio kakav ugovor, narudžbenicu, niti je pojasnio iz kojeg bi to pravnog odnosa imao novačno potraživanje spram FIDENS d.o.o.

Premda u stečajnom postupku osnovom čl. 11. st. 3. SZ-a vrijedi oficijozno načelo, sud nije našao potrebitim da utvrđuje koju to i kakvu tražbinu predlagatelj ima spram protustranke te iz kojeg pravnog posla ta navodna tražbina proizlazi već se zadovoljio postojanjem formalne i apstraktne isprave - bjanko zadužnice.

Predlagatelj Darko Bilić je član FIDENS d.o.o. čija je supruga zakonski zastupnik tog društva pa je na nezakonit i prijevaran način ishodio bjanko zadužnicu.

Odmah (sljedeći dan) po pribavi zadužnica predlagatelj je izvršio blokadu računa FIDENS d.o.o. te je pokrenuo ovaj stečajni postupak.

Zadužnice kojima raspolaže predlagatelj Općinski je sud u Rijeci svojim rješenjem o privremenoj mjeri posl.br. Ovr-180/2020 stavio van snage te je zabranio postupanje po njima.

Pri opisanom stanju stvari ne može se sa uspjehom i razumno tvrditi da je predlagatelj učinio vjerojatnom svoju tražbinu.

NESPOSOBNOST ZA PLAĆANJE

FIDENS d.o.o. nikada nije bio nesposoban za plaćanje te je uvijek redovno i pravovremeno ispunjavao sve svoje osnovane novčane obveze.

U spisu nikada nije niti postojao dokaz da bi FIDENS d.o.o. bio nesposoban za plaćanje odnosno da bi imao neizvršenih osnova za plaćanje u periodu duljem od 60 dana.

Kod FIDENS d.o.o. je postojala kratkotrajna blokada računa koju je izazvao upravo predlagatelj, ali to je otklonjeno odlukom Općinskog suda u Rijeci o privremenoj mjeri zabranom raspolaganja nezakonito pribavljenim zadužnicama za nepostojeće dugovanje.

PREZADUŽENOST

Kod FIDENS d.o.o. ne postoji niti drugi stečajni razlog - prezaduženost, odnosno imovina FIDENS d.o.o. nije manja od postojećih obveza.

Međutim, sve i da tome nije tako, osnovom čl. 7. st. 1. toč. 1. SZ-a stečajni postupak u konkretnoj situaciji nije moguće otvoriti.

Naime, FIDENS d.o.o. uredno ispunjava sve svoje pravno osnovane obveze o njihovom dospijeću, te nema dugovanja niti prema poreznoj upravi niti radnicima niti prema dobavljačima.

Vrhunac ironije predstavlja činjenica što je predlagatelj Darko Bilić (pored toga što je član društva) ujedno i radnik FIDENS d.o.o. kojem se uredno i pravovremeno isplaćuje plaća dok on istovremeno tvrdi da postoje razlozi za stečaj?!

DOKAZ:

- 1) potvrda porezne uprave o nepostojanju obveza**
- 2) potvrda o isplati plaća**

FIDENS d.o.o. je vlasnik iznimno vrijedne imovine: dvije nekretnine gospodarske namjene koje se daju u zakup te jahte čijim se zakupom također ostvaruje znatan prihod društva.

DOKAZ:

- 3) ugovor o zakupu poslovnog prostora**
- 4) ugovor o poslovnoj suradnji (zakupu jahte).**

Pored opisanih prihoda od zakupa/najma imovine FIDENS d.o.o. ostvaruje i prihode od vršenja građevinskih radova, a u tom smislu ima i novougovoreni poslova u visini od 900.000,00 kn osnovom ugovora zaključneog sa CERAMICHE MARINER d.o.o. tako da je I buduća likvidnost društva osigurana.

DOKAZ:

5) ugovor o građenju

Dakle, sve i pod neostvarljivom pretpostavkom da se utvrdi kako je FIDENS d.o.o. prezadužen, prema okolnostima slučaja može se zaključiti kako će FIDENS d.o.o. uredno ispunjavati svoje obveze o dospijeću, odnosno štoviše, niti dosada nije bilo niti jedne na zakonu ili ugovoru osnovane obveze koju FIDENS d.o.o. nije ispunio o dospijeću, niti postoji bojazan da bi se tako nešto moglo desiti u budućnosti.

U odnosu na FIDENS d.o.o. ne vode se nikakvi ovršni ili parnični postupci koji bi mogli rezultirati obvezom plaćanja.

Jedini sudski postupci u kojima FIDENS d.o.o. sudjeluje su oni spram predlagatelja Darka Bilića (postupak osiguranja privremenom mjerom i parnični postupak radi opravdanja određene privremene mjere).

Jedini period neispunjevanja novčanih obveza kod FIDENS d.o.o. se zbio za vrijeme kratkotrajne (cca 40 dana) blokade računa, nezakonito prouzročene od strane predlagatelja u suradnji sa članicom uprave koja ima iste ineterese kao predlagatelj a koji su interesi suprotni interesima društva.

PROCJENA VRIJEDNOSTI NEKRETNINA

Vještak Koščina posljednjom dopunom nalaza i mišljenja utvrđuje kako tržišna vrijednost gospodarskih nekretnina u vlasništvu FIDENS d.o.o. koje daje u zakup/najam iznosi 727.000,00 kn i 1.070.000,00 kn, odnosno sveukupno cca **240.000,00 EUR.**

Vještak navodi kako je do takvog zaključka došao **poredbenom metodom** dok se prilikom izrade prvog nalaza i mišljenja (12. kolovoza 2020.g.) služio troškovnom metodom.

Oba nalaza i mišljenja vještaka Koščine su nepravilna i nezakonita te ne mogu predstavljati valjanu osnovu za zaključivanje i utvrđenje činjenica u ovome predmetu.

Naime, ne bi trebalo biti sporno kako nekretnine koje su predmet procjene predstavljaju gospodarske nekretnine koje se daju u najam/zakup, pa je trenutačno u nekretnini zakupnik PEKARA MARINIĆI d.o.o., o čemu se u prilogu ovoga podneska dostavlja preslika ugovora o zakupu.

Sukladno odredbi čl. 24. st. 4. Zakona o procjeni vrijednosti neretnina, predmetne su nekretnine trebale biti procijenjene prihodovnom metodom, dok poredbena i troškovna metoda kod procjene zakupne/najamne nekretnine mogu predstavljati isključivo potporu za kontrolu dobivenog rezultata, ali ne mogu biti primarna metoda za utvrđenje tržišne vrijednosti.

Dakle, vještak Koščina je propustio nekretnine procijeniti metodom koju kao isključivu propisuje Zakon o procjeni nekretnina te primjenjivi podzakonski propisi (Pravilnik o metodama procjene vrijednosti nekretnina i Pravilnik o informacijskom sustavu tržišta nekretnina).

Dodatno, posljednji nalaz i mišljenje vještaka Koščine nije upotrebljiv i iz razloga što se nekretnine koje uzima kao komparante ne mogu dovoljno identificirati (godina gradnje, razina uređenosti, mikro i makro lokacija....) pa nije moguće niti ispitati pravilnost usporedbe bitnih svojstava tih nekretnina koje utječu na tržišnu vrijednost sa onima koje su predmet elaborata vještaka Koščine.

Dakle nužno je radi pravilnog i poptunog utvrđenja činjeničnog stanja provesti novo vještačenje i to prihodovnom metodom te FIDENS d.o.o. predlaže da se za to koristi novi vještak, obzirom da će vještak Koščina očekivano postupati na način da novi nalaz prilagodi vrijednostima koje je već pogrešno iskazao u dva dosadašnja navrata.

Da vještak Koščina povjereni mu zadatak nije obavio sukladno pravilima struke te nije realno i vjerno utvrdio stvarnu tržišnu vrijednost nekretnina jasno proizlazi i iz elaborata procijene sačinjenog po ERSTE NEKRETNINE d.o.o. koji se dostavlja u prilogu.

DOKAZ:

6) elaborat ERSTE NEKRETNINE d.o.o.

Elaborat je sačinjen 2007.g. tj. u trenutku kada je FIDENS d.o.o. kupovao te nekretnine.

Bitno je za istaći kako su nekretnine kupljene u ROH BAU stanju (vidljivo i iz fotografija u tom elaboratu).

Iz tog elaborata proizlazi kako je:

i) najkonzervativniji mogući procjenitelj vrijednosti (banka koja financira kupnju nekretnine);

ii) nekretnine u ROH BAU stanju;

iii) pred 12 godina;

procjenila na iznos od **371.875,60 EUR**, a da bi one 12 godina kasnije (uz stalan porast vrijednosti nekretnina u tom periodu) te uz znatna ulaganja (cca 80.000,00 EUR u dovođenje u sadašnje stanje uređenosti) po vještaku Košćini vrijedile 35% niže odnosno cca **240.000,00 EUR** ??

FINANCIJSKO KNJIGOVODSTVENO VJEŠTAČENJE

Predmet vještačenja, odnosno utvrđenja obveza može biti jedino stvarno stanje poslovnih knjiga kod FIDENS d.o.o. sve prema posljednjim službenim GFI podnesenim FINA-i i Prijavi poreza na dobit (sa priložima) podnesenim Poreznoj upravi.

Stavovi i mišljenja stranaka o tome kolike su obveze društva su irelevantni.

U tom smislu točno je utvrđenje vještaka kako dugročne obveze društva FIDENS d.o.o. iznose 2,8 mil kn (cca 370.000 EUR), međutim vrijednost imovine znatno premašuje ovaj iznos.

III. Kao u podnesku, predlaže se prvenstveno odbaciti podneseni prijedlog obzirom kako predlagatelj nije učinio vjerojatnom svoju tražbinu, a niti na strani FIDENS d.o.o. postoji stečajni razlog.

Podredno, predlaže se odrediti novo vještačenje vrijednosti nekretnina.

FIDENS d.o.o., p.p.

Protustranka potražuje troškove postupka:

VPS: 2.610.008,00 kn

- ročište 01.12.2020.g.....	26.100,08 kn
- sastav podneska 01.12.2020.g.....	26.100,08 kn
- sastav podneska 12.11.2020.g.....	26.100,08 kn
- ročište 03.11.2020.g.....	26.100,08 kn
- ročište 10.09.2020.g.....	26.100,08 kn
- žalba 1.06.2020.g.....	32.625,10 kn
- sastav podneska 12.05.2020.g.....	26.100,08 kn
- sastav podneska 17.03.2020.g.....	26.100,08 kn
- sastav podneska 10.01.2020.g.....	26.100,08 kn
- UKUPNO.....	241.425,74 kn
- PDV 25%.....	60.356,43 kn

SVEUKUPNO: 301.782,17 kn