



REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

POSREDOVANJE  
5 St-581, 17-35-  
TRGOVAČKI SUD  
U VARAŽDINU  
04. 02. 2019  
PRIMLJENO

Broj: Revt 197/2018-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Jasenke Žabčić predsjednice vijeća, Dragana Katića člana vijeća i suca izvijestitelja, Marine Paulić članice vijeća, Darka Milkovića člana vijeća i Ivana Vučemila člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom Auga Kvadrat d.o.o., OIB: 53414302502, sa sjedištem u Varaždinu, Ruđera Boškovića 14c, kojeg zastupa punomoćnik Goran Jujnović Lučić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu j.t.d. Jujnović Lučić Marković u Zagrebu, odlučujući o reviziji dužnika protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-1552/2018-2 od 13. ožujka 2018. kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-581/17-19 od 14. veljače 2018., u sjednici održanoj 15. siječnja 2019.,

riješio je:

Revizija dužnika Auga Kvadrat d.o.o. odbacuje se kao nedopuštena.

### Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem odbačen je prijedlog dužnika Auga Kvadrat d.o.o. za otvaranje predstečajnog postupka podnesen tome sudu 24. studenoga 2017. (točka I. izreke) te je odlučeno da se ročište radi ispitivanja tražbina određeno za 12. travnja 2018. neće održati (točka II. izreke).

Drugostupanjskim rješenjem odbijena je žalba dužnika kao neosnovana i potvrđeno rješenje suda prvog stupnja.

Protiv drugostupanjskog rješenja dužnik podnosi reviziju iz članka 382. stavak 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, u daljnjem tekstu: ZPP), pozivajući se na odredbu članka 19. stavak 8. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, u daljnjem tekstu: SZ). Predlaže preinačenje pobijanog rješenja na način da se prihvati žalba dužnika, ukine prvostupanjsko rješenje i nastavi predstečajni postupak nad dužnikom.

Odredbom članka 19. stavka 8. SZ-a propisano je da se u predstečajnom i stečajnom postupku revizija može izjaviti samo ako odluka drugostupanjskoga suda ovisi o rješenju nekoga materijalnopravnog ili postupovnopravnog pitanja važnog za osiguravanje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnosti građana.

Odredbom članka 10. SZ-a propisano je da se u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnoga postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

Odgovor na reviziju nije podnesen.

Revizija nije dopuštena.

Prema članku 382. stavak 2. ZPP-a, stranke mogu podnijeti reviziju protiv drugostupanjske presude ako odluka u sporu ovisi o rješenju nekog materijalnopravnog ili postupovnopravnog pitanja važnog za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni.

Na temelju stavka 3. tog članka u izvanrednoj reviziji stranka treba određeno naznačiti pravno pitanje zbog kojeg ju je podnijela uz određeno navođenje propisa i drugih važećih izvora prava koji se na njega odnose te izložiti razloge zbog kojih smatra da je ono važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni.

U konkretnom slučaju revident postavlja pitanja:

"A) je li sud u skladu s odredbama SZ-a i ZPP-a ovlašten donijeti odluku kojom se odbacuje prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nakon što je o istome meritorno odlučeno rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka koje je postalo pravomoćno, odnosno predstavlja li takva odluka povredu načela zabrane odlučivanja o pravomoćno presuđenoj stvari;

B) je li činjenica da nije prošlo 2 (dvije) godine od ispunjenja obveza pripojenog društva preuzetih temeljem sklopljene nagodbe, sukladno odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine 108/2012, 144/2014, 81/2013, u daljnjem tekstu: "ZFPPN"), i/ili predstečajnog sporazuma, sukladno odredbama SZ-a, predstavlja negativnu procesnu pretpostavku za pokretanje i vođenje predstečajnog postupka nad društvom preuzimateljem koji prethodno nikad nije bio stranka ni u jednom od navedenih postupaka?"

Pritom revident navodi da je riječ o pitanjima o kojima postoji različita praksa drugostupanjskih sudova i/ili je o tom pitanju revizijski sud već zauzeo shvaćanje, ali je odluka drugostupanjskog suda utemeljena na shvaćanju koje nije podudarno s tim shvaćanjem.

Međutim, u odnosu na postavljeno pitanje pod A) revident nije naveo određeno koje su to odluke drugostupanjskih sudova slijedom čega, na ovakav način, ne pozivajući se na određene sudske odluke koje bi bile utemeljene na različitim pravnim shvaćanjima o naznačenom pitanju, podnositelj revizije nije izložio razloge zbog kojih smatra da je

postavljeno pitanje važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, što je bio dužan prema izričitoj zakonskoj odredbi iz članka 382. stavak 3. ZPP-a.

Pozivanje revidenta na razloge važnosti u odnosu na postavljeno pitanje pod B) nije odlučno, budući se poziva na rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6375/17 od 18. listopada 2017., kojom odlukom je prihvaćena žalba dužnika, ukinuto prvostupanjsko rješenje kojim je obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Prema tome, u tom predstečajnom postupku radilo se o obustavi predstečajnog postupka, što nije ista pravna situacija kao u konkretnom slučaju gdje se radi o odbačaju prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka.

Stoga tzv. izvanredna revizija ne ispunjava postupovnopravne pretpostavke (kumulativno) propisane člankom 382. stavak 2. i 3. ZPP-a o kojima ovisi dopustivost izvanredne revizije.

Zbog svega navedenog, valjalo je, na temelju odredbe članka 392.b stavak 2. u vezi članka 400. stavak 3. ZPP-a reviziju odbaciti kao nedopuštenu.

Zagreb, 15. siječnja 2019.

Predsjednica vijeća:  
Jasenska Žabčić, v. r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA  
Ovlašteni službenik:  
Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu  
Mirko Paša

