

**PHOENICIA j.d.o.o. za trgovinu i usluge,  
OSIJEK, Sjenjak 34  
OIB: 33375295924  
- PRETHODNI POSTUPAK**

**Trgovački sud u Osijeku  
5 St-2087/18**

## **IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku pod poslovnim brojem St-2087/18-8 od 23. srpnja 2019. godine, pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom **PHOENICIA j.d.o.o. za trgovinu i usluge, OSIJEK, Sjenjak 34, OIB: 33375295924**.

Istim Rješenjem sam imenovan privremenim stečajnim upraviteljem, sa zadatkom da utvrdim postojanje stečajnih razloga, strukturu i vrijednost dužnikove imovine koja bi mogla ući u stečajnu masu, mogu li se postojećom imovinom pokriti troškovi stečajnog postupka, te da o tome dostavim sudu pisano izvješće.

Zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom podnijela je FINA, Regionalni centar Osijek, dana 04.06.2018. godine, a sukladnom članku 429. st. 1. Stečajnog zakona. Dana 12. srpnja 2018. godine zaprimljen je prijedlog vjerovnika RH – Ministarstva financija, Porezne uprave, zastupane po ŽDO Osijek, za otvaranje stečajnog postupka. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje ovog prijedloga, te je, uz obustavu skraćenog stečajnog postupka, donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka.

U svrhu prikupljanja bitnih činjenica za davanje mišljenja o postojanju uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, utvrdio sam slijedeće:

- 1) tvrtka je upisana u upisnik Trgovačkog suda u Osijeku 25. rujna 2015. g., te je registrirana za obavljanje djelatnosti pripreme i usluživanja pića;
- 2) od mjeseca siječnja 2018. godine poslovni računi dužnika su blokirani;
- 3) prema Uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila „Euroosijek“ iz Osijeka, Drinska 123, broj: H126-U-00406-19 od 09.09.2019. godine, dužnik nije evidentiran kao vlasnik cestovnih motornih vozila;
- 4) prema Potvrdi zemljišno-knjižnog odjela Općinskog suda u Osijeku broj: 24502/2019 od 09.09.2019. godine, dužnik nije vlasnik nikakvih nekretnina na području nadležnosti ovog zemljišnoknjižnog odjela.  
Prema Uvjerenju Područnog ureda za katastar Osijek, klasa: 935-08/19-01/2091, ur. broj: 541-23/3-19-2 od 17.09.2019.g., dužnik nije upisan u katastarskom operatu na području za koje evidenciju vodi ovaj ured;
- 5) prema evidenciji Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, utvrđeno je da, u ovom trenutku, dužnik nema prijavljenih zaposlenika;
- 6) prema Potvrdi Financijske agencije – RC Osijek, ur. broj: 08-6062-19, klasa: 120-11/19-01/65 od 09.09.2019. godine, žiro račun dužnika je imao evidentirane nepodmirene obveze u ukupnom iznosu od 18.799,63 kuna, te blokirane sve račune neprekidno 585 dana.

## STANJE IMOVINE I OBVEZA

Dužnik je registriran sa sjedištem u Osijeku, Sjenjak 34, na adresi na kojoj se nalazi zgrada višekatnica. U postupku prikupljanja podataka za ovo Izvješće, a nakon što mi se zakonski zastupnik dužnika Richard Nabhan nije javio prema uputi iz poslanog Poziva u kojemu sam pozvao zakonskog zastupnika na suradnju, došao sam u sjedište dužnika. Na ulaznim vratima zgrade nalazi se popis svih stanara (njih pedesetak), međutim, na tom popisu se ne navodi ime Richarda Nabhana ili nekoga sa takvim prezimenom.

Nakon razgledanja zgrade, osobno sam mišljenja da položaj i građevne karakteristike zgrade nikako nisu pogodni za obavljanje registrirane djelatnosti (caffe bar ili objekt slične namjene u kome bi se pripremalo i posluživalo piće).

Potom sam otišao na prijavljenu adresu zakonskog zastupnika dužnika, u Erdut, ulica Kod duda 4. Radi se o obiteljskoj kući (zgrada u renoviranju) na periferiji Erduta, koja, uz to, daje dojam da u njoj, duže vrijeme, nitko ne živi, tako da nisam pronašao nikoga na toj adresi tko bi dao neke informacije o njezinom stanaru. Isto tako, niti gosti lokalnog caffe bara ne znaju za osobu pod takvim imenom.

Budući da zakonski zastupnik nije dostupan, da dužnik trenutačno ne obavlja svoju djelatnost u registriranom sjedištu, te da nema nikoga od zaposlenika tko bi dao neke podatke o poslovanju ili poslovnoj dokumentaciji, u nastavku dajem pregled javno objavljenih podataka iz Bilance stanja sa 31.12.2018. godine, a što obuhvaća i stanje Bilance sa 31.12.2017.g.:

	<u>31.12.2017.g.</u>	<u>31.12.2018.g.</u>
<b>I      I M O V I N A</b>	<b>33.765,00 kn</b>	<b>33.165,00 kuna</b>
<b>KRATKOTRAJNA IMOVINA</b>	<b>33.765,00 kn</b>	<b>33.165,00 kuna</b>
1) ZALIHE robe	2.735,00 kn	2.735,00 kuna
2) POTRAŽIVANJA	2.000,00 kn	2.000,00 kuna
3) KRATKOTRAJNA FINANCIJSKA IMOVINA	29.030,00 kn	28.430,00 kuna

NAPOMENA: Račun dobiti i gubitka iz 2018. godine nam kazuje da dužnik tijekom 2018. godine nije poslovao, budući da nisu evidentirani nikakvi poslovni prihodi. Isto tako, razlike u iznosima i strukturi pozicija aktive iz Bilance stanja dužnika između 2017. i 2018.g. su minimalne, pa se može i po tome zaključiti da dužnik tijekom 2018. godine nije obavljao poslovne aktivnosti.

<b>II      O B V E Z E</b>	<b>185.885,00 kuna</b>
- Kratkoročne obveze	185.885,00 kuna

NAPOMENA: Struktura Kratkoročnih obveza iz javno objavljene Bilance nije vidljiva.

Dužnik je sa 31.12.2017. godine imao iskazan **GUBITAK** u visini od **36.453,00 kuna**, a sa 31.12.2018. godine **1.104,00 kuna**.

## **POSLOVNA DOKUMENTACIJA**

Nisam uspio doznati podatak o knjigovodstvenom servisu koji vodi poslovne knjige dužnika.

Po zaključenju stečajnog postupka, potrebno je zadužiti zakonskog zastupnika dužnika (ukoliko bude dostupan) da poslovnu dokumentaciju popiše, razluči i zbrine, sukladno važećim zakonskim propisima, te da o tome priloži sudu Izjavu.

## **ZAKLJUČAK**

Uvidom u javno dostupna Financijska izvješća dužnika, kao i u dokumentaciju izdanu od strane nadležnih institucija, uz osobnu provjeru sadašnjeg poslovanja dužnika u njegovom sjedištu i prebivalištu zakonskog zastupnika, došao sam do sljedećih saznanja:

- 1) Dužnik u svojoj knjigovodstvenoj evidenciji iz 2018. godine ima evidentiranu imovinu male vrijednosti (zalihe robe, potraživanja i kratkotrajna financijska imovina u ukupnom iznosu od 33.165,00 kuna), ali zbog nedostupnosti zakonskog zastupnika dužnika i nepostojanja najnovije knjigovodstvene evidencije u proteklih devet mjeseci, ne može se sa sigurnošću utvrditi sadašnje stvarno stanje dužnikove imovine i mogućnost njezina unovčenja;
- 2) Prema dostupnim podacima, nema dokaza da je dužnik bio vlasnik bilo kakvih nekretnina;
- 3) Dužnik već duže vrijeme ne obavlja poslovnu djelatnost, a blokada njegovih poslovnih računa traje neprekidno 585 dana;
- 4) Ako ukupnu vrijednost evidentirane dužnikove imovine iz 2018. godine (33.165,00 kuna) usporedimo sa ukupnim dužnikovim obvezama (185.885,00 kuna), odnos između ta dva financijska agregata ukazuje na prezaduženost dužnika, što je još jedan od razloga za otvaranje stečajnog postupka;
- 5) Izjašnjavajući se o eventualnim mogućnostima pobijanja određenih pravnih radnji, sukladno člancima od 198. do 214. Stečajnog zakona, ne mogu se izjasniti po ovom pitanju zbog nedostajuće knjigovodstvene dokumentacije.

Slijedom iznijetog, a temeljem članka 119. st. 3. i članka 123. st. 2. Stečajnog zakona, dajem sljedeće

### **mišljenje i prijedlog**

Na temelju prikupljenih podataka, može se sa sigurnošću utvrditi **da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka** sukladno članku 5., 6. i 7. Stečajnog zakona.

Dužnik ima, prema javno objavljenim Financijskim izvještajima iz 2018. godine, imovinu male vrijednosti, a knjigovodstvena evidencija iz 2019. godine nije dostavljena. Isto tako, zakonski zastupnik dužnika je nedostupan u cilju davanja informacija o poslovanju kao i dostavljanja vjerodostojne dokumentacije, kako bi se utvrdilo da li se eventualnim unovčenjem imovine dužnika mogu namiriti troškovi otvaranja i vođenja stečajnog postupka. Osobno sam mišljenja da je dužnik, na poziciji Kratkotrajna financijska imovina (28.430,00 kuna), najvjerojatnije knjižio Dane pozajmice ili predujmove.

Ukoliko netko od vjerovnika ovog dužnika nađe svoj pravni interes, ima određene podatke o imovini dužnika i smatra da, unatoč opisanim okolnostima i navedenim podacima, postoji opravdan razlog za otvaranje stečajnog postupka, te ga i zatraži, predlažem da, u tom slučaju, sud naloži predlagatelju uplatu iznosa na ime predujma troškova vođenja stečajnog postupka u visini od 16.000,00 kuna.

Taj iznos bi, prema okvirnoj specifikaciji, služio za pokriće:

**1) TROŠKOVI OTVARANJA I VOĐENJA STEČAJNOG POSTUPKA =9.500,00 kn**

- Izrada pečata	120,00 kuna
- Troškovi sudskog postupka	7.000,00 kuna
za naplatu potraživanja	
a) sudska pristojba na tužbu	1.000,00 kn
b) sudska pristojba na presudu	1.000,00 kn
c) trošak vještačenja	1.500,00 kn
d) troškovi odvjetnika (sastavljanje tužbe, sudjelovanje u raspravi, podnesci – Tbr.7., 50 bodova po radnji, uvećano za PDV)	2.000,00 kn
e) troškovi ovršnog postupka (sastavljanje prijedloga, ovršne pristojbe)	1.500,00 kn
- Troškovi vođenja knjigovodstva (6 mjeseci x 250,00 kuna)	1.500,00 kuna
- Troškovi platnog prometa	300,00 kuna
- Troškovi uredskog materijala	120,00 kuna
- Troškovi javne objave GFI u FINI (2x)	460,00 kuna

**2) NAGRAĐA STEČAJNOM UPRAVITELJU U PRETHODNOM I STEČAJNOM POSTUPKU =6.500,00 kuna**

- Nagrada stečajnom upravitelju u prethodnom postupku (predvidivo u bruto iznosu)	3.500,00 kuna
- Nagrada stečajnom upravitelju u stečajnom postupku (predvidivo u bruto iznosu)	1.200,00 kuna
- Naknada putnih troškova stečajnog upravitelja (Gunja-Osijek-Gunja, 2 x 450 km x 2 kn/km)	1.800,00 kuna

te predlažem:

- 1) **da sud donese rješenje, kojim će pozvati sve osobe koje imaju pravni interes, da uplate na poseban račun suda iznos od 16.000,00 kuna, kao predujam za otvaranje i vođenje stečajnog postupka;**
- 2) **ukoliko nitko, u ostavljenom roku, ne uplati predujam za vođenje stečajnog postupka, predlažem da sud otvori i istovremeno zaključi stečajni postupak nad dužnikom.**

**U tom bi se slučaju obvezao zakonski zastupnik dužnika Richard Nabhan, OIB: 73770340360, ulica Kod dudu 4, Erdut, za popis, izlučivanje i pohranu arhivskog i registraturnog gradiva, sukladno zakonskim propisima.**

U Gunji, 01. listopada 2019. godine

Privremeni stečajni upravitelj: