

Osijek, 19. travnja 2018.

točnost otpravka- ovlaštení službenik
Blaženka Vuletić



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU
OSIJEK

3
1
A

135
PCH-D

Poslovni broj: GŽ-337/2017-2

Benetina die Summe
die Summe (Cyrcle)
die Summe
die Summe
die Summe

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

PRESUDA

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Josipa Frajlicha, kao predsjednika vijeća, Marijane Žigić, kao suca izvjestitelja i dr.sc. Sanje Zagorajski, kao člana vijeća, u građansko pravnoj stvari tužitelja Hrvatske šume d.o.o. iz Zagreba, Uprava šuma Podružnica Delnice, Supilova 32, OIB: 69693144506, koja zastupa punomoćnik dipl.inr.Željko Perić, tužitelja glavnog miješanja Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, koja zastupa Općinsko državnom odvjetništvu u Rijeci, protiv tuženika Grada Malog Lošinja, OIB: 72167903884, koja zastupaju punomoćnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Branimir Kojić i Maša Millardović Jakovljević iz Malog Lošinja, radi utvrđenja prava vlasništva, odlučujući o žalbi tuženika, protiv presude Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj u 3. studenog 2016., broj P-3718/15-36, u sjednici vijeća održanoj 19. travnja 2018.

presudio je

Žalba tuženika odbija se kao neosnovana i potvrđuje se presuda Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj^u od 3. studenog 2016., broj P-3718/15-36.

Obrazložjenje

Presudom prvostupanjskog suda odlučeno je:

"A:

I Uvrđuje se da je Republika Hrvatska stvarni vlasnik 5088/7000 dijela k.č. br. 2082 iz zk. ul. 1260 k.o. Mali Lošinj-grad (u naravi zemljišta pokrivena šumom i šumskim prasljinom koje sadrži i put, staze, suhozide).

II Ovlašćuje se Republika Hrvatska na temelju čl. 130. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima i čl. 43., 52. i 55. Zakona o zemljišnim knjigama, a po pravomoćnosti ove presude, uknjižiti svoje pravo vlasništva na nekretnini opisanoj u točki I. tužbenog zahtjeva sa imena i vlasništva Grada Malog Lošinja na ime i vlasništvo Republike Hrvatske.

Broj zapisa: 1789a-e3e5d

Kontrolni broj: 08bb6-082ae-49f5a

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=AMALIJA ŠVEGOVIĆ, L=VARAŽDIN, O=ŽUPANIJSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Proveru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Županijski sud u Varaždinu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



Republika Hrvatska

Županijski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

REPUBLIKA HRVATSKA

07.01.2021

2-286/21

23-12-2020

PRIMLJENO

Poslovni broj: Z-26858/2017 od 14. veljače 2020. dana 17. studenoga 2020.

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Varaždinu po suknji Amaliji Švegović, kao suci pojedincu, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Grada Malog Lošinja, Mali Lošinj, Riva Lošinskih kapetana 7, OIB: 72167903884 protiv protustranke Republike Hrvatske, OIB: 52634238587 zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Rijeci, radi uknjižbe prava vlasništva, povodom žalbe protustranke izjavljene protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Malom Lošinj u poslovni broj Z-26858/2017 od 14. veljače 2020., dana 17. studenoga 2020.

riješio je

Prihvaća se žalba predlagateljice, te se preinačuje rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Malom Lošinj u poslovni broj Z-26858/2017 od 14. veljače 2020. na način da se odbija prijedlog predlagatelja Grada Malog Lošinja za uknjižbu prava vlasništva na nekretninama upisanim u z.k.ul.br. 5713 k.o. Mali Lošinj, č.kbr. 10916/1 pašnjak površine 227 m² i č.kbr. 10917/1 šuma površine 44 m², te se zemljišnoknjižnom odluku nalaže brisanje provedenog upisa temeljem rješenja Općinskog suda u Malom Lošinj u poslovni broj Z-1711/2013-2 od 20. veljače 2014. i uspostava prijašnjem zemljišnoknjižnog stanja.

Nalaže se brisanje zabijeljbe žalbe upisane pod brojem Z-6821/2020 dana 19. svibnja 2020. na nekretninama upisanim u z.k.ul.br. 5713 k.o. Mali Lošinj, č.kbr. 10916/1 i č.kbr. 10917/1.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem u točki I. izreke odbijen je prigovor Republike Hrvatske kao neosnovan i potvrđeno rješenje Zemljišnoknjižnog odjela u Rijeci u poslovni broj Z-1711/2013 od 20. veljače 2014., dok je točkom II. određeno brisanje zabijeljbe prigovora na rješenje istog suda u poslovni broj Z-1034/2014.

Navedeno rješenje pravodobnom i dopuštenom žalbom pobija protustranka zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava, predlažući drugostupanjskom sudu preinaciti prvostupanjsko rješenje o uknjižbi prava vlasništva Grada Malog Lošinja i odbiti prijedlog za uknjižbu.

Predlagatelj nije odgovorio na žalbu.



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

2013-03-2017
22. 03. 2017
P-03-15 08
Broj: Rev 2648/13-3
P. 568/11

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA

Vrhovni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivana Mikića predsjednika vijeća, Jasenke Žabčić članice vijeća, Marine Paulić članice vijeća, Dragana Katića člana vijeća i suca izvjestitelja i Darka Milkovića člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Republike Hrvatske, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Dubrovniku, protiv tuženika Gorana Filipovića iz Jastrebarskog, Kralja Zvonimira 4, kojeg zastupa punomoćnica Maja Masnec, odvjetnica u Zagrebu i umješača na strani tuženika Općine Mljet, koju zastupa načelnik Nikola Hajdić, radi trpljenja uknjižbe prava vlasništva i dr., odlučujući o reviziji tužitelja protiv presude Županijskog suda u Varaždinu, Stalna služba u Koprivnici poslovni broj GŽ-5431/12-3 od 29. kolovoza 2013., kojom je preinačena presuda Općinskog suda u Dubrovniku poslovni broj P.568/11 od 27. lipnja 2012., u sjednici održanoj 28. veljače 2017.,

presudio je:

Prihvata se revizija tužitelja i preinačuje presuda Županijskog suda u Varaždinu, Stalna služba u Koprivnici poslovni broj GŽ-5431/12-3 od 29. kolovoza 2013. i sudi:

Odbijaju se žalbe tuženika i umješača na strani tuženika kao neosnovane i potvrđuje presuda suda prvog stupnja.

Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove revizije u iznosu od 1.500,00 kn, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

Presudom suda prvog stupnja u točki I. i II. izreke prihvaćen je tužbeni zahtjev i naloženo tuženiku trpjeti da se Republika Hrvatska uknjiži kao vlasnik za 550/403487 dijela prava vlasništva čest. zem. 1759/1 upisane u zk.ul.br. 381 k.o. Prožura uz istodobno brisanje tog upisa iz zemljišne knjige i ujedno predati tužitelju u posjed navedenu nekretninu. Točkom III. izreke naloženo je tuženiku naknaditi tužitelju troškove postupka od 3.000,00 kn.

- da je Odlukom Komisije Vlade Republike Hrvatske za rješavanje sporova o pravima općina, gradova i županija od 6. prosinca 1997. izvršen popis nekretnina upisanih na bivšu Općinu Dubrovnik te je sva imovina bivše Općine Dubrovnik raspoređena na novonastale jedinice lokalne samouprave i to Grad Dubrovnik, Općinu Dubrovačko primorje, Općinu Janjinu, Općinu Konavle, Općinu Mljet, Općinu Ston, Općinu Trganj, Općinu Dubrovačku i Općinu Orebić,

- da je prema navedenoj odluci (točnije na stranici 20-toj) sporna nekretnina označena kao čest. zem. 1759/1 pripala Općini Mljet, koja se na temelju te odluke uključila u zemljišne knjige i potom odnosno nekretninu prodala tuženiku.

Na temelju tako utvrđenih odlučnih činjenica, prvostupajski sud je zaključio da je predmetna nekretnina na dan 16. listopada 1990. predstavljala šumu i šumsko zemljište u površini većoj od 10 ari u društvenom vlasništvu pa je toga dana, kao dana stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama („Narodne novine“, broj 41/90, u daljnjem tekstu: ZID ZŠ), na osnovi samog zakona postala vlasništvo Republike Hrvatske, s tim da na tako stečeno izvanaknjižno vlasništvo nema nikakvog utjecaja činjenica da li se odnosno zemljište u to vrijeme nalazilo u zoni građevinskog zemljišta ili izvan nje (u tom se smislu prvostupajski sud poziva na revizijsku odluku broj Rev-450/11).

Odlučujući na takav način o tužbenom zahtjevu prvostupajski je sud primijenio i odredbe članka 388. stavka 5. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“, broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 117/01, 79/06 i 141/06, u daljnjem tekstu: ZVDSPP), u kojima je propisano da se zaštita povjerenja u istinitost i potpunost zemljišnih knjiga neće primijeniti u korist stjecatelja do kojih dođe do 1. siječnja 2010., ako se njime stječe nekretnina na kojoj je bilo upisano društveno vlasništvo, a nije brisano prije nego što je ovaj zakon stupio na snagu, a to je u smislu članka 396. ZVDSPP-a, dan 1. siječnja 1997.

Drugostupajski sud je prihvatio žalbe tuženika i umješača te preinačio prvostupajsku presudu na način da je tužbeni zahtjev u cijelosti odbijen.

U obrazloženju odluke drugostupajskog suda u bitnome se navodi da je Komisija Vlade RH za rješavanje sporova o pravima općina, gradova i županija tijelo Vlade RH koje je ona osnovala pa se njezine odluke mogu tretirati i kao odluke Vlade RH u smislu članka 35. stavak 2. ZVDSPP-a, prema kojima stvarima u vlasništvu RH raspolaže, upravlja i koristi se Vlada RH ili od nje ovlašteno tijelo. Prema tome, prema shvaćanju drugostupajskog suda, ukoliko bi čak i bila točna tvrdnja tužitelja da je predmetna nekretnina bila šuma i da je na temelju zakona postala državno vlasništvo, Vlada RH je raspolagala tom nekretninom i svojom odlukom od 6. prosinca 1997. utvrdila je istu kao vlasništvo bivše Općine Dubrovnik i dodijelila ju je u vlasništvo Općine Mljet o čemu je izdala i tabularnu ispravu temeljem koje se Općina Mljet upisala u zemljišnim knjigama.

U tom smislu, drugostupajski sud smatra da, kada je Vlada RH raspolagala spornom nekretninom u svojoj odluci na način da je istu utvrdila kao vlasništvo bivše Općine Dubrovnik i da ju je dodijelila u vlasništvo Općine Mljet, priznavajući na takav način da sporna nekretnina ne predstavlja državno vlasništvo.

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske u Zagrebu u vijeću sastavljenom od sudaca Davorke Lukanović-Ivanišević predsjednice vijeća, mr. sc. Jadranka Jurga člana vijeća i Željka Šarića člana vijeća i suca izvijestitelja, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Grada Opatije, kojeg zastupa gradonačelnik I. D., protiv protustranke Republike Hrvatske, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci, radi uknjižbe prava vlasništva, odlučujući o reviziji tuženika protiv rješenja Županijskog suda u Požegi poslovnij broj GZ-462/08-2 od 23. listopada 2008., kojim je potvrđeno rješenje Općinskog suda u Opatiji poslovnij broj Z-5056/07-1 od 11. srpnja 2007., u sjednici održanoj 7. ožujka 2012.,

riješio je:

Prihvata se revizija tuženika i preinačuje rješenje Županijskog suda u Požegi poslovnij broj GZ-462/08-2 od 23. listopada 2008. i rješenje Općinskog suda u Opatiji poslovnij broj Z-5056/07-1 od 11. srpnja 2007., te se prijedlog za upis prava vlasništva odbija i nalaže brisanje upisa prava vlasništva Grada Opatije na k.č.br. 1739/5 upisanoj u z.k.ul. 657 k.o. P. i uspostava prijašnjeg zemljišnoknjižnog stanja.

Nalaže se brisanje zabilježbe revizije u z.k.ul. 657 k.o. P..

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem dopuštena je uknjižba prava vlasništva u korist predlagatelja Grada Opatije na k.č.br. 1739/5 upisanoj u z.k.ul. 657 k.o. P..

Drugostupanjskim rješenjem žalba protustranke je odbijena i prvostupanjsko rješenje potvrđeno.

Protiv navedenog drugostupanjskog rješenja protustranka je podnijela reviziju temeljem odredbe čl. 382. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08 i 123/08 – dalje: ZPP), s prijedlogom da se drugostupanjsko rješenje preinači.

U odgovoru na reviziju predlagatelj osporava osnovanost revizije.

Revizija je osnovana.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Davorke Lukanović-Ivanišević, predsjednice vijeća, mr. sc. Jadranka Jurga člana vijeća, Đure Sesse člana vijeća, Mirjane Magud članice vijeća i Damira Konreca člana vijeća i suca izvjestitelja, u pravnoj stvari tužiteljice Republike Hrvatske, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Zadru, Gradansko-upravni odjel, protiv tuženika Grada B., kojeg zastupa gradonačelnik, a istog punomoćnik M. B., odvjetnik u Z., radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe, odlučujući o reviziji tuženika protiv presude Županijskog suda u Zadru br. GŽ-55/10-2 od 5. listopada 2010., kojom je potvrđena presuda Općinskog suda u Zadru, Stalne službe u Biogradu na moru br. P-760/99 od 3. studenoga 2009., u sjednici vijeća održanoj 11. siječnja 2012.,

p r e s u d i o j e:

Revizija tuženika odbija se kao neosnovana.

Obrazloženje

Presudom suda prvoga stupnja utvrđeno je da je tužiteljica temeljem čl. 16. st. 1. Zakona o šumama („Narodne novine“ br. 16/90) na dan 16. listopada 1990. stekla pravo vlasništva na čest. zem. ..., po kulturi šuma, površine 195 228 m², k.o. B., što je tuženik dužan priznati i trpjeti uknjižbu tog prava u zemljišnoj knjizi.

Drugostupanjskom presudom odbijena je žalba tuženika i potvrđena je prvostupanjska presuda.

Protiv presude suda drugoga stupnja tuženik je pravodobno podnio reviziju iz čl. 382. st. 2. toč. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 57/11 – dalje: ZPP), dakle izvanrednu reviziju. Tuženik predlaže da se revizija prihvati i pobijana presuda preinači na način da se odbije tužbeni zahtjev tužiteljice.

U odgovoru na reviziju tužiteljica poriče revizijske navode tuženika, te ističe da je revizija nedopuštena po vrijednosnom kriteriju, a s druge strane je ista neosnovana, pa se predlaže reviziju odbaciti, odnosno odbiti.

Revizija tuženika nije osnovana.

U ovom predmetu revizija nije dopuštena prema odredbi čl. 382. st. 1. toč. 1. do 3. ZPP, budući da vrijednost pobijanog dijela presude ne prelazi iznos od 100.000,00 kn, ne radi

II/ izreke i pravilnom primjenom materijalnog prava odbio prijedlog predlagatelja Grada Malog Lošinja za uknjižbu prava vlasništva nekretnina čkb. 9894/15, čkb. 9894/17 i čkb. 9895/1 upisanih u z.k.ul. 4296 k.o. Mali Lošinj, naložio brisanje provedenog upisa temeljem rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Opatiji br. 97 Z-21897/16-15 (Z-47132/17, Z-2299/14, Z-2237/14) od 24. studenog 2017. i uspostavu prijašnjeg zemljišnoknjižnog stanja, te brisanje zabilježbe žalbe upisane u z.k.ul. 4296 k.o. Mali Lošinj temeljem odredbe čl. 128. st. 1 b) ZZK.

U odnosu na odbijajući dio prvostupanjskog rješenja u toč. I/ izreke protustranka u žalbi ne navodi nikakve razloge pobijanja, niti sadržajem žalbe dovodi u pitanje pravilnost utvrđenog činjeničnog stanja i primjenu materijalnog prava, zbog čega je u tom dijelu žalbu protustranke kao neosnovanu valjalo odbiti i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda temeljem odredbe čl. 128. st. 3. ZZK.

U Varaždinu 10. kolovoza 2018.

Sutkinja
Dubravka Vinceković v.r.



Za točnost otpisavka – ovlaštjeni službenik
Upraviteljica sudske pisarnice
Mijana Badanjak

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
STALNA SLUŽBA U MALOM LOŠINJU
Prijelaznica
02-11-2018

Republika Hrvatska
Županijski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radića 426/99/18

OPĆINSKI SUD U RIJECI

11-09-2018

PRIMLJENO

Poslovni broj: 15 Gž Zk-194/18-2

OPĆINSKI SUD U RIJECI
POSREDOVANJE U PROMETU NEPOKRETNOSTI

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

07-11-2018

15-588/14

Županijski sud u Varaždinu po suklinji toga suda Dubravki Vinceković kao sucu pojedincu u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Grada Malog Lošinja, OIB:72167903884, zastupanog po gradonačelniku Gariju Cappelliju, protiv protustranke Republike Hrvatske, OIB:52634238587, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Rijeci, Gradansko-upravni odjel, radi uknjižbe prava vlasništva, a povodom žalbe protustranke izjavljene protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Opatiji od 24. studenog 2017. br. 97 Z-21897/16-15 (Z-47132/17, Z-2299/14, Z-2237/14), dana 10. kolovoza 2018.

riješio je

Djelomično se odbija, a djelomično prihvaća žalba protustranke Republike Hrvatske, te se rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Opatiji br. 97 Z-21897/16-15 (Z-47132/17, Z-2299/14, Z-2237/14) od 24. studenog 2017.

- potvrđuje u pobijanom dijelu u toč. I/ izreke
- preinačuje u pobijanom dijelu u toč. II/ izreke i odbija se prijedlog predlagatelja Grada Malog Lošinja za uknjižbu prava vlasništva nekretnina čkb. 9894/15, čkb. 9894/17 i čkb. 9895/1 upisanih u z.k.ul. 4296 k.o. Mali Lošinj, te se nalaže brisanje provedenog upisa temeljem rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Opatiji br. 97 Z-21897/16-15 (Z-47132/17, Z-2299/14, Z-2237/14) od 24. studenog 2017. i uspostava prijašnjeg zemljišnoknjižnog stanja, te brisanje zabilježbe žalbe upisane u z.k.ul. 4296 k.o. Mali Lošinj.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem u toč. I/ izreke odbijen je kao neosnovan prigovor protustranke i potvrđeno je rješenje od 15. srpnja 2014. u toč. I a) i I b) izreke. Istim rješenjem u toč. II/ izreke prihvaćen je prigovor predlagatelja, preinačeno je isto rješenje u toč. II/ izreke i dopuštena je uknjižba prava vlasništva nekretnina čkb. 9894/15, čkb. 9894/17 i čkb. 9895/1 upisanih u z.k.ul. 4296 k.o. Mali Lošinj u korist predlagatelja u 1/1 dijela, te je naložena provedba rješenja i brisanje zabilježbe odbijenog prijedloga.

II/ izreke i pravilnom primjenom materijalnog prava odbio prijedlog predlagatelja Grada Malog Lošinja za uknjižbu prava vlasništva nekretnina čkb. 9894/15, čkb. 9894/17 i čkb. 9895/1 upisanih u z.k.ul. 4296 k.o. Mali Lošinj, naložio brisanje provedenog upisa temeljem rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Opatiji br. 97 Z-21897/16-15 (Z-47132/17, Z-2299/14, Z-2237/14) od 24. studenog 2017. i uspostavu prijašnjeg zemljišnoknjižnog stanja, te brisanje zabilježbe žalbe upisane u z.k.ul. 4296 k.o. Mali Lošinj temeljem odredbe čl. 128. st. 1 b) ZZK.

U odnosu na odbijajući dio prvostupanskog rješenja u toč. I/ izreke protustranka u žalbi ne navodi nikakve razloge pobijanja, niti sadržajem žalbe dovodi u pitanje pravilnost utvrđenog činjeničnog stanja i primjenu materijalnog prava, zbog čega je u tom dijelu žalbu protustranke kao neosnovanu valjalo odbiti i potvrditi rješenje prvostupanskog suda temeljem odredbe čl. 128. st. 3. ZZK.

U Varaždinu 10. kolovoza 2018.

Sutkinja

Dubravka Vinceković v.r.



Za točnost opravka – ovlašteni službenik
Upraviteljica sudske pisarnice

Mirjana Paganjak

[Signature]

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
STALNA SLUŽBA U OPCIJI MALI LOŠINJ
Prijemnica 02-11-2018
Vrijednost
42699/18
Republika Hrvatska
Županijski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radića

OPĆINSKI SUD U RIJECI

11-09-2018

PRIMLJENO

Poslovni broj: 15 Gž Zk-194/18-2

OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U RIJECI

07-11-2018

RJEŠENJE

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

15-58114

Županijski sud u Varaždinu po sutkinji toga suda Dubravki Vinceković kao sucu pojedincu u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Grada Malog Lošinja, OIB:72167903884, zastupanog po gradonačelniku Garju Cappelliju, protiv protustranke Republike Hrvatske, OIB:52634238587, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Rijeci, Gradansko-upravni odjel, radi uknjižbe prava vlasništva, a povodom žalbe protustranke izjavljene protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Opatiji od 24. studenog 2017. br. 97 Z-21897/16-15 (Z-47132/17, Z-2299/14, Z-2237/14), dana 10. kolovoza 2018.

riješio je

Djelomično se odbija, a djelomično prihvaća žalba protustranke Republike Hrvatske, te se rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Opatiji br. 97 Z-21897/16-15 (Z-47132/17, Z-2299/14, Z-2237/14) od 24. studenog 2017.

- potvrđuje u pobijanom dijelu u toč. I/ izreke
- preinačuje u pobijanom dijelu u toč. II/ izreke i odbija se prijedlog predlagatelja Grada Malog Lošinja za uknjižbu prava vlasništva nekretnina čkb. 9894/15, čkb. 9894/17 i čkb. 9895/1 upisanih u z.k.ul. 4296 k.o. Mali Lošinj, te se nalaže brisanje provedenog upisa temeljem rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Opatiji br. 97 Z-21897/16-15 (Z-47132/17, Z-2299/14, Z-2237/14) od 24. studenog 2017. i uspostava prijašnjeg zemljišnoknjižnog stanja, te brisanje zabilježbe žalbe upisane u z.k.ul. 4296 k.o. Mali Lošinj.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem u toč. I/ izreke odbijen je kao neosnovan prigovor protustranke i potvrđeno je rješenje od 15. srpnja 2014. u toč. I a) i I b) izreke. Istim rješenjem u toč. II/ izreke prihvaćen je prigovor predlagatelja, preinačeno je isto rješenje u toč. II/ izreke i dopušteno je uknjižba prava vlasništva nekretnina čkb. 9894/15, čkb. 9894/17 i čkb. 9895/1 upisanih u z.k.ul. 4296 k.o. Mali Lošinj u korist predlagatelja u 1/1 dijela, te je naložena provedba rješenja i brisanje zabilježbe odbijenog prijedloga.