



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

6. St- 1537/16-25 35  
Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU 75 Pž-7060/2017-2  
STALNA SLUŽBA U DUBROVNIKU  
IZ RUKE DUBROVNIK Preko pošte

15-12-2017

Predano za poštu obično prap. dne. 12.12.2017  
POŠTA ZAGREB R. 15-12-2017  
Broj primjerka 3 priloga  
Taksirano KN POTPIS

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i Branke Vučaj, članice vijeća, u stečajnom predmetu povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Poliklinika za oftalmologiju DŽAJA, OIB 75377782758, Split, Slavićeva 42, odlučujući o žalbi ravnatelja dr. Damira Džaje, Split, Slavićeva 42, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1537/2016-6 od 6. studenog 2017. ispravljenog rješenjem toga suda poslovni broj St-1537/2016-11 od 15. studenog 2017., u sjednici vijeća održanoj 5. prosinca 2017.

riješio je

Odbacuje se kao nedopuštena žalba dr. Damira Džaje iz Splita podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1537/2016-6 od 6. studenog 2017. ispravljenog rješenjem toga suda poslovni broj St-1537/2016-11 od 15. studenog 2017.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-1537/2016-6 od 6. studenog 2017. u točki I. njegove izreke pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Prosperity d.o.o., OIB 62775767822, Sumartin, Ulica Frane Novakovića 3. Točkom II. izreke rješenja određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Točkom III. izreke rješenja pozivaju se predlagatelj i zastupnik po zakonu dužnika Damir Džaja pristupiti na zakazano ročište. Točkom IV. izreke rješenja naloženo je Damiru Džaji, kao osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti sudu popis imovine i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Točkom V. izreke rješenja pozvana je Financijska agencija dostaviti dokaz o postojanju stečajnog razloga.

Pobijano rješenje sud je donio primjenom odredbe članaka 115., 117. i 123. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; u daljnjem tekstu: SZ).

Rješenjem poslovni broj St-1537/2016-11 od 15. studenog 2017. prvostupanjski sud je ispravio rješenje toga suda poslovni broj St-1537/2016-6 od 6. studenog 2017. u točki I. njegove izreke tako da umjesto riječi i brojki „Prosperity d.o.o. OIB 62775767822, Sumartin, Ulica Frane Novakovića 3“ treba stajati „Poliklinika za oftamologiju DŽAJA, OIB 75377782758, Split, Slavićeva 42.“

Protiv rješenja poslovni broj St-1537/2016-6 od 6. studenog 2017. žalbu je podnio ravnatelj dr. Damir Džaja s prijedlogom da ovaj sud ukinе pobijano rješenje. U žalbi navodi da je pokrenut prethodni postupak protiv dužnika Prosperity d.o.o. s kojim Poliklinika Džaja i on osobno nemaju nikakve veze pa je pobijano rješenje nerazumljivo. Nadalje, navodi kako je račun dužnika Poliklinike za oftamologiju Džaja, od rujna 2017. deblokiran pa nema uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

Žalba nije dopuštena.

Iz preslike spisa proizlazi kako je Financijska agencija, Podružnica Split, 28. lipnja 2016. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Poliklinika za oftamologiju Džaja iz Splita, Slavićeva 2, jer je dužnik na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 126.893,24 kn u neprekidnom razdoblju od 212 dana.

Na temelju prijedloga Financijske agencije, sud je donio pobijano rješenje i rješenje o ispravku pobijanog rješenja sukladno odredbi članka 115. stavka 1. SZ-a kojom je propisano da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavi za otvaranje stečajnog postupka, protiv kojeg rješenja nije dopuštena posebna žalba. U rješenju o pokretanju prethodnoga postupka sud odmah zakazuje ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka na koje pozva osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa i privremenoga stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe (članak 123. stavak 1. SZ-a).

Odredbom članka 18. stavka 1. SZ-a je propisano da odluke o predstečajnom i stečajnom postupku sud donosi u obliku rješenja i zaključka, a odredbom članka 19. stavak 7. SZ-a propisano je da protiv zaključka nije dopušten pravni lijek.

S obzirom na to da protiv rješenja o pokretanju prethodnog postupka nije dopuštena posebna žalba, valjalo je žaliteljevu žalbu podnesenu protiv točaka I., II. i III. izreke rješenja iz tog razloga, odbaciti kao nedopuštenu.

Nije dopuštena niti žalba protiv točke IV. izreke rješenja jer se u stvari radi o zaključku suda u smislu odredbe članka 117. stavka 1. i 2. SZ-a kojim sud nalaže osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu da u određenom roku preda sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika pa je i u tom dijelu valjalo odbaciti žalbu kao nedopuštenu, budući da protiv zaključka nije dopuštena žalba.

Nije dopuštena niti žalba protiv točke V. izreke rješenja, s obzirom na to da je tom točkom pozvan predlagatelj, a ne dužnik ili njegov zastupnik po zakonu, dostaviti podatke o postojanju stečajnog razloga.

Slijedom navedenog valjalo je žalbu žalitelja u cijelosti odbaciti kao nedopuštenu u smislu odredbe članka 367. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.



U odnosu na navode žalitelja da je dužnik nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka postao sposoban za plaćanje, potrebno je navesti da je odredbom članka 128. stavka 9. SZ-a propisano da sud obustavlja postupak ako dužnik do završetka prethodnoga postupka postane sposoban za plaćanje, s time da je dužnik te tvrdnje dužan i dokazati.

Zagreb, 5. prosinca 2017.



Predsjednica vijeća  
Dubravka Zubović, v. r.

Za točnost otpis - ovlaštenu službenicu  
Brankica Curman