



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U S P L I T U  
Split, Gundulićeva 29a

BROJ: S-DO-564/2022  
Split, 26. travnja 2023.

DJ/GŽ

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Na broj: St-281/2018  
S P L I T

Stečajni dužnik: Opća poljoprivredna zadruga Svirče u stečaju

Stečajni vjerovnik: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija,  
OIB: 18683136487 kojeg zastupa zastupnik po zakonu  
Županijsko državno odvjetništvo u Splitu

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA

Stečajni vjerovnik već je iskazao stav o potrebi davanja punomoći radi zastupanja dužnika. Očekivano to bi trebalo biti dovoljno, međutim stečajni upravitelj ustraje u naumu da se za potrebe te jedne parnice zastupanje povjeri odvjetniku, a koja radnja neće dovesti do troškova za stečajnu masu.

Ponovno se odgovara stečajnom upravitelju kako nije pitanje što ima loše u tome da se angažira odvjetnik već je pitanje ima li potrebe za tim, a ovaj stečajni vjerovnik smatra kako nema.

Suprotno stavu stečajnog upravitelja kako mu se ne može nametnuti da zastupa dužnika kada isti može biti zastupan po odvjetniku ukazuje se kako je zastupanje dužnika "nametnuto" odredbom članka 88. Stečajnog zakona pa tako ovog zastupa stečajni upravitelj.

Uzimajući u obzir kako stečajni upravitelj ukazuje da se s odvjetnicima u stečajnim postupcima ponaša kao sa strukom "drugog reda" skupština vjerovnika OPZ Svirče to nije htjela dopustiti.

Svakako i ova tvrdnja stečajnog upravitelja potvrđuje njegovo uvjerenje o diskriminaciji, a to se posebno vidi iz analize u kojoj da ga se diskriminira po osnovi obrazovanja čime ga se stavlja u nepovoljniji položaj od druge osobe u usporedivoj situaciji, a sve to u području pravosuđa za koje se primjenjuje Zakon o suzbijanju diskriminacije.

Za očekivati je da će stečajni upravitelj za ove pojavne oblike zatražiti odgovarajuću zaštitu u skladu sa Zakonom o suzbijanju diskriminacije kad to već propušta učiniti nadležni sud u odnosu na skupštinu vjerovnika i njene diskriminatorne odluke u pogledu obrazovanja stečajnog upravitelja.

Zaključno, skupština vjerovnika donijela je odluku po kojoj stečajni upravitelj treba postupiti.

Odluka koja je donesena nije protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika, uostalom i sam bi upravitelj predložio njeno ukidanje da je tome tako. Ta odluka ne sadrži ovlaštenje radi izdavanja punomoći za zastupanje u parničnom postupku radi pobijanja dužnikove pravne radnje i u tom smislu nema potrebe o tome ponovno odlučivati pa se predlaže upravitelju pažnju usmjeriti na postupak radi pobijanja ugovora o kupoprodaji nekretnine u skladu s odlukom od 18. travnja 2023.

Z A M J E N I K  
ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Dario Jukić