

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO
25 -04- 2018

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo presliku dijela spisa poslovni broj St-193/2015 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-2030/2018-3 od 11. travnja 2018., na daljnje postupanje.

Zagreb, 19. travnja 2018.



Za točnost otpravka- ovlaštteni službenik


Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

12 PŽ-2030/2018-3	
TRGOVAČKI SUD U PAZINU	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
25-04-2018	20 god. u 3 primjeraka sa 1 priloga
i _____ rubrika.	
Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.	
Predano na poštu preporučeno dana _____ 20 _____ god.	
Pismo taksirano sa _____ kuna u taksenim markama	
- nedostaje takse _____ kuna - pismo primljeno bez takse.	
Primljeno vrijeme (govac, taksene marke i sl.) _____	
Polpis rješitelja: _____	

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvijestitelja i Gorane Aralica Martinović, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom BUP d.o.o. u stečaju, OIB 52397973635, Buzet, Sveti Ivan 6, odlučujući o žalbi ponuditelja LOPTICA-ZABAVA d.o.o., OIB 12425844728, Rijeka, Turnić 10, kojeg zastupa punomoćnik Frane Dobrović, odvjetnik u Rijeci, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-193/2015-183 od 2. ožujka 2018., u sjednici vijeća održanoj 11. travnja 2018.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba ponuditelja LOPTICA-ZABAVA d.o.o., Rijeka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-193/2015-183 od 2. ožujka 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud odlučio je o dosudi imovine stečajnog dužnika, suvlasničkog dijela nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli-Pola, u z.k.ul. 19965 k.o. Pula, 3539/3629 dijela k.č. 1685/1, po cijeni od 45.001,00 kn, najpovoljnijem ponuditelju IT Global d.o.o. Osijek i da će se kupovina naplatiti iz jamčevine koju je uplatilo društvo IT Global d.o.o. Osijek (točka I. i II. izreke), odlučeno je da će se po pravomoćnosti rješenja brisati tereti upisani u list „C“ zemljišne knjige u z.k.ul. 19965 k.o. Pula (točka III. izreke), da će se dosuđena nekretnina predati kupcu po pravomoćnosti rješenja (točka IV. izreke), naloženo je zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Puli-Pola zabilježiti dosudu nekretnine (točka V. izreke) te je odlučeno da će zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Puli-Pola upis brisanja tereta iz točke III. izreke obaviti na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi i potvrde stečajnog suda da je uplaćena kupovina za predmetnu nekretninu.

Pobijano rješenje doneseno je nakon zaključene elektroničke javne dražbe pred Financijskom agencijom, uz primjenu odredbi čl. 103. i čl. 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14 i 55/16; dalje: OZ) te čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv ovog rješenja žalbu je podnio ponuditelj Loptica-zabava d.o.o. Rijeka zbog svih zakonskih razloga, s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U žalbi u bitnom navodi da je žalitelj uplatio jamčevinu i sudjelovao na dražbi, da je žaliteljeva ponuda evidentirana kao nevaljana što nije navedeno u obrazloženju pobijanog rješenja, da pobijano rješenje ne sadrži odlučne razloge te da je potrebno izvršiti uvid u cjelokupni spis Financijske agencije vezano za provođenje elektroničke dražbe. Navodi da je izvješće Financijske agencije nepropisno sastavljeno, da bi postupak javne dražbe trebao biti transparentan te da se pobijano rješenje ne može ispitati. Predlaže prekid ovog postupka do odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske po prijedlogu žalitelja za ocjenu suglasnosti Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku s Ustavom Republike Hrvatske i zakonom.

IT Global d.o.o. Osijek u odgovoru na žalbu navodi da je način prikupljanja i davanja ponuda u elektroničkoj javnoj dražbi propisan Pravilnikom o načinu i postupku provedbe ovrhe na nekretninama i pokretninama u ovršnom postupku te da je javna dražba provedena sukladno Pravilniku i u skladu sa zakonom. Predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Financijska agencija u odgovoru na žalbu navodi da je postupak provođenja elektroničke javne dražbe u potpunosti automatiziran te da je predmetna javna dražba provedena sukladno odredbama Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku.

Žalba ponuditelja Loptica-zabava d.o.o. Rijeka nije osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

Suprotno navodima žalbe nije počinjena bitna povreda iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a jer odluka nema nedostataka zbog kojih ju nije moguće ispitati, a navedeni su razlozi o odlučnim činjenicama koji su jasni i neproturječni sa sadržajem spisa.

Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem, po zaključenju elektroničke javne dražbe, odlučio o dosudi dužnikovih nekretnina najpovoljnijem ponuđaču, društvu IT Global d.o.o. Osijek.

Pobijano rješenje prvostupanjski sud je donio na temelju Izvještaja Financijske agencije regionalni centar Rijeka, o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja 6451) Klasa: O/110-10/17-01/239, Ur.br: 07-01-18-134 od 22. veljače 2018. (dalje: Izvještaj).

Taj Izvještaj Financijska agencija je dostavila prvostupanjskom sudu 28. veljače 2018., a nakon provedene elektroničke javne dražbe. Predmet prodaje su bile dužnikove nekretnine. Elektronička javna dražba započela je 1. prosinca 2017. u 15:00:00 sati, a završila

21. veljače 2018. u 23:59:59 sati, s početkom nadmetanja 8. veljače 2018. u 00:00:00 sati i završetkom nadmetanja 21. veljače 2018. u 23:59:59 sati.

Izvještaj sadrži podatke o uplatiteljima jamčevine, podatke o ponuditeljima, listu ponuditelja sa zadnjom najvišom valjanom ponudom u nadmetanju, podatke o ponuditeljima koji u nadmetanju nisu dali nijednu valjanu ponudu, dnevnik nadmetanja u kojem su naznačeni datum i vrijeme predaje ponuda (dan, sat, minuta, sekunda), ponuditelji, iznos i status ponuda te napomene. Iz dnevnika nadmetanja proizlazi da su bile ukupno četiri valjane ponude koje su stavljene u nadmetanje, dok je četrnaest ponuda bilo nevaljano. Iz kronološkog prikaza ponuda (od novijih prema starijima) odnosno iz dužnikova nadmetanja proizlazi da je:

- pod rednim brojem 6. Loptica-zabava d.o.o. Rijeka, predao ponudu 22. veljače 2018. u 00:00:01 u iznosu od 45.001,00 kn; ponuda je odbijena, jer je istekao rok za predaju ponuda;

- pod rednim brojem 11. IT Global d.o.o. Osijek, predao ponudu 21. veljače 2018. u 23:59:48 u iznosu od 45.001,00 kn; ponuda je valjana;

- pod rednim brojem 12. Loptica-zabava d.o.o. Rijeka, predao ponudu 21. veljače 2018. u 23:59:43 u iznosu od 30.001,00 kn; ponuda je nevažeća jer je valjana ponuda istog iznosa već evidentirana u sustavu.

Način prikupljanja i davanja ponuda u elektroničkoj javnoj dražbi propisan je Pravilnikom o načinu i postupku provedbe ovrhe na nekretninama i pokretninama u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14; dalje: Pravilnik), u glavi 1.IX. (čl. 17. - 24.).

Na prodaju nekretnina i pokretnina elektroničkom javnom dražbom u stečajnom postupku, na odgovarajući način primjenjuju se odredbe glave 1., 2. i 4. tog Pravilnika (čl. 40. Pravilnika).

Prikupljanje ponuda traje 10 radnih dana, elektroničkim putem, radnim i neradnim danima u vremenu od 0-24 h, s time što se datum i vrijeme početka prikupljanja ponuda kao i datum i vrijeme završetka ponuda određuje u pozivu na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi. Ponuda se smatra prihvaćenom kada je sustav elektroničke javne dražbe, obavijestio ponuditelja da je njegova ponuda evidentirana kao valjana. U sustavu elektroničke javne dražbe evidentiraju se valjane i nevaljane ponude (čl. 22. Pravilnika).

Ponuditelj Loptica-zabava d.o.o., Rijeka, svojim žalbenim navodima dovodi u pitanje pravilnost provedbe elektroničke javne dražbe radi prodaje dužnikovih nekretnina te pravilnost sastavljenog izvješća Financijske agencije. Predlaže prekid ovog postupka do donošenja odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske o ocjeni ustavnosti Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku s Ustavom Republike Hrvatske i zakonom. Stečajni postupak odvija se po procesnim pravilima sadržanim u Stečajnom zakonu, uz odgovarajuću primjenu odredaba Zakona o parničnom postupku (arg. iz čl. 10. SZ-a). Odredbu o prekidu postupka nije moguće primijeniti jer je prekid postupka protivan prirodi stečajnog postupka i načelu hitnosti postupka (čl. 11. st. 2. SZ-a). Stečajni postupak se provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom kupljenih sredstava vjerovnicima (čl. 2. SZ-a), a prekid stečajnog postupka bio bi protivan prirodi tog postupka.

Žalbeni navodi nisu osnovani, a prvostupanjski sud pravilno je primijenio materijalno pravo iz čl. 103. i čl. 108. Ovršnog zakona te čl. 247. st. 1. SZ-a i donio zakonitu odluku.

Elektronička javna dražba dovršava se u trenutku koji je unaprijed određen u pozivu za sudjelovanje. Nakon završetka elektroničke javne dražbe Fina je dužna bez odgode obavijestiti sud o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, prikupljenim ponudama i drugim potrebnim podacima. Nakon primitka obavijesti Fine o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, sudac utvrđuje koji je kupac ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke da mu se dosudi nekretnina, o čemu donosi posebno rješenje (čl. 103. st. 1. - 4. OZ-a).

Taj se proces, promatrano s tehničke strane, sastoji od potpisivanja ponude, validacije elektroničkog potpisa i obrade ponude. Tijekom tog procesa, korisnikovo računalo i aplikacija e-Dražba komuniciraju sa servisima za potpisivanje i validaciju elektroničkog potpisa, a taj proces traje određeno vrijeme. Ponude su u Izvještaju poredane po vremenu završetka obrade, što predstavlja kraj procesa.

U ovom slučaju, sustav nije prihvatio ponudu ponuditelja Loptica-zabava d.o.o. Rijeka koju je predao 22. veljače 2018. u 00:00:01 u iznosu od 45.001,00 kn, jer je istekao rok za predaju ponuda.

Sustav e-Dražbe je automatizirani proces bez mogućnosti ručne intervencije. Svaka ponuda potpisuje se naprednim elektroničkim potpisom, dok sam postupak predaje ponude traje određeno vrijeme. Za vrijeme obrade ponude jednog ponuditelja, ponude ostalih ponuditelja uredno se zaprimaju i obrađuju u sustavu. Za svaku ponudu su u sustavu zabilježena vremena potpisivanja i završetka obrade. Sustav je ponudu ponuditelja Loptica-zabava d.o.o. Rijeka, odbio budući je istekao rok za predaju ponuda.

Slijedom navedenog, budući da ovaj sud ne nalazi povrede u postupanju pri dosudi dužnikovih nekretnina (čl. 247. SZ-a, čl. 97. i čl. 103. OZ-a), riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a).

Zagreb, 11. travnja 2018.



Predsjednik vijeća
Kamelija Parać, v. r.

Za točnost otpisivanja – ovlaštenu službenicu
Brankica Curman