

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU

Trg pobjede 13

35000 Slavonski Brod

Broj: St-394/2014-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU, po stečajnom sucu Vesni Vukelić, povodom prijedloga FINE za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VIGNJIŠTE d.o.o Kutjevo, dana 2.rujna 2015.g.

r i j e š i o j e

I - Otvara se stečajni postupak nad dužnikom VIGNJIŠTE d.o.o za prijevoz trgovinu i usluge Kutjevo, Ante Starčevića 5, OIB 91888433771.

II – Stečajnim upraviteljem imenuje se ZDRAVKO GRUBEŠA, dipl. ekonomist, iz Piškorevaca, Zagrebačka 8A, OIB 38584131681.

III - Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom VIGNJIŠTE d.o.o za prijevoz trgovinu i usluge Kutjevo, Ante Starčevića 5, OIB 91888433771, jer imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

IV – Ovo rješenje se objavljuje u N.Novinama, a po pravomoćnosti dostavlja sudskom registru radi brisanja dužnika.

V – Nastali troškovi podmirit će se iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VIGNJIŠTE d.o.o Kutjevo ponijela je FINA po službenoj dužnosti sukladno čl. 49 st. 2 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

Na temelju pravodobnog prijedloga sud je rješenjem br. St-394/2014-2 od 2.siječnja 2015., pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

- 2 -

Prema odredbi čl. 4 st. 1 i 2 Stečajnog zakona (NN br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 16/10, 25/12, 133/12, dalje SZ) stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni razlozi su nelikvidnost, nesposobnost za plaćanje (insolventnost) i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje insolventnosti kao stečajnog razloga jer iz priložene potvrde FINE od 4.12.2014.proizlazi da je dužnikov račun dugotrajno blokiran s evidentiranim nepodmirenim obvezama koje dužnik ne može izmirivati u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo na temelju valjanih osnova za naplatu, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od računa, što je na ročištu održanom 29.siječnja 2015.priznao zak.zastupnik dužnika Miroslav Brblić iz Kutjeva.

Na istom ročištu zak.zastupnik je iskazao da je dužnik prestao poslovati u mjesecu lipnju 2014.g.jer nema sredstava za podmirenje dospjelih obveza, da od imovine ima u vlasništvu

pokretninu koju čini rashodovana peć na drva i koja iz tih razloga više nema iskazanu knjigovodstvenu vrijednost, a tržišna vrijednost je neznatna, dok od nenaplaćenih potraživanja dužnik u poslovnim knjigama evidentira iznos od 12.602,82 kn koji se odnosi na potraživanja prema kupcima od čega je u međuvremenu izmireno potraživanje prema trg.društvu Čiko transport d.o.o u iznosu 3.690,00 kn putem prijeboja, dok ostale tražbine nisu naplative radi zastare jer dospijeće računa datira iz 2011.g.

Svoje navode zak.zastupnik potvrdio je prilaganjem ovjerovljenog prokaznog popisa imovine, bruto bilanci za posljednje tri poslovne godine i popisa dugotrajne imovine.

Podatke o eventualnoj drugoj imovini, Sud je po službenoj dužnosti pribavio od zemljišno knjižnog odjela Općinskog suda u Požegi i Policijske uprave Požeško-slavonske Požega iz kojih proizlazi da dužnik nema u vlasništvu motornih vozila i nekretnina.

U tijeku postupka stečaj.sudac je izveo dokaz uvidom u spis, priložene isprave i podatke o imovini koje je pribavio po službenoj dužnosti, te je utvrdio da dužnik od imovine bilježi samo nenaplaćena potraživanja od kupaca u iznosu 8.912,82 kn koja su nenaplativa zbog nastupanja zastare, te amortiziranu i rashodovanu pokretninu koja je isknižena iz poslovnih knjiga, te nema iskaznu vrijednost, a koje činjenicu su potvrđene ovjerovljenim prokaznim popisom imovine te iskazom zakonskog zastupnika Miroslava Brblić.

Iz tih razloga nedvojbeno proizlazi da dužnik nema imovine koja bi dila dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka, koji troškovi minimalno mogu iznositi 50.000,00 kn. Isti troškovi odnose se na materijalne troškove stečaj.upravitelja 5.000,00 kn, troškove objave oglasa u N.Novinama 5.000,00 kn, 20.000,00 kn na ime bruto nagrade stečajnog upravitelja, 5.000,00 kn za troškove sudskih postupaka, 10.000,00 kn za troškove izrade pečata, otvaranja i vođenja poslovnog računa, te usluge vođenja knjigovodstvenih poslova i 5.000,00 kn za troškove arhiviranja poslovne dokumentacije i druge troškove nužne za provođenje stečajnog postupka.

-3 -

Odredba čl. 63 st. 1 SZ-a propisuje da će stečajni sudac donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka ako se tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti. U tom slučaju se stečajni postupak neće provoditi i na odgovarajući način će se primijeniti odredbe čl. 196 do 202 SZ-a. Međutim, prema stavku 1 čl. 63 SZ-a postupak se neće zaključiti ako se u roku koji rješenjem odredi stečajni sudac predujmi dostatan iznos novca za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka.

Rješenjem stečajnog suca br. St-394/2014-9 od 19.ožujka 2015.pozvani su vjerovnici i druge zainteresirane osobe da u roku od 15 dana od dana objave poziva u N.Novinama, predujme iznos od 50.000,00 za pokriće troškova stečajnog postupka. Oglas o tom pozivu je objavljen u N.Novinama br. 35/2015 od 27.3.2015. U roku određenim rješenjem nije uplaćen naprijed navedeni iznos za pokriće troškova prethodnog postupka, što je utvrđeno provjerom kroz stanje prolaznog računa ovog Suda.

Kako je u ovom postupku nedvojbeno utvrđeno postojanje insolventnosti kao stečajnog razloga, te činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 63 st. 1 SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova postupka nije uplaćen u traženom roku određenom rješenjem stečajnog suca od 19.ožujka 2015., to je valjalo primjenom odredbe čl. 63 st. 1 SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 63 st. 5 SZ-a.

Kao pod IV izreke rješenja odlučeno je temeljem čl. 196 st. 3 SZ-a.

Nastali troškovi prethodnog postupka podmirit će se iz sredstava Fonda za pokriće troškova

stečajnog postupka obzirom da se ovdje radi o postupku koji se pokreće po službenoj dužnosti, a novčana sredstva za pokriće troškova nisu osigurana, pa je iz tih razloga odlučeno kao pod toč. V rješenja.

U Slav.Brodu, 2.rujna 2015.

STEČAJNI SUDAC:

Vesna Vukelić v.r.

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja osoba koja ima pravni interes može uložiti žalbu u roku od 8 dana od dana objave u N.Novinama s tim da rok za žalbu počinje teći protekom osmog dana od dana objave.

Dostaviti:

1. ranijem z.z.dužnika
2. steč.upravitelju
3. registru, po pravomoćnosti
4. ŽDO Građansko upravi odjel Slav.Brod
5. N.Novine RH Zagreb
6. oglasna ploča Suda
7. Porezna uprava Požega
8. FINA Osijek