



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
Dršćevka 1, Pazin

St-100/2025-46

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, po prijedlogu predlagatelja Financijske agencije, OIB: 85821130368, Regionalni centar Rijeka, Podružnica Pula, Giardini 5, i Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Pazin, OIB: 52634238587, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom ROVINJ HOUSEKEEPING d.o.o. OIB: 43054491776, MBS: 130095347, Pula, Divkovićeve ulica 2, dana 12. veljače 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom ROVINJ HOUSEKEEPING d.o.o. OIB: 43054491776, MBS: 130095347, Pula, Divkovićeve ulica 2, da u roku od 15 dana uplate predujam u iznosu od 3.102,71 eura za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, na depozit ovog suda broj: HR43 2390001 1300029763, poziv na broj 020-100-2025.

II. Ako osobe iz točke I. ovoga rješenja ne predujme navedeni iznos u roku iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

### Obrazloženje

1. Rješenjem posl. broj: St-100/2025-14 od 29. travnja 2025. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom, te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka i ročište radi raspravljanja o pretpostavkama za otvaranjem stečajnog postupka.

2. Rješenjem posl. broj: St-100/2025-35 od 09. srpnja 2025. godine dužniku je imenovana privremena stečajna upraviteljica sa zadatkom da ispita imovinu dužnika.

3. Privremena stečajna upraviteljica je dana 05. listopada 2025. godine dostavila pisano izvješće u kojem je iznijela podatke o stanju imovine dužnika temeljem javno dostupnih podataka te podataka u spisu. Privremena stečajna upraviteljica se nije mogla detaljnije očitovati o određenim stavkama koje proizlaze iz financijskih izvještaja dužnika (iz kojih proizlazi da dužnik ima imovinu određene vrijednosti - kratkotrajnu u iznosu od 85.825,08 eura i dugotrajnu u iznosu od

37.869,95 eura), obzirom da na njezino traženje zakonski zastupnici dužnika, aktualni i raniji, nisu dostavili podatke.

4. Obzirom na navedeno, sud je zaključkom posl. broj: St-100/2025-29 od 13. listopada 2025. godine naložio zakonskom zastupniku dužnika Mitku Mihajlovskom da u roku od 8 dana privremenom stečajnom upravitelju preda svu poslovnu dokumentaciju dužnika, kao i da mu da sve potrebne obavijesti.

5. Isto tako, sud je zaključkom posl. broj: St-100/2025-29 od 13. listopada 2025. godine naložio ANTIGONE MARKU iz Rovinjskog Sela, Ulica Stjepana Žiže 22, ranijoj zakonskoj zastupnici dužnika, da u roku od 8 dana privremenom stečajnom upravitelju preda svu poslovnu dokumentaciju dužnika, kao i da mu da sve potrebne obavijesti.

6. Privremena stečajna upraviteljica je dana 28. studenog 2025. godine izvijestila sud da ni zakonski zastupnik dužnika, kao ni ranija zakonska zastupnica dužnika, nisu postupili po nalogu suda i nisu dostavili traženu dokumentaciju. Obzirom na navedeno sud je istima izrekao novčane kazne, i to Antigone Marku, ranijoj zakonskoj zastupnici dužnika je rješenjem posl. broj: St-100/2025-36 od 04. prosinca 2025. godine izrekao novčanu kaznu u iznosu od 1.000,00 eura, a aktualnom zakonskom zastupniku dužnika Mitku Mihajlovskom je rješenjem posl. broj: St-100/2025-35 od 04. prosinca 2025. godine izrekao novčanu kaznu u iznosu od 1.320,00 eura.

7. U odnosu na dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 dalje: SZ) obzirom dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana (na dan pisanja ovog rješenja iste iznose 47.882,33 eura). Navedeno predstavlja dovoljan razlog za otvaranje stečajnog postupka. SZ ne propisuje postojanje nekih drugih, posebnih uvjeta.

8. Odredbom čl. 132. SZ-a propisano je da će, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predumak za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako zainteresirane osobe ne predumaju traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. U prethodnom postupku, temeljem radnji koje su poduzeli privremeni stečajni upravitelj i sud, nije utvrđeno da dužnik ima unovčive imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, a kada bi došlo do otvaranja stečajnog postupka nastao bi određen trošak. Taj trošak je po privremenoj stečajnoj upraviteljici procijenjen na iznos od 5.227,71 eura međutim po stavu ovoga suda radi se o previsoko procijenjenim troškovima (primjerice za nagradu privremenog stečajnog upravitelja procijenjen je trošak u iznosu od 1.000,00 eura, za izradu početne bilance procijenjen je trošak od 1.000,00 eura, za dovođenje knjigovodstvenih podataka u red procijenjen je trošak u iznosu od 625,00 eura). Po stavu ovoga suda, realni trošak koji je moguće očekivati iznosi 3.102,71 eura, a koji se odnosi na trošak i nagradu privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 530,71 euro, knjigovodstvene usluge u iznosu od 750,00 eura (za 6 mjeseci), izrada pečata

u iznosu od 30,00 eura, putni troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 692,00 eura (dolazak na dva ročišta), nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 1.000,00 eura, te trošak arhiviranja u iznosu od 100,00 eura. Radi navedenog sud je pozvao zainteresirane osobe da uplate predujam u iznosu od 3.102,71 euro.

10. Sud smatra da je privremena stečajna upraviteljica poduzela sve radnje u skladu sa svojim pravima, obvezama i mogućnostima.

11. Ako zainteresirane osobe uplate traženi iznos provesti će se stečajni postupak. U suprotnom, donijeti će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

12. Radi svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 12. veljače 2026. godine.

Sutkinja:  
Tijana Licul

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30883-433b7**

Kontrolni broj: **061aa-529e9-5b5af**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.