



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj 3/St-867/2021-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku nad dužnikom **TERMAL TOM j.d.o.o. za usluge i trgovinu, Sisak, Ulica grada Vukovara 14, OIB 95423745127**, 2. ožujka 2022.

riješio je

I Nalaže se direktoru dužnika TOMISLAVU ČERNIGOJ, Sisak, Grada Vukovara 14, OIB 56702905697, da u roku od 8 dana od primitka ovog rješenja uplati:

- dodatni iznos predujma u iznosu od **1.500,00** kn na račun Trgovačkog suda u Osijeku **IBAN HR 31 2390001-1300000200 s pozivom na broj HR05 221-867-2021.**,

II Ako se u roku od godinu dana od dana primitka rješenja ne uspije naplatiti predujam, nadležna ispostava Područnog ureda Porezne uprave će o neplaćenom predujmu obavijestiti sud, nakon čega će se novčana kazna zamijeniti kaznom zatvora po pravilima kaznenog prava.

Obrazloženje

1. FINA RC Zagreb je dana 16.2.2021. podnijela prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom **TERMAL TOM j.d.o.o. za usluge i trgovinu, Sisak, Ulica grada Vukovara 14, OIB 95423745127**.

2. Po čl. 110. st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17), dalje: SZ, osoba ovlaštena za zastupanje dužna je podnijeti prijedlog za otvaranje stečaja najkasnije 21. dan od nastanka stečajnog razloga.

3. Ukoliko isti ne podnese prijedlog u navedenom roku te prijedlog podnese FINA po službenoj dužnosti, koja je oslobođena od plaćanja predujma, a utvrdi se da FINA nije zaplijenila sredstva za troškove stečajnog postupka, odnosno nije zaprimila dostatna sredstva, sud je dužan pozvati direktora dužnika na uplatu predujma kao da je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

4. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a po nalogu suda u roku od osam dana i dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00. Financijska agencija kao predlagatelj sukladno odredbi čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođena je obveza plaćanja ovog predujma jer je prijedlog podnijela sukladno odredbi čl. 110.st.1. SZ-a, pa je potrebno naložiti osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika prije otvaranja stečaja prema stanju iz povijesnog izvotka iz Registra uplatiti navedeni predujam sukladno odredbi čl. 113. i čl. 114. st. 3. SZ-a, jer u propisanom roku iz odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, a predujam za namirenje troškova stečajnog postupka nije osiguran sukladno odredbi čl. 112. SZ-a.

5. U ovoj pravnoj stvari direktor dužnika koji je pristupio na ročište radi davanja iskaza na dan 15. listopada 2021. se obvezao dostaviti potrebnu financijsko-knjigovodstvenu dokumentaciju te nalaz vještaka vezano za utvrđenje vrijednosti imovine dužnika – dva vozila, što nije učinio u razumnom roku, iz kojeg razloga je sud imenovano predmetnog stečajnog upravitelja te će biti potrebno provesti vještačenje vrijednosti vozila što povećava visinu troškova postupka.

6. Direktor dužnika je uplatio iznos od 1.000,00 kn osnovnog predujma u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te je FINA zaplijenila iznos od 3.830,62 na ime predujma, ali ukupni iznos koji je sad uplaćen na ime predujma neće biti dostatan za podmirenje pretpostavljenog iznosa nagrade privremenoj stečajnog upraviteljici i za financiranje troška vještačenja vrijednosti predmetna dva vozila dužnika iz kojeg razloga je naloženo uplata dodatnog predujma. Sud ocjenjuje da tržišnu vrijednost vozila u ovoj fazi nije moguće utvrditi bez pregleda i nalaza stručne osobe. Prosječni troškovi radnji privremenog stečajnog upravitelja uključuju putne troškove i materijalni trošak su oko 4.500,00 kn, a troškovi se u ovom slučaju uvećavaju za troškove vještačenja vrijednosti vozila koji trošak iznosi minimalno oko 1.500,00 kn.

5. Odredbom čl. 113. st. 3. Stečajnog zakona propisano je: Ako predujam ne bude plaćen u propisanom roku, na odgovarajući način primijeniti će se pravila o prisilnoj naplati novčanih kazni u parničnom postupku. To pravilo glasi: „Kada kažnjena osoba ne plati izrečenu novčanu kaznu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud će u daljnjem roku od osam dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti FINA-i radi izravne naplate novčane tražbine provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe (čl. 10. st. 7. ZPP-a.) (tako je odlučeno i u odluci VTS-a broj PŽ-5529/18)“.

U Slavonskom Brodu 2. ožujka 2022.

Stečajna sutkinja
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se upućuje Trgovačkom sudu u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja.

Broj zapisa: **eb307-34565**

Kontrolni broj: **0f150-be53f-dc368**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.