



PAVAO MRKONJIĆ

Odvjetnik –Attorney at Law-Anwalt

Ured-Office-Bureau



Ovlašteni stečajni upravitelj-Bankruptcy Trustee-Insolvenz Verwalter

KATARINA DVOJKOVIĆ, mag. iur.

Odvjetnički vježbenik

- 10 000 Zagreb • Ante Topić Mimare 24 •
- tel. (+ 385 (1)) 4107-431 • fax: (+ 385 (1)) 4107-431 • mob.099 222 1430
- e-mail: pavaomrkonic@gmail.com •

Radno vrijeme za stranke
Od ponedjeljka do četvrtka od 16.00 -18.30 h
Petak po dogovoru

U Zagrebu, dana 17.02.2022. godine

PRIMA:
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10 000 Zagreb

Na posl.br.: St-830/2019

Dužnik: ZONA VERDE j.d.o.o., OIB: 16075013973, Zagreb (Grad Zagreb), Sinkovićeve 4, kojeg zastupa odvjetnik Pavao Mrkonjić, sa sjedištem zasebnog odvjetničkog ureda u Zagrebu, A. T. Mimare 24, OIB: 50443048410

Za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

U otvorenom zakonskom roku protiv rješenja naslovnog suda poslovni broj: St-830/2019 od 28. siječnja 2022., dužnik ZONA VERDE j.d.o.o., OIB: 16075013973, Zagreb (Grad Zagreb), Sinkovićeve 4, podnosi

Ž A L B U

Temeljem odredbi Zakona o parničnom postupku, pobija se rješenje naslovnog suda pod gornjim poslovnim brojem u cijelosti s prijedlogom da drugostupanjski sud pobijano rješenje preinači, a podredno ukine pobijano rješenje u cijelosti i vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje

Obrazloženje

1. Rješenjem naslovnog suda od dana 28. siječnja 2022., poslovni broj: St-830/2019, obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom ZONA VERDE j.d.o.o., OIB: 16075013973, Zagreb (Grad Zagreb), Sinkovićeve 4.

Isto rješenje je objavljeno na stranici e-Oglasna ploča sudova dana 01. veljače 2022.

Dokaz: *uvid u spis predmeta poslovni broj: St-830/2019*

2. Dužnik smatra da je navedeno rješenje iz svih zakonskih razloga neutemeljeno, a posebice da je sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku budući da je izreka rješenja nerazumljiva te rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama.

Također, Naslovni sud je počinio i bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 5. st. 1. Zakona o parničnom postupku, a iz razloga kako slijedi.

Naime, u obrazloženju pobijanog rješenja naslovni sud ističe kako je obustavio predstečajni postupak nad dužnikom, a budući da isti više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću, a sukladno čl. 64. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona.

Dokaz: *uvid u predmetno rješenje*

Dužnik ističe kako je naslovni sud propustio pozvati dužnika da se očituje na podneske vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava.

Naime, prema recentnoj sudskoj praksi, sudovi pozivaju predstečajnog dužnika da se u dodijeljenom roku (najčešće 8 dana) očituje na podneske vjerovnika kojima isti predlažu obustavu predstečajnog postupka.

Tome u prilog punomoćnik dužnika dostavlja poziv zaprimljen od strane Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, poslovni broj: St-1017/2020-45 te poziv zaprimljen od strane Trgovačkog suda u Bjelovaru, poslovni broj: St-711/2020-37, a kojima predmetni sudovi dužniku dodjeljuju dodatni rok od 8 dana radi očitovanja na podnesak vjerovnika, ali i radi uplate dužnog iznosa.

Dokaz: *poziv Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, posl.br.: St-1017/2020-45
poziv Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl.br.: St-711/2020-37*

Dakle, prije donošenja predmetnog rješenja o obustavi predstečajnog postupka naslovni sud je bio dužan pozvati dužnika da se očituje na podneske vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava.

Slijedom navedenoga, ovakvim postupanjem naslovnog suda dužniku je nezakonito uskraćeno pravo da se očituje na podnesak vjerovnika, odnosno da dokaže da je možebitne dužne iznose i podmirio, a čime je naslovni sud postupio protivno čl. 5. st. 1. Zakona o parničnom postupku, a u svezi s čl. 10. Stečajnog zakona.

Članak 5.

Sud će svakoj stranci dati mogućnost da se izjasni o zahtjevima i navodima protivne stranke.

Slijedom iznesenog, predlaže se drugostupanjskom sudu pobijano rješenje preinačiti, podredno ukinuti pobijano rješenje u cijelosti i vratiti sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

ZONA VERDE j.d.o.o.
po punomoćniku