



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU
11. 04. 2019
PRIMLJENO

Poslovni broj: 43 PŽ-1889/2019-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izjavitelja, i Mirne Maržić, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MAC-MOBILE d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB 49207706769, kojeg zastupa punomoćnik Goran Jujnović Lučić, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o žalbi vjerovnika GORDANE VIDMAR, OIB 76997357927, iz Zagreba, Medulićeva 24, kojeg zastupa punomoćnik Mladen Smoljan, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-1031/2016-131 od 25. veljače 2019., u sjednici vijeća održanoj 26. ožujka 2019.

riješio je

Odbija se žalba Gordane Vidmar kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-1031/2016-131 od 25. veljače 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-1031/2016-131 od 25. veljače 2019. utvrđeno je da se smatra da je vjerovnica Gordana Vidmar, Medulićeva 24, Zagreb, OIB 76997357927, u ovom predstečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom MAC-Mobile d.o.o. za trgovinu i usluge, Trnovec, Gospodarska 1, OIB 49207706769, odustala od prava na vođenje parnice protiv vjerovnika Davorina Ivančića, Trnsko 45a, Zagreb, OIB 69936328926, radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.254.824,99 kn te protiv vjerovnika Zorana Gajskog, Masarykova 10, Zagreb, OIB 81625416228, radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 192.770,00 kn, te je osporavanje vjerovnice Gordane Vidmar tražbina ovih dvaju vjerovnika u ovom postupku otklonjeno.

U obrazloženju se navodi da je u ovom predstečajnom postupku prvostupanjski sud na temelju provedenog ročišta radi ispitivanja tražbina donio dva rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama i to 7. srpnja 2017., poslovni broj St-1031/2016-43 i St-1031/2016-57, kojima je odlučeno o utvrđenim i osporenim tražbinama te o upućivanju na parnicu vjerovnika Gordane Vidmar, Medulićeva 24, Zagreb, koja je osporila tražbine pojedinih vjerovnika u ovom postupku, u koje vjerovnike su uključeni Davorin Ivančić, Trnsko 45a, Zagreb i Zoran Gajski, Masarykova 10, Zagreb.

Glede tražbine koju je osporila vjerovniku Davorinu Ivančiću, radi se o iznosu od 1.254.824,99 kn, Gordana Vidmar je upućena na pokretanje parnice u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja od 7. srpnja 2017., poslovni broj St-1031/2016-43, a glede tražbine koju je osporila vjerovniku Zoranu Gajskom iz Zagreba, radi se o iznosu od 192.770,00 kn, upućena je na pokretanje parnice u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja prvostupanskog suda od 15. studenog 2017., poslovni broj St-1031/2016-57.

Prvostupanjski sud zatim utvrđuje da je podneskom od 19. veljače 2018. (list 746.-748. spisa) Gordana Vidmar obavijestila sud da nije podnijela tužbe protiv Zorana Gajskog i Davorina Ivančića, a slijedom čega se navedene tražbine smatraju utvrđenima.

S obzirom na to da čl. 48. st. 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) propisuje da se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku, a čl. 267. st. 1. SZ-a propisuje da će se, ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od primitka drugostupanske odluke, smatrati da je odustala od prava na vođenje parnice, sud je u skladu s čl. 263., a u vezi čl. 48. st. 5. SZ-a utvrdio da se smatra da je osporavanje otklonjeno.

Protiv navedenog rješenja žali se Gordana Vidmar iz svih zakonom predviđenih razloga, u bitnom navodeći da je tražbine Davorina Ivančića i Zorana Gajskog argumentirano osporila, a razloge osporavanja detaljno iznijela na ročištu 18. svibnja 2017., ističući i činjenicu da navodna tražbina Davorina Ivančića u iznosu od 1.254.824,99 kn u ovom postupku uopće nije prijavljena na adekvatan način. Pobijano rješenje predlaže ukinuti.

Žalba nije osnovana.

Prvostupanjsko rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 381. ZPP-a i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Rješenje je pravilno i osnovano na zakonu.

Osporeno rješenje nema nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a nisu počinjene ni druge povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Uvidom u podnesak vjerovnika Gordane Vidmar od 19. veljače 2018. ovaj sud je utvrdio da je, između ostalog, na prvoj stranici podneska (list 746. spisa), navedeno:

„Izvjешćujemo Naslovni sud kako nismo podnijeli tužbe protiv Zorana Gajskog i Davorina Ivančića, a slijedom čega se navedene tražbine smatraju utvrđenima.“

Kako žalbenim navodima sadržaj svog podneska od 19. veljače 2018. Gordana Vidmar nije ni na koji način dovela u pitanje, a ovaj sud u cijelosti prihvaća i činjenično stanje utvrđeno prvostupanjskim rješenjem i primjenu materijalnog prava, žalitelj se upućuje na obrazloženje pobijanog rješenja bez potrebe daljnjeg obrazlaganja.

Slijedom iznijetog, žalba Gordane Vidmar je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. u vezi s čl. 375. st. 5. ZPP-a odbijena kao neosnovana i pobijano rješenje potvrđeno.

Zagreb, 26. ožujka 2019.



Predsjednik vijeća
Lidija Tomljenović, v. r.

Za točnost opravka – ovlaštenu službenicu
Brankica Curman