

U Zagrebu, 05. svibnja 2021. godine

Na spis posl.br.: St-83/1999 -588

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu
Karlovac

Vjerovnici ostalih obveza stečajne mase Glumina banka d.d. u stečaju:

1. Dubravka Smolčić, Zagreb, Iblerov trg 4, OIB:16570082066
2. Žarko Smolčić, Zagreb, Kneza Borne 14, OIB:44403573299

Ž A L B A

-vjerovnika stečajne mase, protiv Rješenja TS Zagreb
St-83/1999- 588 od 22. travnja 2021.

I./ U otvorenom zakonskom roku, vjerovnici ostalih obveza stečajne mase podnose žalbu protiv uvodno označenog Rješenja, iz svih zakonom dozvoljenih razloga a osobito radi:

- pogrešne primjene materijalnog prava
- bitne povrede odredaba postupka
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja

II./ Označenim Rješenjem nalaže se računovodstvu suda podmirenje određenih obveza, a temeljem podneska stečajne upraviteljice.

III./ Navedeno rješenje je u cijelosti nezakonito i to iz razloga kako slijedi:

Prvenstveno, u konkretnom slučaju nema zakonskih uvjeta da stečajni sudac odlučuje o meritumu iz ovog Rješenja, i to iz razloga opisanih u članku 87.a st. 2. Stečajnog zakona prema kojem stečajni sudac može o izdvojenim sredstvima odlučivati tek nakon zaključenja stečajnog postupka. U konkretnom slučaju stečajni postupak nije ni blizu zaključenja, te stoga stečajni sudac nema nikakve ingerencije nad izdvojenim sredstvima stečajne mase. Isključivu ovlast nad predmetnim ima stečajna upraviteljica i to na način da zatraži povrat isplate na žiro račun stečajnog dužnika. Štoviše, zakon ni ne dopušta sucu donijeti ovakvo Rješenje.

Nadalje, žalitelji ističu da su žiro računi stečajnog dužnika pod blokadom, te ovakva „transakcija“ određena Rješenjem predstavlja obračunsko plaćanje iz članka 15. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima. U svakom slučaju, takva „transakcija“ je nezakonita.

Stečajni dužnik se u ovom predmetu ponaša kao da je Trgovački sud u Zagrebu, njegov račun i služba financija izvan dohvata strogih zakonskih propisa Republike Hrvatske, te koristi infrastrukturu Trgovačkog suda u Zagrebu kako bi izbjegavao provođenje pravomoćne sudske odluke i rješenja o ovrsi na štetu žalitelja.

Iz predmetnog rješenja a i ostalih rješenja koja su u istoj „grupi“ potpuno je jasna intencija stečajnog dužnika koju on ni ne krije, a to je izbjegavanje izvršenja sudske odluke o ovrsi donesenog u korist žalitelja, te selektivno plaćanje obveza prema različitim vjerovnicima.

Naime, nekim vjerovnicima se podmiruju obveze u određenom postotku, a drugima u cijelosti, pri tome ne vodeći računa o datumu dospelosti pojedine tražbine.

Tako se za određene odvjetničke usluge plaća u cijelosti a temeljem računa i zaključaka npr. St-83/1999-501, a druge djelomično.

Žalitelj ističe da u konkretnom predmetu nije bilo nikakve osnove za izdvajanje sredstava na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, te da je stečajna upraviteljica trebala podmirivati dospjele ostale obveze stečajne mase prema datumu dospelosti, u cijelosti. Štoviše, stečajni sudac je odobrio izdvajanje iznosa od 19.743.806,55 kn, a na računu suda se nalazi iznos 22.230.375,87 kn.

Kao što smo u brojnim podnescima, prijedlozima, mišljenjima isticali, stečajna masa je i više nego dovoljna za podmirjenje svih obveza stečajne mase i postupka, kao i za djelomično namirenje stečajnih vjerovnika.

Stečajna upraviteljica se u ovom predmetu potpuno nezakonito odlučila za selektivno podmirjenje obveza, po potrebi izbjegavanja ovrhe, kao i na obračunska plaćanja putem Trgovačkog suda u Zagrebu i to ne samo na način da sa predmetnog računa podmiruje obveze već i da na njega usmjerava i prima uplate u korist stečajne mase, kao npr. primitak kupovnine od strane PPD d.o.o. u iznosu od 2.100.000,00 kn dana 16. ožujka 2021., kada je račun bio blokiran.

Treba naglasiti da je stečajna upraviteljica putem Trgovačkog suda u Zagrebu podmirivala tražbine isključivo svojim nalogom, i to bez ikakvog Rješenja ili Zaključka, i to 15.03.2021. iznos od 5.000,00 kn vjerovniku Matrix d.o.o., sudsku pristojbu u predmetu P-3345/16 u iznosu od 2.106,00 kn, račun Zagrebačkom Holdingu od 139,32 kn, sve dok se žiro račun nalazio u blokadi.

Dokaz:

- konto kartica TS Zagreb, St-83/1999 od 29. travnja 2021.

Dakle, u konkretnom slučaju predmetnim Rješenjem se nastoji ozakoniti potpuno nezakonita isplata i raspolaganje stečajnom masom.

Do ovakve situacije u toku stečajnog postupka nikada ne bi došlo da se stečajna upraviteljica pridržavala zakona. Do blokade žiro računa ne bi došlo da se stečajna upraviteljica pridržavala pravomoćne sudske presude i nagodbe koje je sklopila sa žaliteljima, i povrh toga žalitelji su pokazali veliki stupanj kooperativnosti a sve u cilju kako ne bi otežavali vođenje stečajnog postupka. U tom smislu su se odrekli potraživanja za kamate, višestruko su predlagali modalitete isplate tražbine a sve kako bi izbjegli situaciju da žiro račun dužnika bude pod blokadom.

Dokaz:

- uvid u spis St-83/1999

IV./ Slijedom navedenog, žalitelji

p r e d l a ž u

da drugostupanjski sud predmetnu žalbu usvoji, te da pobijano Rješenje ukine u cijelosti.

Žarko Smolčić, Zagreb, Kneza Borne 14,
Dubravka Smolčić Zagreb, Iblerov trg 4,
zastupan po