

DAVOR PETERA
Sečajni upravitelj
10000 Zagreb
Srebrnjak 84

U Zagrebu, 16. travnja 2024.

Na posl. broj: St-17/1999

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10000 Zagreb

Stečajni upravitelj: Davor Petera, Zagreb, Srebrnjak 84, OIB: 90695323330

OČITOVANJE

(na podnesak DINOVA-DIONA d.o.o. od 10. travnja 2024.)

Punomoć

Prilozi: 1-2

stečajnog upravitelja

Ovim podneskom, stečajni upravitelj očituje se na podnesak DINOVA-DIONA d.o.o., Zagreb, Donje Svetice 127, OIB: 41112127, (dalje: DINOVA-DIONA) od 10. travnja 2024. dostavljen u stečajni spis po punomoćniku Dariju Budimiru s oznakom „Podnesak razlučnog vjerovnika.“

U gore navedenom podnesku, DINOVA-DIONA se poziva na Rješenje Naslovnog suda poslovnj broj St-17/1999 od 27. siječnja 2000. i po svom punomoćniku žali se da „punih osam godina (od 2016. godine) stečajni upravitelj je protivno zakonu i navedenoj pravomoćnoj sudskoj odluci razlučnom vjerovniku osporavao pravomoćno utvrđeno razlučno pravo.“

Kao što je stečajni upravitelj već ranije istakao u svojim podnescima i očitovanjima dostavljenim u stečajni spis, posebno u očitovanju od 27. siječnja 2023., DINOVA-DIONA se po svom punomoćniku neistinito predstavlja jer, u predmetnom stečajnom postupku, nema status razlučnog nego stečajnog vjerovnika. Navedeni status je stekla cesijom od svog prednika CIBALAE BANKE d.d. u stečaju.

Kada bi imala status razlučnog vjerovnika, DINOVA-DIONA ne bi vodila parnicu pred ovim sudom posl. broj P-664/2022 (ranije P-3273/2016) radi uknjižbe založnog prava, niti bi joj navedeni zahtjev bio pravomoćno odbijen kao što to slijedi iz Presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (dalje: VTS) posl. broj Pž-643/2024 od 6. ožujka 2024. i Presude ovog suda posl. broj P-664/2022 od 21. prosinca 2023. koja pod t. I. glasi:

I. Odbija se tužbeni zahtjev koji glasi:

1. “određuje se upis založnog prava na nekretninama tuženika DIONA d.d. u stečaju, Zagreb, Avenija Marina Držića 4, MBS: 080011203, OIB: 36985141288, u korist tužitelja DINOVA-DIONA, Zagreb, Donje Svetice 127, OIB: 411121274430 na nekretnini oznake: zk.č.br. 1515/4, upisano u zk.ul br. 939, k.o. Karlovac II, u naravi nekretnina na adresi Trg hrvatskih branitelja, površine 15574 m² koja se sastoji od tžnice površine 559 m², dvorišta

površine 7414 m², zgrade za iznajmljivanje površine 24 m², poslovne zgrade, Karlovac, trg hrvatskih branitelja 2, površine 7003 m², zgrade za iznajmljivanje površine 25 m², ukupne površine 15574 m², sve upisano u zemljišnim knjigama, Općinskog suda u Karlovcu, za iznos od 2.684.692,78 EUR (dvamilijuna šesto osamdeset četiri tisuće šesto devedeset dva eura i sedamdeset osam centi) sa pripadajućom ugovorenom kamatnom stopom od 10 % godišnje i pripadajućim ugovornim i zakonskim kamatama u skladu s ostalim uvjetima iz Ugovora o kreditu br. //98 od 01.09.1998. i Dodatkom br. 1. Ugovora o kreditu broj 7/98 od 11.09.1998.g.

2. Nalaže se Zemljišno-knjižnom odjelu Općinskog suda u Karlovcu provedba presude na predmetnim nekretninama iz točke I. ove presude. “

Stoga nije razumljivo zašto se DINOVA-DIONA, u gore navedenom podnesku, poziva na navedenu presudu VTS-a kad ta presuda, suprotno navodima DINOVA-DIONE, potvrđuje ranija očitovanja stečajnog upravitelja da DINOVA-DIONA **nema pravo upisa u zemljišne knjige, dakle knjižno pravo zalogu, a to znači razlučno pravo**, bez obzira na koje se pravne osnove poziva. Tu činjenicu ne može promijeniti niti ponovna rasprava pred parničnim sudom, pod posl. brojem P-653/2024, o eventualno kumuliranom tužbenom zahtjevu DINOVA-DIONE koji, iako formalno različit od odbijenog zahtjeva za uknjižbu, suštinski je istovjetan pravomoćno odbijenom zahtjevu. Eventualno kumuliranim zahtjevom, DINOVA-DIONA pokušava ostvariti učinak opravdanja predbilježbe založnog prava iako **bez valjane tabularne isprave**, a bez takve isprave nema zakonitog opravdanja predbilježbe kako to slijedi iz obrazloženja navedene presude VTS-a.

U svemu ostalome, stečajni upravitelj ostaje kod svojih ranijih očitovanja dostavljenih u stečajni spis, a posebno kod očitovanja od 8. siječnja 2021., 20. lipnja 2022. i 20. siječnja 2023.

Kako bi otklonio svaku daljnju suvišnu raspravu, stečajni upravitelj dostavlja u spis prvostupanjsku presudu Naslovnog suda posl. broj P-664/2022 od 21. prosinca 2023. i Presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (dalje: VTS) posl. broj Pž-643/2024 od 6. ožujka 2024.

STEČAJNI UPRAVITELJ
Davor Petera

Prilozi:

1. Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj P-664/2022 od 21. prosinca 2023.
2. Presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (dalje: VTS) posl. broj Pž-643/2024 od 6. ožujka 2024.