



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-336/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE  
I  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom CIBUS d.o.o. u stečaju, OIB: 37849938850, Aleja lipa 1a, Zagreb, 11. travnja 2022.

riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Adi Rajković iz Splita, Matice Hrvatske 10, određuje se jednokratna nagrada za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 3.000,00 kn.

II. Određuje se naknada stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku stečajnoj upraviteljici Adi Rajković iz Splita, Matice Hrvatske 10, u iznosu od 1.844,00 kn.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti nagradu stečajnoj upraviteljici Adi Rajković iz Splita, Matice Hrvatske 10, u iznosu od 3.000,00 kn bruto i stvarne troškove u iznosu od 1.844,00 kn, što ukupno iznosi 4.844,00 kn na račun IBAN HR 94 2340 0093 1025 0095 4, otvoren kod PBZ d.d. iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 8. travnja 2022. stečajna upraviteljica Ada Rajković zahtijevala je od suda da joj odredi nagradu za rad u prethodnom postupku, kao privremenoj stečajnoj upraviteljici u bruto iznosu od 3.000,00 kn te je zahtijevala i stvarne troškove koje je odredila i po osnovi i po visini, a koji su joj

nastali u prethodnom postupku u iznosu od 1.844,00 kn. U prilogu podneska dostavila je isprave kao dokaz nastanka osnove i visine troškova.

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

3. Prema odredbi čl. 4. st.1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

4. Pravomoćnim rješenjem suda od 1. lipnja 2021. Ada Rajković imenovana je privremenom stečajnom upraviteljicom u ovom stečajnom postupku i određene su joj dužnosti.

5. Stečajna upraviteljica je kao privremena stečajna upraviteljica u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda sadržanim u rješenju o imenovanju izradila i dostavila sudu pisano izvješće o imovini dužnika i njegovu dopunu u kojima je utvrdila što ulazi u imovinu dužnika te je utvrdila stanje obveza dužnika. Ujedno se očitovala o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. U prethodnom postupku pribavila je podatke nadležnih institucija o imovini i obvezama dužnika, te je uputila zahtjev za očitovanje ranijem zastupniku po zakonu dužnika, ishodila je potvrdu porezne uprave o stanju duga, izvršila uvid u ZIS, te javno dostupnu dokumentaciju dužnika. Iz izvješća i dopune izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da je utvrdila da je dužnik vozilo marke Volkswagen iz 1997. godine, koje je objavljeno 11. rujna 2020., prodao kupcu Danijelu Tašleru za iznos od 1.250,00 kn, po računu broj 001-POSL1-1-20, a vozilo marke Renault Megane Scenic iz 2005. je prodao kupcu Vladi Kedmencu, za iznos od 3.250,00 kn, po računu broj 003-POSL1-1-20, dok je u odnosu na vozilo Renault Laguna 2,2 DCI iz 2002. godine, utvrdila da je zastupnik po zakonu dao Izjavu o rashodovanju tog vozila od 31. prosinca 2020. koju je uputio Poreznoj upravi i iz koje proizlazi da je dužnik po zastupniku po zakonu izjavio da je vozilo zastarjelo i u poluraspadnutom stanju pa da se isključuje iz upotrebe. Pored navedenog, po uputi suda otišla je na adresu sjedišta dužnika Aleja Lipa 1a, ali na toj lokaciji nije zatekla predmetno vozilo, niti u krugu zgrade koja je navedena adresa sjedišta dužnika te da na navedenoj adresi nije zatekla nikakvu imovinu dužnika. Da je stečajni upravitelj obavio navedene radnje proizlazi iz sadržaja izvješća o gospodarsko financijskom stanju dužnika te isprava koje su priložene uz izvješće. Osim toga, navedeno izvješće usmeno je iznijela na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća i dopune, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

6. Uzevši u obzir sve navedene radnje koje je izvršila u prethodnom postupku, sud je utvrdio da ima pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a te odredbama čl. 2. Uredbe. Sud je u skladu s odredbama čl. 4. st.1. i 2., čl. 5. st. 3. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavila u prethodnom postupku, zalaganje i kvalitetu izvješća, odredio u točki I. izreke rješenja nagradu u zahtijevanom bruto iznosu od 3.000,00 kn, što je ujedno i minimalna nagrada.

7. Stečajna upraviteljica je u istom podnesku navela da potražuje i naknadu stvarnog troška u ukupnom iznosu od 1.844,00 kn, koji se sastoji od putnog troška za putovanje osobnim vozilom na adresu sjedišta dužnika 21. listopada 2021. na relaciji Split – Zagreb - Split i to 2 x 411 km x 2,00 kn, odnosno ukupno u oba smjera 1.644,00 kn zajedno s troškom dnevnice u iznosu od 200,00 kn (dokaz list 106 i 107 spisa).

8. Prema odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a u troškove stečajnog postupka pripadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a).

9. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev za naknadu stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 1.844,00 kn koji se sastoji od putnog troška za putovanje osobnim vozilom na adresu sjedišta dužnika 21. listopada 2021. i to po nalogu suda, na relaciji Split – Zagreb - Split i to 2 x 411 km x 2,00 kn, odnosno ukupno u oba smjera 1.644,00 kn zajedno s troškom dnevnice u iznosu od 200,00 kn (dokaz listovi 106 i 107 spisa). Iz sadržaja putnog naloga proizlazi da je uredno popunjen te sadrži naznaku vrste i registracija vozila kojim je put obavljen te početno i završno stanje brojila, svrhu puta, datum polaska i dolaska, mjesto i vrijeme polaska i prijevoz te mjesto i vrijeme odredišta i prijevoz. Stoga, je naknadu za prijevoz korištenjem osobnog vozila u privatnom vlasništvu u iznosu od 2,00 kn po prijeđenom kilometru koju je zatražio privremeni stečajni upravitelj, ovaj sud ocijenio opravdanim troškom, odgovarajućom primjenom odredaba ZPP-a u svezi s čl.10. SZ-a te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima („Narodne novine“ broj 8/88; dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika u svezi s čl.8.st.2. Pravilnika. Jednako tako primjenom odredbe čl.10.st.1. i 2. Pravilnika osnovan je trošak na ime dnevnice od 200,00 kn budući da je od 1. rujna 2019. povećanjem neoporezive dnevnice za službeno putovanje u zemlji, propisano izmijenjenim Pravilnikom o porezu na dohodak (Narodne novine br. 80/19), povećana dnevnicu na 200,00 kn za putovanja u tuzemstvu. Da stečajna upraviteljica ima pravo na naknadu s osnove putnih troškova te troškova dnevnice proizlazi i iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1895/2020 od 22. svibnja 2020.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 94. st. 1. i 3, u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te čl. 155. st.1. t. 3. SZ-a određena je u točki II. izreke

naknada stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku stečajnoj upraviteljici u iznosu od 1.844,00 kn.

11. Budući da u stečajnom postupku koji je okončan donošenjem rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka u skladu s odredbom čl.132. SZ-a, a u smislu odredbe čl. 112. SZ-a nisu zaplijenjena sredstva za namirenje troškova, odlučeno je kao u izreci zaključka.

U Zagrebu 11. travnja 2022.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Protiv zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

1.e-oglasna ploča

2. računovodstvo nakon pravomoćnosti uz podnesak od 8.4.

Broj zapisa: **eb309-46cba**

Kontrolni broj: **09ffe-633eb-48a61**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.