

U Zagrebu, 2. ožujka 2022.g.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
10 000 ZAGREB

Na posl. br: St-47/2004

PRAVNA STVAR:

STEČAJNI DUŽNIK: NOVI SALONIT d.o.o. u stečaju iz Zagreba, zastupan po stečajnom  
upravitelju Mati Ercegu iz Zagreba,

PODNEŠAK VJEROVNIKA  
STEČAJNE MASE

Jake Ćurić, odvjetnice iz Zagreba,  
Pavla Hatza 23

2x

I. Vjerovnik stečajne mase društva - Jaka Ćurić odvjetnica iz Zagreba, Pavla Hatza 23, ovime u predmetu gornji broj, dopunjava svoje očitovanje od 2.2.2022.g. na način kako slijedi:

Pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Splitu br: P-640/13 od 17.5.2021 koja je potvrđena odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske br: PŽ-3970/21 dosuđen je trošak postupka u iznosu od **1.739.236,73 Kn** dok je pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Splitu br: P-704/15 od 22.3.2021.g. koja je potvrđena odlukom br: PŽ-2274/21 pravomoćno dosuđeno trošak postupka u iznosu od **11. 461,87 Kn**.

Dokaz: ne bi trebalo biti sporno, uvid u stečajnom spisu priložene presude

II. Vjerovnik stečajne mase upućuje na odredbu čl. 87a. (isplata obveza stečajne mase) Stečajnog zakona (dalje: SZ/2003) koja glasi:

**“Tijekom cijelog postupka stečajni upravitelj je dužan voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predviđenih obaveza stečajne mase, a prigodom isplate pojedinih obaveza stečajne mase, dužan je izdvojiti sredstva potrebna za pokriće onih takvih obaveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti”**

Citirana odredba čl. 87a. SZ-a “isplata obveza iz stečajne mase” ima za cilj utvrđenje dužnosti stečajnog upravitelja da se brine o tražbinama vjerovnika stečajne mase odnosno da se iz stečajne mase osiguraju sredstva za podmirenje obveza stečajne mase.

Dakle, ne samo da se stečajni upravitelj treba brinuti o podmirenju dospjelih obaveza stečajne mase, već treba voditi računa o podmirenju predviđenih obaveza stečajne mase, onih obaveza koje će u budućnosti nastati.

Stime u svezi vjerovnik stečajne mase ustraje kod navoda iz očitovanja od 2.2.2022.g. pa iznova ponavlja da stečajni upravitelj, a osobito stalni sudski vještak ekonomske struke mora znati (jer se radi o vremenskim razgraničenjima koja su propisana računovodstvenim standardima i njihova je provedba obavezna) na koji način se knjiže (iskazuju) buduće i

predvidive obaveze stečajne mase ili pojednostavljeno rečeno na koji način se postupa u slučaju iz čl. 87a. SZ-a odnosno na koji način se osiguravaju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obaveza stečajne mase.

Zbog navedenog stečajni upravitelj stečajnog dužnika, sukladno Stečajnom zakonu, **NE SMIJE ignorirati obveze stečajne mase, jer u protivnom takvi propusti povlače odgovornost istoga.**

III. Vjerovnik stečajne mase Jaka Ćurić, odvjetnica ovime iznova upućuje na spis dostavljeni/e:

- a) Ugovor o pružanju pravne pomoći zastupanja od 30.06.2010.g za predmet br: P-640/13
- b) pravomoćne presude Trgovačkog suda u Splitu br. P-640/13 i br: P-704/15 te
- c) na odredbu tbr. 48. i tbr. 43. Tarife Hrvatske odvjetničke komore

IV. Vjerovnik stečajne mase Jaka Ćurić, odvjetnica se **NE protivi Stečajnom planu** koji će biti proveden sukladno pravilima Stečajnog zakona.

Jaka Ćurić, odvjetnica