



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-3669/16-28

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BOTKO TERM d.o.o., OIB: 83728814937, Sesvete, Tekijska 31/a, 22. kolovoza 2019.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BOTKO TERM d.o.o., OIB: 83728814937, Sesvete, Tekijska 31/a. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 22. kolovoza 2019. u 15.30 sati.

II. Ukida se mjera osiguranja određena rješenjem ovog suda posl. br. St-3669/16-18 od 28. kolovoza 2018. te se razrješava dužnosti privremeni stečajni upravitelj Biserka Šmit-Sabolić, OIB: 63081779137, Crkvena 26, Kutina.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Biserka Šmit-Sabolić, OIB: 63081779137, Crkvena 26, Kutina.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BOTKO TERM d.o.o., OIB: 83728814937, Sesvete, Tekijska 31/a.

V. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

VI. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BOTKO TERM d.o.o., OIB: 83728814937, Sesvete, Tekijska 31/a, na temelju čl. 444. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ).

Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2247 dana, u ukupnom iznosu od 289.271,26 kn, kao i da dužnik ima 1 zaposlenog. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve

tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Sud je rješenjem od 25. kolovoza 2017. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a na koje nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika. U spisu je zaprimljen podnesak dužnika s prilogima (list 18-34 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nema nekretnina, pokretnina, potraživanja, a da novčanih sredstava u bilanci ima 2,68 kn te zalihi materijala u iznosu od 532.382,51 kn.

Rješenjem (list 44-45 spisa) imenovana je Biserka Šmit-Sabolić, privremenom stečajnom upraviteljicom u ovom predmetu, čija je dužnost bila izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost (posebno utvrditi što u bilanci predstavlja zaliha materijala u iznosu od 532.382,51 kn), stanje obveza stečajnog dužnika, zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Iz izvješća privremene stečajne upraviteljice, kao i njezinog iskaza na ročištu od 25. siječnja 2019., proizlazi da kod dužnika postoje stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Navela je da dužnik ne obavlja djelatnost, nema zaposlenih te da nema imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu. Dodala je da prema izjavi zastupnika po zakonu dužnika zaliha nema, da su zalihe materijala korištene za podmirivanje obveza prema zaposlenicima i dobavljačima, a sastojale su se od materijala za vodovod, odvodnju, centralno grijanje i odvodnju. Nadalje, navela je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila: N1, marke RENAULT 1,9 D FURGON, godina proizvodnje 1997, broj šasije VF1F40EP516734782, reg. oznaka ZG6721C, datum odjave 29.6.2011, mjera ograničenog raspolaganja za vozilo 21.10.2014., rješenje ovrha. Prema izjavi odgovorne osobe dužnika vozilo nije bilo u voznom stanju, bilo je trulo i deponirano je na otpad prije otprilike pet godina. Potvrda o zbrinjavanju nije dostavljena. Troškovnik predvidivih troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka i to za period prema predvidivom roku trajanja postupka od 6 mjeseci: nagrada stečajnom upravitelju - prethodni postupak u iznosu od 3.000,00 kn, trošak promjene podataka u DZS, uredsko administrativni troškovi, pečat, poštanski troškovi, telefon u iznosu od 1.500,00 kn, računovodstvene usluge u iznosu od 6.000,00 kn, troškovi platnog prometa, otvaranje, zatvaranje računa u iznosu od 1.000,00 kn, nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 3.500,00 kn, troškovi čuvanja i smještaja arhive u iznosu od 2.500,00 kn, ukupno 17.500,00 kn. Nastavno na izneseno, privremena stečajna upraviteljica predložila je da sud pozove vjerovnike da predujme iznos od 17.500,00 kn za pokriće prethodnog, te eventualno otvorenog stečajnog postupka u ovom predmetu, a sukladno čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona. U slučaju da iznos ne bude predumljen u roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, da se istovremeno otvori i zaključi stečajni postupak.

Na održanom ročištu na upit suda zastupnik po zakonu dužnika je naveo da je naprijed navedeni automobil bio derutan, da nije bio u voznom stanju te da je stoga deponiran na otpad u CIOS. Naveo je da je o istome imao potvrdu no obzirom da je to bilo prije cca 5 godina nije mogao naći predmetnu potvrdu.

Uvidom u potvrdu FINE od 18. svibnja 2017. (list 8 spisa) sud je utvrdio da je dužnik na dan 17. svibnja 2017. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2870 dana u ukupnom iznosu od 313.889,37 kn.

Sud je rješenjem od 30. siječnja 2019. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 17.500,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 30. siječnja 2019. Vjerovnici nisu predumili iznos od 17.500,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje te njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

Odluka iz stavka II izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 122. SZ-a, a sukladno odredbi čl. 85.st.2. SZ-a obzirom da je u stečajnom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj sud je privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnim upraviteljem.

U Zagrebu 22. kolovoza 2019.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

Broj zapisa: **1788d-762d6**

Kontrolni broj: **0eeab-06fa4-e0758**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.