



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2334/2019-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca mr. sc. Krunoslava Barana, predsjednika vijeća, te izjaviteljice Vesne Bjelousov i Mire Čavajde, članova vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Eugena Aleksića iz Bodovoljaca 64, OIB: 30537138607, rješavajući žalbu vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, protiv rješenja Općinskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Novoj Gradiški, poslovni br. Sp-757/2019-5 od 10. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 19. rujna 2019.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Novoj Gradiški, poslovni br. Sp-757/2019-5 od 10. lipnja 2019.

### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Eugena Aleksića iz Bodovoljaca 64, OIB 30537138607.

II. Zaključuje se postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Eugen Aleksić iz Bodovoljaca 64, OIB 30537138607.

III. Oslobađa se potrošač Eugen Aleksić iz Bodovoljaca 64, OIB 30537138607, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

- EOS Matrix d.o.o. iz Zagreba, Horvatova 82, OIB 76674680107, prema rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Javnog bilježnika Miroslava Bračun iz Slavonskog Broda, broj Ovr-1084/16, za dug po osnovi glavnice od 2.072,38 kuna, nenaplaćene kamate na glavicu od

645,35 kuna, dug po osnovi nenaplaćenog troška od 1.066,25, dug po osnovi kamate na neplaćeni trošak od 234,97 kn i naknade Fini za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje od 231,00 kuna;

- EOS Matrix d.o.o. iz Zagreba, Horvatova 82, OIB 76674680107, prema rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Javnog bilježnika Miroslava Bračun iz Slavanskog Broda, broj Ovr-594/17, za dug po osnovi glavnice od 2.175,62 kuna, nenaplaćene kamate na glavicu od 405,67 kuna, dug po osnovi nenaplaćenog troška od 1.066,25, dug po osnovi kamate na neplaćeni trošak od 170,86 kn i naknade Fini za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje od 238,00 kuna;

- Hrvatski Telekom d.d. iz Zagreba, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB 81793146560, prema rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Javnog bilježnika Roberta-Antona Čečatke iz Slavanskog Broda, broj Ovr-426/17, za dug po osnovi glavnice od 540,00 kuna, nenaplaćene kamate na glavicu od 91,77 kuna, dug po osnovi nenaplaćenog troška od 1.130,25, dug po osnovi kamate na neplaćeni trošak od 183,50 kn i naknade Fini za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje od 196,00 kuna;

- Hrvatski Telekom d.d. iz Zagreba, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB 81793146560, prema rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Javne bilježnice Nade Kemec iz Slavanskog Broda, broj Ovr-152/18, za dug po osnovi glavnice od 480,00 kuna, nenaplaćene kamate na glavicu od 57,30 kuna, dug po osnovi nenaplaćenog troška od 1.160,25, dug po osnovi kamate na neplaćeni trošak od 100,50 kn i naknade Fini za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje od 196,00 kuna;

- Hrvatski Telekom d.d. iz Zagreba, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB 81793146560, prema rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Javnog bilježnika Roberta-Antona Čečatke iz Slavanskog Broda, broj Ovr-3020/18, za dug po osnovi glavnice od 420,00 kuna, nenaplaćene kamate na glavicu od 39,90 kuna, dug po osnovi nenaplaćenog troška od 1.137,75, dug po osnovi kamate na neplaćeni trošak od 74,87 kn i naknade Fini za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje od 238,00 kuna;

- A1 Hrvatska d.o.o. iz Zagreba, Vrtni put 1, OIB 29524210204, prema rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Javne bilježnice Mirjane Borić iz Osijeka, broj Ovr-724/16, za dug po osnovi glavnice od 1.467,90 kuna, nenaplaćene kamate na glavicu od 271,31 kuna."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Eos Matrix d.o.o. Zagreb zbog žalbenih razloga navedenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 2/07., 84/08., 96/08. – odluka USRH, 123/08., 148/11., 25/13., 28/13., dalje ZPP). Predložio je uvažiti njegovu žalbu.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je neosnovana.

Ispitujući prvostupanjsko rješenje, kao i postupak koji je prethodio njegovom donošenju, ovaj je sud utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje pazi po službenoj dužnosti, temeljem čl. 365. st. 2. u svezi sa čl. 354. st. 2. ZPP-a. Pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama, a nema nejasnoća, proturječnosti, ni drugih nedostataka, tako da se može sa sigurnošću ispitati.

Prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno pravo donošenjem pobijano rješenja, jer je utvrdio da su za to ispunjene pravne pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", br. 100/15. i 67/18., dalje ZSP).

Prvostupanjski sud je pozvao vjerovnike oglasom objavljenim na e-oglasnoj ploči suda da u roku od 45 dana od dana njegove objave ospore popis imovine, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje, a što je u skladu s čl. 79. st. 1. podstavak 3. ZSP-a.

Nadalje, prvostupanjski sud je utvrdio da se na taj oglas vjerovnik nije očitovao, te da nije dostavio dokaze iz kojih bi proizlazilo da postoji druga imovina koja bi se mogla unovčiti.

Stoga su neosnovani žalbeni navodi da je vjerovnik dostavio svoje očitovanje kojim je osporio popis imovine, jer je to u suprotnosti s činjeničnim utvrđenjima prvostupanjskog suda i stanju spisa.

Odredbom čl. 79.c st. 2. i 3. ZSP-a uređena je presumpcija prema kojoj se smatra da je potrošač suglasan s provođenjem jednostavnog postupka stečaja potrošača ako se ne očituje o tome, te da je izjavio da nema imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici.

Pored toga, prvostupanjski sud je i na osnovi pribavljenih podataka iz javnih knjiga utvrdio da imovina potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa ne prelazi iznos od 10.000,00 kn, tako da je pobijano rješenje utemeljeno i na odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a.

Prvostupanjski sud je primijenio upravo navedene presumpcije na konkretne činjenice, jer je utvrdio da za to postoje pravne pretpostavke, tako da se neosnovano žalbenim navodima ukazuje kako za to nije bilo osnove.

S obzirom da ne postoje žalbeni razlozi, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje na temelju čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

U Osijeku 19. rujna 2019.

Izvjestiteljica  
Vesna Bjelousov

Predsjednik vijeća  
mr. sc. Krunoslav Baran

Broj zapisa: **1788e-52e9e**

Kontrolni broj: **01ecf-a6e2e-9873d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=VESNA BJELOUSOV, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.