



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U POŽEGI
Sv. Florijana 2, POŽEGA

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Požegi, po sucu Mariji Raguž, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dobrile Tomljanović iz Novoselaca, Novoselci 37, OIB: 73676700419, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 23. rujna 2019.

r i j e š i o j e

I. Odbija se prijedlog vjerovnika Eos Matrix d.o.o. iz Zagreba, Horvatova 82, OIB: 766746680107 od 6. lipnja 2019.

II. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Dobrile Tomljanović iz Novoselaca, Novoselci 37, OIB: 73676700419.

III. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dobrile Tomljanović iz Novoselaca, Novoselci 37, OIB: 73676700419.

IV. Oslobađa se Dobrila Tomljanović iz Novoselaca, Novoselci 37, OIB: 73676700419 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Ovr-2909/2010, javni bilježnik Lada Draškić, Prima Solvent d.o.o, OIB: 35029956158

- iznos nenaplaćenog troška 0,00 kn
- iznos nenaplaćenog kamate na trošak 0,00 kn
- iznos nenaplaćene glavnice 1.696,24 kn
- iznos nenaplaćenog kamate na glavicu 656,83 kn

2. Ovr-60/2015, javni bilježnik Ante Brekalo, A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204

- iznos nenaplaćenog troška 800,00 kn
- iznos nenaplaćenog kamate na trošak 0,00 kn
- iznos nenaplaćene glavnice 1.121,75 kn
- iznos nenaplaćenog kamate na glavicu 672,16 kn

3. Ovr-16254/2008, javni bilježnik Lada Škričić-Sinčić, HT d.d., OIB: 81793146560

- iznos nenaplaćenog troška 416,60 kn

- iznos nenaplaćenog kamate na trošak 0,00 kn
- iznos nenaplaćene glavnice 1.851,95 kn
- iznos nenaplaćenog kamate na glavicu 2.385,34 kn
- 4. Ovr-377/2013, javni bilježnik Ante Brekalo, HT d.d. , OIB: 81793146560
- iznos nenaplaćenog troška 1.501,75 kn
- iznos nenaplaćenog kamate na trošak 0,00 kn
- iznos nenaplaćene glavnice 3.375,86 kn
- iznos nenaplaćenog kamate na glavicu 2.717,57 kn

Obrazloženje

Dana 19. veljače 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dobrile Tomljanović iz Novoselaca, Novoselci 37, OIB: 73676700419.

Dana 6. lipnja 2019. zaprimljen je prijedlog vjerovnika Eos Matrix d.o.o. iz Zagreba, koji predlaže da se u ovoj pravnoj stvari obustavi postupak jednostavnog stečaja potrošača nad potrošačem Dobrilom Tomljanović. U prijedlogu navodi da popis imovine potrošača ne odgovara stvarnom stanju obzirom da se može i mora presumirati da svaka osoba u vlasništvu ima određene pokretne koje se nalaze u nekretnini u kojoj živi (motorna vozila, telefonski uređaji itd.), te predlaže sudu da savjesno i sveobuhvatno utvrdi potrošačeve pokretne, te da potrošača, koji nije naveo imovinu koja bi odgovarala stvarnom stanju, proglasi nepoštenim, uskrati mu oslobođenje od preostalih obveza sukladno čl. 75. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Prijedlog vjerovnika nije osnovan.

Prema odredbi čl. 79. f. st. 1. al.3. ZSP, podatke o imovini potrošača sudu dostavljaju vjerovnici, a prema st. 2. istog članka podatke o imovini potrošača sudu dostavlja Fina.

Iz podataka, koje je Fina dostavila sudu, utvrđuje se da je potrošač imao primanja u razdoblju od 1.kolovoza 2016. do 31. prosinca 2016. u iznosu od 413,79 kn i da nema nikakve druge imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici, a vanjskom provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da potrošač nema u vlasništvu nekretnina.

Imajući u vidu utvrđenu činjenicu da potrošač nije imao dostatna primanja u 2016. i da nema nikakve druge imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici, sud je mišljenja da iskazana imovina vjerovnika odgovara stvarnom stanju imovine potrošača.

Po mišljenju ovoga suda, podaci o imovini (pokretninama) potrošača dostavljeni od strane vjerovnika moraju biti točno identificirani, a ne presumirati da svaka osoba u vlasništvu ima određene pokretne koje se nalaze u nekretnini u kojoj potrošač živi, kao što to presumira vjerovnik Eos Matrix d.o.o. iz Zagreba u ovoj pravnoj stvari.

S obzirom na iznijeto odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.

Nadalje, odredbom članka 79.a stavak 2. ZSP, propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Fina (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je

potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u Očevidnik, koji je Fina dostavila sudu utvrđeno je da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, ali, navedene tražbine vjerovnika, koje se odnose na glavnice evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iznose manje od 20.000,00 kn, ali u konkretnom slučaju nije ispunjena druga kumulativna pretpostavka, tj. neizvršenje tih osnova za plaćanje nije neprekinuto trajalo duže od tri godine, odnosno primljene su kod Fine u razdoblju manjem od tri godine, pa za iste nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a. st. 2. u svezi sa čl. 79.e. st. 1. ZSP.

Isto tako iz Očevidnika je utvrđeno da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje za tražbine vjerovnika koje su tražbine iz članka 79.točka a, st. 6 ZSP, koje se ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti se jednostavni postupak stečaja potrošača na njih primjenjuje.

Odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Fina brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je Fina temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati slijedeće osnove:

1. Ovr-2909/2010, javni bilježnik Lada Draškić, Prima Solvent d.o.o, OIB: 35029956158, koja je zaprimljena kod Fine 4. ožujka 2011,
 2. Ovr-60/2015, javni bilježnik Ante Brekalo, A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204, koja je zaprimljena kod Fine 1. travnja 2015,
 3. Ovr-16254/2008, javni bilježnik Lada Škričić-Sinčić, HT d.d., OIB: 81793146560 koja je zaprimljena kod Fine 5. siječnja 2012,
 4. Ovr-377/2013, javni bilježnik Ante Brekalo, HT d.d. , OIB: 81793146560, koja je zaprimljena kod Fine 25. srpnja 2013,
- koje ukupno iznose 8,045,80 kn po osnovi glavnice i za koje je neizvršenje trajalo duže od tri godine.

Isto tako, odredbom čl. 79. a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Fina pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako su ispunjeni ostali zakonom propisani uvjeti.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je evidentirana osnova koja je povučena s izvršenja, ali za istu nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a. st. 4. u svezi sa čl. 79.e. st. 1. ZSP, jer to nije predložio potrošač.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Imajući u vidu utvrđenu činjenicu da potrošač nema dostatne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, činjenicu da neizvršenje tražbina vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina evidentirala kao neizvršene nije trajalo duže od tri godine, činjenicu da tražbine vjerovnika koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje ne prelaze iznose od 20.000,00 kn i da je neizvršenje istih trajalo duže od tri godine te činjenicu da za tražbinu koja je povučena s izvršenja nema prijedloga potrošača, sud smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1., 2. i 3. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod točkama II. i III. izreke rješenja.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki IV. izreke rješenja.

U Požegi 23. rujna 2019.

Sudac:
Marija Raguž

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Svim sudionicima putem e-oglasna ploča
2. Poštom
 - potrošač
 - vjerovnik Prima Solvent d.o.o.
 - vjerovnik T Mobile d.o.o.
 - vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o.
 - vjerovnik Eos Matrix d.o.o.
3. Fina - elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

Obavijest o pravomoćnosti Fina-elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788e-453fc**

Kontrolni broj: **0f17e-91ba8-a4e54**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA RAGUŽ, L=POŽEGA, O=OPĆINSKI SUD U POŽEGI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.