

4 St- 529/17-229

**Odvjetnica Meliha Okić Buljanović**

A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax +385 1 38 209 38 | info@okic.hr | www.okic.hr

**St-529/2017**

**TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**

Braće Radić 2  
42000 Varaždin

Stečajni dužnik: ISTO d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoa 4-6, OIB: 88502209643

**TRGOVAČKI SUD  
U VARAŽDINU**

**Stečajni vjerovnici-radnici:**

**26. 11. 2018**

**PRIMLJENO**

1. Ešef Baraković, OIB: 30013764653, Velika Mlaka 10408, Pavlinska 50
2. Ante Bebek, OIB: 26371071873, Zagreb, Zinke Kunc 4
3. Sevludin Bešić, OIB: 05391118752, Zagreb, I Kozari put V odvojak 3a
4. Josip Bićanić, OIB: 44967611493, Saborsko 47306, Varoš 12
5. Milomir Buinac, OIB: 64367037024, Majur 10344, Žrtava Domovinskog rata 15,
6. Milka Cvetković, OIB: 14270522623, 10410 Gradići, Zagrebačka 25
7. Branko Ćurić, OIB: 35690566890, Zagreb, Lanište 14b,
8. Faik Hadžić, OIB: 41241443683, Zagreb, Vrapčanska 233a
9. Muradif Halvadžić, OIB: 68192138217, Zagreb, VII Ferenščica 19b
10. Branko Hanžek, OIB: 35442314766, 49245 Gornja Stubica, Karivaroš 20
11. Milan Ilić, OIB: 21494911982, Zagreb, Cetinovačka 9
12. Mladen Ilić, OIB: 61399662597, Zagreb, Ruščenica 13
13. Ilija Ivanko, OIB: 75436695190, 10298 Jablanovac, Stubička 216
14. Ivan Jurić, OIB: 43856607782, Slatina, Hum 77,
15. Zvonimir Jurišić, OIB: 42153296128, Velika Gorica, Nikole Tesle 45,
16. Josip Jušić, OIB: 29215705300, 10297 Jakovlje, Zagrebačka 68
17. Juraj Klenović, OIB: 19634751882, Donja Lomnica, Stepanska 48
18. Nikola Kordić, OIB: 53742319450, Velika Gorica, Cvjetno naselje 19
19. Drago Lastavec, OIB: 71281237564, Zagreb, Biokovska 54
20. Stipan Lovrić, OIB: 03267544221, 43500 Daruvar, Podborska 106,
21. Branka Marić OIB: 39630671795 (zakonskoj nasljednici Srečka Marića) iz Velike Mlake 10408, Ivana Lackovića 49
22. Zlatko Matovina, OIB: 98672623231, Zagreb, Hribarov prilaz 11
23. Petar Nađander, OIB: 45784870178, 47201 Lazina, Lazina Čička 4
24. Stjepan Piškor, OIB: 08740595358, 10360 Sesvete, Selska 28
25. Marijan Pleša, OIB: 12775731559, Zagreb, Ribnjak 6
26. Josip Rajič, OIB: 47894787710, 10437 Rakitje, Gmajna 24
27. Ivan Špelić, OIB: 78458698537, 47240 Lumbardenik, Lumbardenik 109b
28. Dragutin Štruk, OIB: 91794888346, Zagreb, I. B. Mažuranić 20
29. Josip Talan, OIB: 60964296712, Zagreb, Komeščica 28a
30. Čiro Bartulović, OIB: 78259477202, Zagreb, Imotska 27,
31. Roginić Željko, Štrudljevo 12 d, Sv.k.Začretje 49223, OIB: 09650512089
32. Savanović Mirko Poljanička 5, Zagreb, OIB 8289729009

3. Solenički Ljuba, Aleja Pomoraca 23/15, Zagreb, OIB 77197952044
34. Svalina Hrvoje, V. Filakovca 1, Zagreb, OIB 83655439883
35. Šubara Mato, Kralja Zvonimira 17, 34552 Badljevin, OIB 53089093932
36. Perković Davor, Stajnica 67, 53262 Jezerane, OIB 51279958941
37. Perković Zdravko, Sv.L.Mandić 12 A, 10040 Zagreb-Dubrava, OIB 06744719213
38. Pernar Željko, Križpolje 8 A, 53261 Križpolje, OIB 30678409471
39. Petrović Jozo, Mirka Deanovića 7, Zagreb, OIB 02365594092
40. Pevec Zvonko, Naselje Tršinski 13 a, 49210 Zabok, OIB 84880542161
41. Pinjušić Cmiljko, Radnička cesta 282 H/1, Zagreb, OIB 23285769014
42. Poljak Stjepan, D. Cesarića 4 B, Zagreb, OIB 83570569082
43. Radeljak Jago, I. Petruševac VI odvojak 43, Zagreb, OIB 01656004537
44. Rajič Mato, Tupekova 16s, 10360 Sesvete, OIB 14671374226
45. Maruna Ivan, Slavka Kolara 6, 10410 Velika Gorica, OIB 17776149399
46. Medarić Ivan, Veliki put 6, Križpolje 53261, OIB 68331326601
47. Pavlečić Mirko, Radićeva 71, Pavlovac 43270, OIB 83886486434
48. Karabegović Edim, Zagreb, Vukomerec 41, OIB 67581846525
49. Kovačić Božo, Lipnica 39, Zagreb, OIB 71636129885
50. Maksimović Savo, Klaićeva 42, Zagreb, OIB 10297047449
51. Tonković Vladimir, Odakova 5, Zagreb, OIB 21323377749
52. Topić Stipo, Pustodol Začretski 5a, 49223 Sv. Križ Začretje OIB 99377229373
53. Voljak Roberto, Slavka Kolara 8a, 10410 Velika Gorica, OIB 75527764862
54. Vrbanc Zvonko, Okrugljačka 15, Zagreb, OIB 40389746925
55. Vrhovnik Božo, Nova cesta 113, Zagreb, OIB 53416467578
56. Vuković Čedomir, Slavka Kolara 4, 10410 Velika Gorica, OIB 42359884913
57. Zupanc Ankica, Stojdraška 11, 10090 Zagreb-Susedgrad
58. Matković Miroslav, Turopoljska 86, Lukavec 10412
59. Baković Mile iz Brezovice, Zadvorska 63, OIB: 22421824823
60. Benčec Ivan iz Planine Gornje, Kašina 10362, Sesvetska 3, OIB: 24681603209
61. Bičanić Ivan iz Zagreba, Trg Hrvatskih Pavlina 11, OIB: 44976012984
62. Bilać Mladen iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8, OIB: 78016156960
63. Brnada Ilija iz Palančana 43240, Palančani 1, OIB: 50651637006
64. Devčić Franjo iz Zagreba, Lopatinečka 5, OIB: 76665205906
65. Drezga Radomir iz Zagreba, Treće Poljanice 5, OIB: 87514289860
66. Dvorski Ivan iz Črnile, 42223 Varaždinske Toplice, Črnile 20/1, OIB: 60708894388
67. Đambić Marijan iz Zagreba, Kolarove Breze 10, OIB: 40968206770
68. Galetić Marijan iz Križpolja 53261, Veliki Kut 4a, OIB: 35663163289
69. Gojević Vinko iz Kelemena, 42203 Jalžabet, Vinogradska 76, OIB: 11335522243
70. Grgić Predrag iz Zagreba, I. Kozari put 63 a, OIB: 92259980498
71. Jajčević Anto iz Četvrtkovca 44210, Četvrtkovac 12, OIB: 77662310166
72. Jakovac Jurica iz Velike Gorice 10410, Slavka Kolara 4, OIB: 73923382129
73. Jelić Vlado iz Velike Gorice, Slavka Kolara 35, OIB: 20809637410
74. Jerković Lovro iz Savrščaka 10430 Samobor, Savrščak 35 c, OIB: 48204635902
75. Jukić Ivica iz Gornjeg Podotočja, V. Gorica 10410, Podotočje Gornje 53/2, OIB: 56427510027
76. Jukić Ljubica iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8a, OIB: 14727734119
77. Juren Dragutin iz Brezovca Zelinskog, 10382 Donja Zelina, Brezovec Zelinski 27, OIB: 98029517801
78. Milan Jurić iz Siska, Milana Steinera 42, OIB: 85907122888
79. Stjepan Kolarec iz Velike Bune 10413, Vodovodna 18, OIB: 34999857848
80. Dušan Komlenac iz Zagreba, Kraljevička 46, OIB: 29678238640
81. Branko Kos iz Hotnje 10414, Hotnja 110, OIB: 95473354705

- Ilija Križan iz Tordinaca 32214, Vukovarska ulica 71, OIB: 55729993039
83. Katica Krznarić iz Križa Kamenice, Križpolje 53261, Gornja Kamenica 24, OIB: 56918846858  
Snježana Toljan iz Zagreba, Lanište 14, OIB: 17173474951 (zakonska nasljednica radnika Luke Krznarića) (zakonska nasljednica radnika Luke Krznarića)  
Vedrana Krznarić iz Zagreba, Lanište 14, OIB: 85982669462 (zakonska nasljednica radnika Luke Krznarića)
84. Božidar Kuharić iz Zagreba 10090, Artičkova ul 30, OIB: 78249768241
85. Blaško Laco iz Zagreba, II. Kanalski put 11a, Zagreb, OIB: 52195141819
86. Zlatko Lektorić iz Donje Lomnice 10412, Odranska 63, OIB: 09220965042
87. Željko Likić iz Velike Mlake 10408, Bradašićeva 4, OIB: 62064028148
88. Stjepan Lisak iz Šagudovca, Gornja Stubica 49245 Šagudovec 65, OIB: 13707697620
89. Franjo Lučić iz Aržana 21246, Josipa Jovića 46, OIB: 43416066047
90. Pavo Lukačević iz Velike Gorice 10410, Jurja Dobrile 36, OIB: 67536085166
91. Mladen Lustig iz Zagreba, Braće Domany 2, OIB: 64942648143
92. Luka Baričević iz Velike Mlake 10408, Brune Bušića 2, OIB: 30825567582
93. Sakib Bećirović iz Zagreba, Milana Langa 1, OIB: 70119658268
94. Tereza Biondić iz Zagreba, Trg Stjepana Konzula 1, OIB: 07755874667
95. Luka Bojić iz Okučana 35430, Kralja Tomislava 55, OIB: 74626707623
96. Milan Borić iz Sesveta 10360, Ulica Ivica Lovinčića 13, OIB: 04795653997
97. Milan Borić iz Zagreba, Ul. Ivane Brlić- Mažuranić 36, OIB: 81400857278
98. Milica Božić iz Kašine, Odvojak Reberec 1, OIB: 81537726808
99. Jelica Bućanac iz Zagreba, Žitnjak II. odvojak 9, OIB: 43861908063 (zakonska nasljednica Joze Bućanac)
100. Jure Conjar iz Donje Lomnice 10412, Odranska 101, OIB: 97499864752
101. Stipo Đukić iz Zagreba, Kozari 29, OIB: 42196428382
102. Enver Ismaili iz Velike Gorice, Kralja Zvonimira 19, OIB: 85892767177
103. Darko Janković iz Novog Čiča 10415, Poljana Čička 144, OIB: 75062983529
104. Nikola Jergović iz Zagreba, Kornatska 34, OIB: 53864417352
105. Dragutin Kovačić iz Zagreba, Olovska 4, OIB: 06314092862
106. Milan Maljković iz Brinja 53260, Frankopanska 144, OIB: 54164089370
107. Ante Marijanović iz Studenaca 53202, Lovreć, Podgradina 6, OIB: 22299411657
108. Drago Marinac iz Velike Gorice, Slavka Kolara 14, OIB: 41288972321
109. Tomo Mesić iz Velike Gorice 10410, Ivana Lackovića 26, OIB: 89893918046
110. Milan Miletić iz Zagreba, Rujanska ulica 19, OIB: 52844548791
111. Andrija Mršić iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8, OIB: 82711822573
112. Josip Murar iz Jakšića 34308, Radnovac 14, OIB: 44894999260
113. Jure Obajdin iz Slunja 47240, Mali Vuković 67, OIB: 38854652130
114. Franjo Pischlutta iz Velike Mlake 10408, Ul. Sv. Barbare 72, OIB: 22712714770
115. Zorka Poklečki iz Zagreba, 15. trokut 12, OIB: 91421212475 (zakonska nasljednica Petra Poklečkog)
116. Elek Post iz Topolja 31304, Vlatka Mečeka 19, OIB: 22231731614
117. Slavko Pučko iz Velike Mlake 10408, Trg Majke Hrvaticice 12 OIB: 86082642957
118. Vladimir Radenić iz Lukavca, Donja Lomnica 10412, Turopoljska 48, OIB: 68881907132
119. Petar Rajković iz Križpolja 53261, Jelvica 69, OIB: 31053343653
120. Milena Romčević iz Zagreba, Vinka Jeduta 13, OIB: 69020940115
121. Nada Sabol iz Velike Gorice, Trg kralja Tomislava 33, OIB: 89267637015
122. Aiša Sejarić iz BiH, 79000 Prijedor, Ulica Andje Kneževića 72, OIB: 44822372240
123. Seima Sejarić, Pian 27, 52215 Vodnjan, OIB: 62474346096 (zakonska nasljednica Ferida Sejarića)

- 124. Hasan Selimagiću iz Zagreba, Bibinjska 12, OIB: 25178450546
- 125. Husein Selimagiću iz Zagreba, Sabunička ulica 12, OIB: 12924072961
- 126. Davorka Smiljanec iz Zagreba, Rapska 37c, OIB: 53537822651
- 127. Stevan Stambolija iz Zagreba, Slavonska ulica odvojak 5a, OIB: 75885169613
- 128. Josip Stepanić iz Donje Lomnice 10412, Stepanska 68, OIB: 65278563122
- 129. Mate Šiško iz Zagreba, Gajšćak 47, OIB: 37204066336
- 130. Slavko Štajdohar iz Svetog Ivana Zeline 10380, Goričanec 1, OIB: 86101202454
- 131. Rasim Taletović iz Zelinje Donje BB, 76250 Gradačac, BiH OIB: 79623055951
- 132. Branko Tonković iz N. Čiče 10415, Donje Podotočje 25, OIB: 40901496148
- 133. Marko Bilić iz Soblinca, 10360 Sesvete, Krapinska ul. 27, OIB: 00052712812
- 134. Juraj Trumbetaš iz Velike Mlake, Dolenec 3, OIB: 76709847309
- 135. Božo Vašareviću iz Zagreba, Travanjska ulica 10, OIB: 04784674764
- 136. Mladen Vodopija iz Zagreba, Ulica Vebera Tkalčevića 11, OIB: 57490991367
- 137. Ivan Antolović iz Velike Gorice, Nikole Tesle 57, OIB: 55090061298
- 138. Lazar Ilić iz Donje Lomnice 10412, Lukavečka 14, OIB: 38446805047
- 139. Boris Sokolić iz Velike Gorice 10410, Zagrebačka 88/2, OIB: 55061816560
- 140. Damir Šarec iz Dugog Sela, Osječka 16, OIB: 67494455966
- 141. Anka Šolto iz Ključić Brda, Ključićka cesta 1F, OIB: 04771020692
- 142. Tomislav Šolto iz Zagreba, Lanište 1G, OIB: 92657955363
- 143. Iva Barunović iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8a, OIB: 55956580974
- 144. Damir Štimac iz Zagreba, Gajnice 6, OIB: 39614791552
- 145. Milan Parać iz Zagreba, Sabolski put 5, OIB 20582998103
- 146. Milan Sekulić iz Zagreba, II Maksimirsko naselje 7, OIB 99299518971

## **Ž A L B A**

***1) protiv rješenja o imenovanju stečajnog upravitelja od 12.11.2018.***

***2) protiv rješenja kojim se odbija zahtjev za ukidanje odluke skupštine od 15.11.2018.***

### **Ad 1) U odnosu na rješenje o imenovanju stečajnog upravitelja**

**I.** Naslovni sud donio je rješenje o potvrđivanju imenovanja stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina iz Varaždina, Dravska poljana 1, OIB: 01733609458 dana 12. studenog 2018. godine, te je naloženo ranijem stečajnom upravitelju da preda svoju dužnost novom stečajnom upravitelju.

Vjerovnici – radnici zastupani po Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, podnose žalbu protiv citirane odluke te istu pobijaju u cijelosti zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

**II.** Pobijana odluka je nezakonita iz više razloga:

"vjerovnici" koji su glasali za novog upravitelja uistinu nisu stečajni vjerovnici jer najveći dio tražbine TAB B.V. Amsterdam i ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o.) ne postoji i ne postoji razlog za smjenu upravitelja, tako da je pobijana odluka nezakonita.

Trgovačko društvo TAB B.V. sudjelovalo je u sudskom postupku St-332/14 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu u sklapanju predstečajne nagodbe nad prednikom stečajnog dužnika Industrogradnja Grupa d.d. te mu je utvrđena tražbina pod rednim brojem 312. A. i 312. B. u iznosu od 55.065.423,86 kuna i 15.198.804,94 kn ukupno: 70.264.228,80 kn, a koja tražbina je namirena dionicama.

Sukladno navedenom, sud nije utvrdio da li se radi o tražbini koja postoji ili fiktivnoj tražbini, niti je u tom dijelu unatoč navodima vjerovnika obrazložio svoju odluku, posebno kada se ima u vidu odredba čl. 3. st.3. ZPP-a.

Sud također svoju odluku ne obrazlaže niti u odnosu na vjerovnika ISTO Industrogradnja d.o.o.

*Dokaz: izvadak iz predstečajne nagodbe ST-332/14  
prijave tražbine TAB B.V. u postupku predstečajne nagodbe nad prednikom dužnika*

Tijekom ovog stečajnog postupka vjerovnici TAB. B.V. Amsterdam i ISTO Industrogradnja d.o.o. većinom glasova donijeli su odluku o imenovanju novog stečajnog upravitelja. Radi se o trgovačkom društvu ISTO Industrogradnja d.o.o. u kojem je odgovorna osoba gospodin Josip Galinec i čiji je osnivač ISTO GRUPA d.d., kao i o društvu TAB B.V. koje trgovačko društvo zastupa OD Brlečić i partneri, isti punomoćnik koji je u ovom stečajnom postupku zastupao tijekom prethodnog postupka i u žalbi na rješenje o otvaranju stečaja, stečajnog dužnika, a temeljem ovlaštenja društva u kojem je Josip Galinec bio odgovorna osoba sve do 21.12.2017. godine (dana otvaranja stečaja).

Osim toga, punomoćnik trgovačkog društva TAB B.V. iz Nizozemske je punomoćnik i zastupa u drugim sudskim postupcima vjerovnike u kojima je odgovorna osoba Josip Galinec i to Industrogradnja d.d. iz Varaždina i ISTO GRUPA d.d. iz Varaždina dva trgovačka društva nastala podjelom s osnivanjem stečajnog dužnika, a koji vjerovnici zastupani po Josipu Galincu su u ovom stečajnom postupku osporili tražbine gotovo svih ostalih vjerovnika, a jedna od tvrdnji je bila i da su isti obuhvaćeni predstečajnom nagodbom (iako se radilo o osporenim tražbinama).

*Dokaz: uvid u zapisnike u ovom predmetu*

Nadalje, osim što na povezanost navedenih vjerovnika ukazuje činjenica da ih zastupa isti punomoćnik, o zajedničkom djelovanju navedenih vjerovnika na štetu ostalih vjerovnika ukazuje i činjenica da isti punomoćnik odvjetnica Željka Brlečić u više sudskih postupaka zastupa trgovačka društva u stečaju u kojima je stečajni upravitelj gospodin Tomislav Đuričin. Prema tome, iako trgovačko društvo TAB B.V. nije predložilo novog stečajnog upravitelja, isto je glasalo „za“ imenovanje, a predložilo ga je društvo ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. čija je odgovorna osoba Josip Galinec, dakle ista osoba koja je OD Brlečić i partneri dala punomoć za zastupanje društva ISTO d.d., kao i društava koja su nastala podjelom s osnivanjem Industrogradnja d.d. i ISTO GRUPA d.d., primjerice u sudskom postupku pred Općinskim sudom u Varaždinu Ovr-531/18, i u predstečajnom postupku naslovnog suda St-212/2018 nad dužnikom INDUSTROGRADNJA d.d. Slijedom navedenog sasvim je jasna povezanost i zajedničko djelovanje navedenih vjerovnika i to preko odgovorne osobe Josipa Galinca sa punomoćnikom TAB B.V., a potom i povezanost Josipa Galinca preko OD Brlečić i partneri sa novoimenovanim stečajnim upraviteljem.

*Dokaz: preslika rješenja ST-212/2018 iz kojeg je vidljivo da OD Brlečić i partneri zastupa Industrogradnja*

*d.d.*

*preslika dopisa suda i podneska ovršenika u predmetu OS u Varaždinu Ovr-531/18 iz kojeg je vidljivo da OD Brlečić i partneri zastupa ISTO GRUPA d.d. i Industrogradnja d.d.*

2. Novi upravitelj ni po kojoj definiciji nije i ne može biti potpuno nepristran, odnosno svakako postoje okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristranost.

Sud u obrazloženju svoje odluke formalno (ne i stvarno) provodi i test nepristranosti koji je ustanovljen praksom ESLJP-a.

Unatoč tome što je tek formalno (a ne stvarno) proveden spomenuti test, pobijana odluka se ne može ispitati, a i stvarnim provođenjem legitimnog i nužnog testa na kojeg upućuje Sud dolazi se do zaključka da svakako postoje okolnosti zbog kojih se ne može isključiti svaka legitimna dvojba u pogledu nepristranosti novog upravitelja.

Naime, ostali vjerovnici izrazili su razumljivu sumnju u nepristranost novog upravitelja iz razloga što je on davao posla punomoćnici spornih vjerovnika koji su ga izabrali.

Dakle, ako je netko u poslovnom i osjetljivom poslovnom odnosu, onda je jasno da postoji odnos jakog povjerenja i uzajamne naklonosti.

U poslovnom odnosu u kojem jedna osoba odlučuje o "davanju posla", postoji i određen odnos ovisnosti.

Ako postoji uzajamni odnos poznanstva, povjerenja i naklonosti kao legitimna i nužna pretpostavka poslovne suradnje, onda je sasvim osnovano posumnjati u to da bi jedan poslovni partner u drugim odnosima bio potpuno nepristran prema osobi s kojom je ranije poslovno surađivao. Zakon o parničnom postupku predviđa postojanje "sumnje" kao dovoljan razlog za izuzeće, a ne stopostotne izvjesnosti pristranosti.

U svjetlu toga, jasno je da novi upravitelj nije niti trebao biti imenovan.

Međutim, Sud zauzima drugi stav da sumnje u nepristranost navodno nema jer:

- istina je da je novi upravitelj imenovao punomoćnicu vjerovnika koji su ga predložili ali;
- isti taj upravitelj je surađivao i s drugim odvjetnicima te je imenovao i druge odvjetnike pa se;
- ne može nagađati tko će zastupati stečajnog dužnika u predstojećim parnicama.

Naime, time se Sud ni na koji način ne osvrće na razlog sumnje u nepristranost – ranija poslovna suradnja punomoćnice spornih vjerovnika s novim upraviteljem.

Osim toga, činjenica zastupanja ili ne zastupanja stečajnog dužnika u predstojećim parnicama ni na koji način nije relevantna.

Slijedom navedenog, zaključak Suda potpuno je nelogičan i nerazuman.

3. Obrazloženje pobijane odluke nemoguće je ispitati.

od svoj zaključak o nepostojanju razloga iz čl. 71. ZPP-a o postojanju drugih okolnosti koje dovode u sumnju nepristranost stečajnog upravitelja bazira na izjavi samog novoimenovanog stečajnog upravitelja. Prema mišljenju vjerovnika, to je kao da sam sudac odlučuje o svom izuzeću. Dakle, ako sudac odnosno stečajni upravitelj kaže da nije pristran onda je to tako.

Sud se formalno poziva na odluku ESLJP predmet Mežnarić protiv Hrvatske- zahtjev broj 71615/01 i provodi subjektivni i objektivni test. Sud potom navodi kako se nepristranost stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina mora pretpostaviti dok se ne dokaže suprotno, a glede objektivnog testa, sud navodi da ne postoje provjerljive činjenice koje mogu potaknuti dvojbu glede njegove pristranosti. Sud navedeni zaključak obrazlaže činjenicom da stečajne dužnike koje zastupa novoimenovani stečajni upravitelj zastupaju i drugi odvjetnici pa da to ukazuje da nije pristran. Umjesto da sud uzimajući u obzir sve okolnosti i iznesene tvrdnje zaključi kako upravo činjenica poslovne suradnje odvjetnice Brlečić sa novoimenovanim stečajnim upraviteljem potiče dvojbu u pristranost, sud zaključuje kako činjenica suradnje s trećim odvjetnicima isključuje njegovu pristranost.

Ovakav zaključak suda je nelogičan i **suprotan standardima zauzetim u praksi ESLJP**. Upravo u presudi **Wettstein protiv Švicarske** (Zahtjev broj: 33598/96) u kojem predmetu su odvjetnici stranke dijelili ured sa sucima koji su odlučivali u navedenom slučaju, te je utvrđena njihova pristranost i povreda čl. 6. Dakle, punomoćnik vjerovnika s najvećom tražbinom u ovom postupku dobiva poslove od stečajnog upravitelja, te ako ne „dijeli ured“ u formalnom smislu, sigurno se koriste prostorijama radi preuzimanja predmeta, usuglašavaju se oko načina zastupanja, a osim toga u poslovnom su i i financijskom odnosu. Prema tome, objektivno postoje i veći razlozi od standarda zauzetog u presudi Wettstein protiv Švicarske. Uvijek je u svakom pojedinom slučaju potrebno odlučiti imaju li određeno poznanstvo (i poslovna suradnja) narav i stupanj koji bi indicirali manjak nepristranosti, a što je sud propustio na pravilan način utvrditi u svojoj odluci.

U tom smislu čak i ono što se izvana čini posve nevažnim može biti od određene važnosti.

Sud propušta cijeniti i obrazložiti da odvjetnica Brlečić prema navodima suda zastupa **pet trgovačkih društva u stečaju (Aristotel d.o.o. u stečaju, Centar za reprodukciju u stočarstvu u stečaju, Dinarid d.o.o. u stečaju, Gratit d.o.o. u stečaju, Team d.d. u stečaju)** u kojima je stečajni upravitelj Tomislav Đuričin, dok svi ostali odvjetnici zastupaju po jedno trgovačko društvo. Očito je da odnos poslovne suradnje i naklonosti između odvjetnice Brlečić i stečajnog upravitelja postoji i u višem stupnju nego s drugim odvjetnicima, kada trenutno ista zastupa 5 trgovačkih društva u kojima je gospodin Đuričin stečajni upravitelj.

Navod kako se ne može unaprijed pretpostaviti (nagađati) tko će zastupati stečajnog dužnika u predstojećim parnicama vjerojatno misleći kako se ne može pretpostaviti da će to biti odvjetnica Brlečić, a što bi samo po sebi bilo nedopustivo i suprotno i Kodeksu odvjetničke etike jer: Odvjetnik mora odbiti zastupanje ako je on ili koji drugi odvjetnik koji je radio ili radi u istom uredu u istoj stvari ili stvari koja je s njome pravno povezana zastupao protivnu stranku ili obje stranke, dao im pravni savjet ili od njih primio uputu. Bilo bi stoga ne samo protivno Kodeksu odvjetničke etike, već i van svakog razuma da stečajni upravitelj u ovom postupku izabere kao punomoćnika OD Brlečić i partneri pa da navedeno društvo zastupa i stečajnog dužnika i vjerovnika.

Prema tome, sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje, na to pogrešno primijenio materijalno pravo slijedom čega donio potpuno pogrešnu odluku koju treba ukinuti.

**Id 2.) u odnosu na rješenje o odbijanju zahtjeva za ukidanje odluke skupštine**

I. Naslovni sud donio je dana 15. studenog 2018. godine rješenje kojim se odbija zahtjev za ukidanje odluke skupštine vjerovnika da se umjesto stečajnog upravitelja kojeg je imenovao sud izabere drugi stečajni upravitelj, a koju odluku je skupština vjerovnika donijela 8.11.2018. godine

Vjerovnici – radnici zastupani po Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba, ovime podnose žalbu protiv citirane odluke te istu pobijaju u cijelosti zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Člankom 108. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da će sud na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnog vjerovnika koji nije nižeg isplatnog redam stečajnog upravitelja te iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

Sud navodi kako odluka skupštine o izboru drugog stečajnog upravitelja, utemeljena na glasovima dva vjerovnika sama po sebi nije protivna zajedničkim interesima ostalih vjerovnika, a to jest namirenje tražbina iz stečajne mase u što većem iznosu, a razlozi koje navode predlagatelji, ne ukazuju na to da bi odluka bila protivna zajedničkim interesima stečajnih vjerovnika.

Pri tome, sud navodi kako je svaki stečajni upravitelj dužan svoju dužnost stečajnog upravitelja obavljati savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka RH. Kao što je i sud prilikom donošenja svojih odluka.

Pri tome, sud navodi da sama činjenica da je odluka donesena glasovima dva vjerovnika TAB B.V. Amsterdam i Isto Industrogradnja d.o.o. ne znači da novoizabrani stečajni upravitelj neće svoju dužnost obavljati savjesno.

Iako su vjerovnici koji su tražili ukidanje odluke skupštine jasno naveli tijekom ovog postupka zašto traže ukidanje odluke, a pri tome **nisu naveli samo činjenicu da se radi o glasovima dva vjerovnika, već su izrazili sumnju da navedeni vjerovnici jesu međusobno povezani, a povezani su i sa novoizabranim stečajnim upraviteljem i to:**

- jer odvjetnica Željka Brlečić zastupa vjerovnika TAB B.V. koji vjerovnik ima najveću tražbinu, a ujedno zastupa po punomoći u sudskim postupcima i trgovačka društva ISTO GRUPA d.d. i Industrogradnja d.d. - društva nastala podjelom s osnivanjem stečajnog dužnika u kojim društvima je odgovorna osoba Josip Galinec koji joj je ukazao povjerenje,

- Josip Galinec jest odgovorna osoba u društvu ISTO Industrogradnja d.o.o. (čiji je jedini osnivač ISTO GRUPA d.d.) koje je predložio novoizabranog stečajnog upravitelja, a istodobno kao odgovorna osoba trgovačkih društava ISTO GRUPA d.d. i Industrogradnja d.d. ovlašćuje odvjetnicu Brlečić te joj daje poslove i istu vjerojatno plaća u drugim sudskim postupcima za društva koja su nastala od društva stečajnog dužnika,

Dokaz: preslika rješenja ST-212/2018 iz kojeg je vidljivo da društvo Industrogradnja d.d. zastupa OD Brlečić i partneri, kao gore  
preslika dopisa suda i podneska u predmetu OS u Varaždinu Ovr-531/18, kao gore

- ISTO GRUPA d.d. je jedini osnivač ISTO Industrogradnja d.o.o. a upravo društvo ISTO GRUPA d.d. zastupa odvjetnica Brlečić u drugim sudskim postupcima

- Josip Galinec kao odgovorna osoba društva ISTO d.d. do 21.12.2017. godine je u ovom stečajnom postupku- ovlastio odvjetnicu Brlečić da ga zastupa u prethodnom postupku, te u žalbenoj fazi

- indikativno je da je Josip Galinec preko društva ISTO Industrogradnja d.o.o. predložio baš stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina koji od svih odvjetnika s kojima poslovno surađuje, najviše poslovno surađuje s OD Brlečić i partneri, a punomoćnica Brlečić to podržala, i glasovala za smjenu dosadašnjeg stečajnog upravitelja,

- osim što je i iz ponašanja u sudnici tijekom ročišta vidljiva povezanost vjerovnika i njihovih zastupnika i punomoćnika, nije za vjerovati da sud to ne vidi, i da smatra kako nema nikakvog zajedničkog djelovanja,

- koji je interes društava ISTO GRUPA d.d. i Industrogradnja d.d. i odgovorne osobe navedenih društava da tijekom ovog stečajnog postupka otkupi tražbine pojedinih vjerovnika u iznosu od cca 500,00 kn, osim da **tijekom stečajnog postupka ospori gotovo sve tražbine ostalih stečajnih vjerovnika, iz čega jasno proizlazi protiv čijeg interesa djeluje**, kao i da preko društava koja su nastala podjelom stečajnog dužnika (koje ista punomoćnica zastupa u drugim sudskim postupcima) i punomoćnika vjerovnika TAB B.V. odvjetnice Željke Brlečić donosi odluke na skupštini u interesu jedino društava povezanih s osobom Josipa Galinca, a na štetu svih ostalih vjerovnika,

- nije za vjerovati da bi odvjetnica Brlečić glasala suprotno prijedlogu vjerovnika ISTO Industrogradnja d.o.o. za smjenu starog i imenovanje novog stečajnog upravitelja, čiji je direktor Josip Galinec, a koji je ujedno i odgovorna osoba u trgovačkim društvima koje zastupa u drugim sudskim postupcima, dakle koji joj daje poslove,

- odvjetnica Brlečić zastupa trgovačka društva u stečaju temeljem ovlasti stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina, **i to čak pet društva (Aristotel d.o.o. u stečaju, Centar za reprodukciju u stočarstvu u stečaju, Dinarid d.o.o. u stečaju, Gratit d.o.o. u stečaju, Team d.d. u stečaju) dok svi ostali odvjetnici zastupaju po jedno trgovačko društvo kojima je on stečajni upravitelj, iz čega je vidljiv i veći stupanj povjerenja, i suradnja i naklonost između stečajnog upravitelja i odvjetnice Brlečić.**

U stečajnom postupku temeljem čl. 10. Stečajnog zakona sud je dužan se držati i načela zabrane zlorabe prava i **spriječiti postupanja koja su u suprotnosti s prisilnim propisima, i moralom društva.**

Jasno je da vjerovnici koji djeluju zajednički, zlorabljavaju prava jer preko povezanosti odgovorne osobe trgovačkih društava ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o., ISTO GRUPA d.d. i Industrogradnja d.d., te povezanosti odgovorne osobe navedenih društava s odvjetnicom Brlečić, a preko odvjetnice Brlečić i sa novoizabranim stečajnim upraviteljem donose i donosit će odluke u ovom stečajnom postupku prvenstveno u svom interesu a jasno je da su svi poslovno povezani, a na štetu ostalih vjerovnika.

U Zagrebu, 21.11.2018. godine

EŠEF BARAKOVIĆ i dr.

**ODVJETNICA**  
**Meliha Okić Buljanović**  
A. Hebranga 23, 10000 Zagreb  
Tel-Fax +385 (0) 1 38 209 38