



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-968/2025

## REPUBLIKA HRVATSKA

### ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika VINBER d.o.o., OIB 94820837145, Zagreb, Maksimirska cesta 152 A, za otvaranje predstečajnog postupka, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, 29. travnja 2025.

### z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se dužniku VINBER d.o.o., OIB 94820837145, Zagreb, Maksimirska cesta 152 A, u roku od 8 dana od dana dostave ovog zaključka dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:

1. dostavi izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga (imajući u vidu da je prijedlog podnesen 25. travnja 2025.),
2. dostavi popis imovine i obveza dužnika u kojem će točno i određeno navesti:
  - nekretnine i pokretnine dužnika,
  - imovinska prava dužnika na tuđim stvarima,
  - novčane i nenovčane tražbine dužnika,
  - druga prava koja čine imovinu dužnika,
  - novčana sredstva na računima,
  - drugu imovinu dužnika,
  - obveze dužnika unesene u njegove poslovne knjige,
  - druge novčane i nenovčane obveze dužnika,
  - razlučna prava na imovini dužnika,
  - izlučna prava,
  - prosječne mjesečne troškove redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,
  - postupke pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka,
3. navede podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrdi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,

4. dostavi financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak

II. Ako dužnik u određenom roku ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s nalogom ovoga suda iz točke I. izreke ovog zaključka, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

## Obrazloženje

1. Dužnik 25. travnja 2025. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24.; dalje: SZ). Prijedlog je zaprimljen na sudu 25. travnja 2025. U prijedlogu je naveo da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje. Dužnik je uz prijedlog nije dostavio potvrdu iz Očevidnika Financijske agencije iz koje proizlazi da je na dan podnošenja prijedloga bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 46 dana i ispis iz Očevidnika. Uz podnesak od 28. travnja 2025. predlagatelj je dostavio dokaz o uplati predujma od 663,61 eura.

2. Odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a propisano je da prijedlog za predstečajnoga postupka sadržava i popis imovine i obveza dužnika. Prema čl. 17. st. 1. SZ-a taj se popis imovine i obveza sastoji od naznake: nekretnina i pokretnina dužnika, imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima, novčanih i nenovčanih tražbina dužnika, drugih prava koja čine imovinu dužnika, novčanih sredstava na računima, druge imovine dužnika, obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika, razlučnih prava na imovini dužnika, izlučnih prava, prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana, postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka. Osim toga, u popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a).

3. Međutim, podneseni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka uopće ne sadrži popis imovine i obveze dužnika u skladu s čl. 17. st. 1. i 2. u vezi s čl. 16. st. 1. SZ-a.

4. Odredbom čl. 26. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužan uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostaviti:

-financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak,

-izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga.

5. Prema čl. 18. st. 2. Zakona o računovodstvu ("Narodne novine" broj 85/24.) godišnje financijske izvještaje čine: izvještaj o financijskom položaju (bilanca), račun dobiti i gubitka, izvještaj o ostaloj sveobuhvatnoj dobiti, izvještaj o novčanim tokovima, izvještaj o promjenama kapitala i bilješke uz financijske izvještaje. Iznimno od stavka 2. toga članka, mali i mikro poduzetnici dužni su sastavljati bilancu, račun dobiti i gubitka i bilješke uz financijske izvještaje (čl. 18. st. 3. Zakona o računovodstvu).

6. Za dodati je i kako je čl. 26. SZ-a propisano da je podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužan uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostaviti i prijedlog plana restrukturiranja ako je izrađen. Kako u konkretnom slučaju prijedlog plana restrukturiranja nije podnesen uz prijedlog, upozorava se dužnik, da prijedlog plana restrukturiranja sudu mora podnijeti najkasnije u roku od 21 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

7. U konkretnom slučaju dužnik je uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka propustio dostaviti financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak, izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga iako je to bio dužan učiniti u skladu s čl. 26. SZ-a.

8. Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio da prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, zbog čega je na temelju čl. 31. st. 2. SZ-a, naložio dužniku kao podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku od 8 dana od dostave ovog zaključka (točka I. izreke). Prema čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a dostava zaključka smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog zaključka na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

9. U točki II. izreke dužnik je upozoren na pravne posljedice ne postupanja po nalogu suda iz točke I. izreke propisane čl. 31. st. 3. SZ-a.

Zagreb, 29. travnja 2025.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30876-d9827**

Kontrolni broj: **07b6f-c0e1e-cef87**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.