



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Selska cesta 2, Zagreb

Broj: KO-DO-1112/2026
Zagreb, 7. srpnja 2026.
TF/SK

MJERE OPREZA!

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. u vezi članka 341. stavka 2. i članka 342. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26, dalje u tekstu Zakon o kaznenom postupku), podižem

O P T U Ź N I C U

protiv:

okrivljene ANAMARIJE KRIŽANAC, OIB: 04402311153, kćeri Nike i Lucije, rođene Radman, rođene 16. prosinca 2002. u Travniku, BiH sa prebivalištem u Dubrovniku, Dubravkina 16, državljanke Republike Hrvatske, turističkog komercijalista, pismena sa završenom SSS, zaposlena u restoranu Roja u Dubrovniku, s mjesečnim primanjima oko 1.500,00 eura, neudane, bez djece, bez imovine, bez vojnog čina, neodlikovane, neosuđivane, protiv koje se ne vodi drugi kazneni postupak, nalazi se na slobodi

da je:

- u vremenu od neutvrđenog dana sredine mjeseca prosinca 2025. do 13. lipnja 2026., na području grada Zagreba i Dubrovnika, u nakani da uspostavi neželjeni kontakt sa bivšim partnerom u intimnoj vezi Dariom Hausvičkom, iako joj je više puta dao do znanja da ne želi s njom komunicirati, iako svjesna da on to ne želi, učestalo i protivno njegovoj volji, najmanje tri puta tjedno ga nazivala te mu učestalo slala tekstualne poruke pogrdnog sadržaja, kao i sadržaja da ga voli i da ne može bez njega i da će se ubiti, sa svog mobitela pozivnog broja 095/3911-919, kao i sa tuđih brojeva telefona te mu slala tekstualne poruke putem različitih e-mail adresa te ga kontaktirala putem svojih prijateljica, a kada ju je Dario Hasuvička blokirao na aplikaciji Whastapp,

u više navrata dolazila na njegovu adresu stanovanja u Zagrebu, Granična 6 gdje se zadržavala ispred zgrade i ulaza u dvorište, zvonila i lupala po vratima, pa se skrivala oko objekta, čekala ga ispred zgrade, pratila ga do vozila, ulazila u njegov automobil bez njegova pristanka, odbijala izaći iz vozila, a koje opisano ponašanje je kod Daria Hausvičke izazvalo strah, tjeskobu, osjećaj nesigurnosti te poremećaj svakodnevnog života, nesanicu i trajnu uznemirenost, da bi potom 13. lipnja 2026. godine oko 03:00 sata, na gore navedenoj adresi, bez ikakve pravne osnove i pristanka Daria Hausvičke, nakon što joj prethodno nije otvarao vrata na koja je više puta zvonila i lupala, pristupila ograđenom dvorištu stana u kojem živi Dario Hausvička te preskočila ogradu i u dvorišnom prostoru razbila pepeljaru i druge predmete koji su se nalazili u dvorištu, te se zadržavala na stepenicama i ispred balkonskih vrata, istovremeno lupajući po vratima zahtijevajući da ju pusti u stan, unatoč njegovim izričitim upozorenjima da se udalji i najavi da će pozvati policiju

- dakle, s drugom osobom uspostavljala neželjeni kontakt i time kod nje izazvala tjeskobu i strah za njezinu sigurnost, a djelo je počinjeno u odnosu na blisku osobu te neovlašteno prodrla u ograđeni prostor koji pripada tuđem domu i na zahtjev ovlaštene osobe se ne udalji,

- pa da je time počinila kazneno djelo protiv osobne slobode – nametljivim ponašanjem, opisano u članku 140. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 144/23, 36/24 i 136/25 - dalje: Kazneni zakon), a kažnjivo po članku 140. stavak 2. Kaznenog zakona te kazneno djelo protiv privatnosti – narušavanjem nepovredivosti doma i poslovnih prostora - opisano i kažnjivo u članku 141. stavak 1. Kaznenog zakona, sve u vezi s člankom 51. Kaznenog zakona.

Na temelju članka 342. stavak 3. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud okrivljenu Anamariju Križanac proglasi krivom za počinjeno kazneno djelo nametljivo ponašanje iz članka 140. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona, te za kazneno djelo narušavanje nepovredivosti doma i poslovnih prostora iz članka 141. stavak 1. Kaznenog zakona te da joj temeljem članka 140. stavak 2. Kaznenog zakona utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, te da joj temeljem članka 141. stavak 1. Kaznenog zakona utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci te da ju na temelju članka 51. Kaznenog zakona osudi na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci s time da se temeljem članka 56. Kaznenog zakona izrečena kazna zatvora neće izvršiti ako osumnjičena u roku od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo.

Na temelju članka 145. stavka 1. i 2. točke 6. i stavka 3. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud osumnjičenom Anamariji Križanac naloži da nadoknadi troškove kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 200,00 eura.

Temeljem članka 98. stavka 6. Zakona o kaznenom postupku predlažem da se okrivljenoj Anamariji Križanec produlje mjere opreza zabrane približavanja i zabrane uspostavljanja veze s Dario Hausvičkom koje su određene rješenjem Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu, poslovnog broja KP-DO-2078/2026 od 14. lipnja 2026.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

- 1) Prijedlog za progon Daria Hausvička (list 12 spisa)
- 2) Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta uz potvrdu serijskog broja 01685993 (list 19-20 spisa)
- 3) Izlist poruka između okrivljene i oštećenika (list 21-122)
- 4) Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta uz potvrdu serijskog broja 00366207 (list 123-125 spisa)
- 5) Zapisnik o ispitivanju osumnjičene Anamarije Križanac uz pripadajuću audio-video snimku ispitivanja (list 127-129 spisa).
- 6) Zapisnik o ispitivanju u svojstvu svjedoka Daria Hausvička (list 153-155 spisa)

To su ujedno dokazi koje predlažem izvesti na raspravi.

R a z l o z i :

II. Policijska postaja Zagreb, Policijske uprave zagrebačke dostavila je ovom državnom odvjetništvu posebno izvješće broj K-526/2026 od 13. lipnja 2026., protiv okrivljene Anamarije Križanac, zbog kaznenog djela nametljivo ponašanje iz čl. 140. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona te kaznenog djela narušavanje nepovredivosti doma i poslovnog prostora iz članka 141. stavka 1. Kaznenog zakona, na štetu bivšeg partnera u intimnoj vezi Daria Hausvička.

Tijekom istraživanja provedena je dokazna radnja ispitivanja u svojstvu svjedoka Mario Hausvička te je u svojstvu okrivljenika ispitana Anamarija Križanec.

Ispitana u svojstvu okrivljenika Anamarija Križanac navela je kako je sve što piše u pouci o pravima točno, no nije istina da bi se oštećenik protivio njihovoj komunikaciji od sredine prosinca 2025., a to iz razloga jer je on njoj na poruke odgovarao, viđali su se, ona je dolazila kod njega u Zagreba, a on je znao prespavati kod nje u Dubrovniku. Tek joj je krajem svibnja 2026. decidirano rekao da s njom više ne želi imati nikakav kontakt, no budući da su se ružno rastali, ona je htjela to popraviti i nakon toga je između njih postojao kontakt, ali se nisu viđali. Stanu u kojem stanuje oštećenik u Zagrebu je u prizemlju i taj vrt pripada samo tom stanu te je točno da je razbila pepeljaru. Sve to radi zato što voli oštećenika i stalo joj je da se lijepo razidu. Što se tiče nazivanja s tuđih brojeva telefona, to se događalo u siječnju ili veljači, a tada je samo u dva navrata molila svoje kolegice da ga nazovu i pitaju za njene stvari, budući joj on nije najprije odgovarao, a potom ju je blokirao. Dopisivali su se i putem e-pošte, gdje ju nije blokirao i vidljivo je da je i on njoj odgovarao na poruke.

Međutim, ispitan u svojstvu svjedoka Dario Hausvička naveo je kako stanuje u Zagrebu, Granična 6 u stanu u prizemlju zgrade, koji je vlasništvu njegovih roditelja za vrijeme dok studira na Sveučilištu u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti. Inače je iz Dubrovnika, Josipa Kosora 20, gdje boravi za vrijeme praznika. Bio je u ljubavnoj vezi sa Anamarijom Križanac od 13.07.2025. godine, a vezu su prekinuli sredinom prosinca 2025. iz razloga što ista nije funkcionirala, odnosno shvatio je da nisu jedno za drugo. Anamarija nije htjela prihvatiti da više nisu u ljubavnoj vezi i da on ne želi više komunicirati s njom, niti ju viđati uslijed čega ga je tri puta tjedno zvala na njegov mobitel pozivnog broja 091/5544-811 te mu slala poruke sa svog mobitela pozivnog

broja: 095/3911-919 i drugih tuđih brojeva telefona koji su mu nepoznati, kao što su: 099/836-2222, 091/7389- 875, 095/3505-700, 099/208-9143. Govorila je svojim prijateljicama da ga zovu jer im ona govori laži i neistine, ili ga poziva s njihovih brojeva, šalje poruke putem elektroničke pošte krizanacanamarija133@gmail.com i krizanacanamarija@icloud.com i slično. Nadalje, ista mu je u navedenom vremenskom periodu dolazila na adresu stanovanja u Zagrebu, Granična 6 u četiri navrata, što je u početku tolerirao iz razloga što nije htio dodatne probleme te je mislio sam da će ju to njezino ludilo i opsesija za njim popustiti i da će ga napokon ostaviti na miru. Anamarija živi i radi u Dubrovniku te bi na njegovu adresu u Zagreb dolazila kada mu više ne bi mogla nigdje slati poruke, zbog čega ju je u nekoliko navrata odblokirao na aplikaciji „Whatsapp” samo da spriječi njezine dolaske u Zagreb, iako joj je nebrojeno puta rekao da ne želi komunicirati s njom i da se ne želi viđati s njom. Poruke koje mu šalje su ili u smislu da ga voli i da ne može bez njega, da će se ubiti, poradi čega je u Dubrovniku zvao jednom policiju ili je sadržaj poruka u smislu da ga vrijeđa raznim pogrdnim riječima i slično. Dana 13.06.2026. godine oko 01,30 sati ujutro Anamarija mu je ponovno došla ispred zgrade, pozvonila je dva puta, a kada je otvorio vrata, nije nikoga bilo ispred ulaznih vrata zgrade, već ju je vidio da se skriva s druge strane zgrade, kojom prilikom ju je ponovno molio da ga pusti na miru i da ode, što ista nije htjela napraviti, nije se htjela maknuti ispred zgrade i govorila je da mu se želi ispričati. On joj je rekao da mu se ispričala i da je sad sve u redu i da je vrijeme da ode doma i da ga ostavi na miru, a kada se vratio u stan, ona bi počela neprestano zvoniti i tražiti da uđe u njegov stan, govoreći da nema gdje biti i spavati i da joj je zima, pa da treba napuniti mobitel, ili da treba na toalet, na što joj je govorio da je neću pustiti u svoj stan i da mu ne dolazi više na vrata jer ću joj zvati policiju. Obzirom da se Anamarija nije htjela udaljiti s njegove adrese, pozvao je policiju prvi put u 02,08 sati, kada se Anamarija po dolasku policajaca sakrila, dok je Dario rekao policajcima da je sve u redu, misleći da je stvarno otišla iako se Anamarija negdje u blizini skrivala i kroz 10ak minuta mu je ponovno počela zvoniti na vrata, zbog čega je u 03,20 sati ponovno pozvao policiju. Obzirom da joj nije otvarao u 03,21 sati je vidio da se Anamarija penje po ogradi dvorišta, koja ograda dijeli njegovo malo dvorište do kojeg se dolazi kroz dvorište TOZ tvornice, gdje ju očito zaštitar nije primijetio da se kreće po prostoru tvornice. Nakon što je preskočila ogradu, u dvorištu je razbila pepeljaru i još nešto, te mu je lupala po balkonskim vratima i tražila da ju pusti u stan, dok joj je on cijelo vrijeme govorio da ga pusti na miru i da će doći policajci. Unatoč svemu tome, Anamarija se nije htjela maknuti sa stepenica iz njegovog ograđenog dvorišta. Kada su došli policajci, ista je na njihov nagovor izašla iz njegovog stana te se uputila na autobusni kolodvor. Obzirom da je vjerovao da će stvarno otići i da neće biti potrebe za podnošenjem prijave, ostao je u stanu i pokušao je zaspiti. U 07,15 sati Anamarija je ponovno počela zvoniti na vrata bez prestanka, držeći pritisnuti gumb na portafonu, a očito ju je netko od susjeda pustio u zgradu. Tada ga je plačući tražila da ju pusti u stan, da bi ona popila kavu, da bi odspavala „uru vrimenta”, pa ga je tražila da obriše snimku na kojoj se vidi da preskače ogradu, kao i snimku njihovog odnosa, koji su jednom snimili dok su bili u vezi, što je bilo obostrano suglasno, a koji video je on davno obrisao sa mobitela te snimka eventualno postoji na njezinom mobitelu, a što joj je i rekao. Na to mu je Anamarija rekla da će ga prijaviti, a Dario joj je rekao neka ga prijavi. Budući da ju nikako nije uspio nagovoriti da ode, a morao je ujutro otići kod mehaničara, što ona nije znala, odlučio se početi spremati, a za koje vrijeme je Anamarija neprestano zvonila i lupala na vrata. Kada je izašao iz stana i krenuo prema autu, ista se nije odvajala od njega iako ju je molio i tražio da se makne, da ode i da ga pusti na miru, a u jednom trenutku mu je rekla da je sve shvatila i zatražila da ju

odvede na autobusni kolodvor, što sam je nevoljko i učinio, naivno misleći da će stvarno otići. Za vrijeme vožnje ga je počela ucjenjivati i prijetiti da će mu raditi probleme ukoliko ne izbriše videa koja je snimio noćas kako Anamarija preskače ogradu i slično. Kada su stigli na autobusni kolodvor, Anamarija nije htjela izaći iz automobila te mu je u dva navrata uzela mobitel i htjela sama izbrisati snimke, pa je tako i izašla iz automobila jer je mislila pobjeći s njegovim mobitelom, no Dario je uspio u zadnji čas uzeti mobitel iz ruke, na što mu je ona zaprijetila da će ga prijaviti da ju je udario ili odgurnuo te ga je upitala hoće li da policiju pozove sad, tu na autobusnom kolodvoru ili ispred njegove zgrade, nakon čega je Dario otišao automobilom kod mehaničara kod kojeg je došao u 09,15 sati. Kada se vratio ispred zgrade oko 10,50 sati, Anamarije nije bilo ispred zgrade te je Dario otišao u stan, a ona se pojavila već nakon par minuta, ponovno unutar zgrade gdje je počela zvoniti i lupati mu na vrata, pa je opet ponavljala: „Dok mi ovo ne raspravimo ja ne idem” i slično, te tražila da ponovno uđe u stan da ode na toalet i da se odmori. Tada je shvatio da više nema drugog izlaza već podnijeti kaznenu prijavu protiv Anamarije. Kada je izašao iz stana, ona ga je ponovno pratila u stopu, a kada je otključao automobil i htio ući na vozačevo sjedalo, ona je otvorila stražnja vrata iza vozača, na ga je upitala: „Kuda idemo?”, a on joj je rekao da skupa ne idu nigdje, zatvorio je stražnja vrata i rekao joj da on ide na policiju, a Anamarija je rekla da ide sa njime te mu je ušla u automobil bez njegovog pristanka i na njegovo traženje da izađe nije htjela izaći, tako se dovezao skupa s njom u automobilu do policijske postaje, za koje vrijeme vožnje se imenovana nalazila na sjedištu iza vozača. Ušla je s njim u policijsku postaju a ušla je sa mnom i u policijsku postaju, pa je tamo policajki govorila da s njim, a Dario je ponavljao da nije te je napustila policijsku postaju nakon što joj je policijska službenica rekla da napusti postaju ako nema što za prijaviti. Anamarija Križanac cijelo ovo vrijeme priča po Dubrovniku da su njih dvoje još uvijek u vezi, ljudima stalno priča o njemu i to ga jako uznemiruje, ljudi mu to govore i prepričavaju. Njezino opisano ponašanje ga toliko uznemiravaju da se on unatrag nekoliko mjeseci okreće oko sebe kad izađe iz zgrade ili automobila i prije nego li uđe u stan jer ga je strah da će se Anamarija pojaviti od nekuda, a kada čuje zvono na portafonu ili vratima, muka mu je. Nije spavao cijelu ovu noć i osjeća se toliko bespomoćno jer ona kad krene zvati, zove po 50-ak puta. On samo želi svoj mir i da ga pusti na miru te želi i da ona nađe svoj mir. Vjeruje da mu je Anamarija zimus za blag dane sabotirala posao te je zbog nje morao obrisati korisnički račun na društvenoj mreži „Instagram” na kojem je promovirao posao obzirom da je imao svoju kućicu za vrijeme Adventa u centru Zagreba. Napominje da ju do sada nije prijavljivao iz razloga što se nadao da će ga Anamarija sama od sebe pustiti na miru i jer joj nije htio učiniti ništa nažao budući da je takav po prirodi i ona to zna, što je iskorištavala cijelo ovo vrijeme. Nema saznanja boluje li Anamarija od psihičkih bolesti, jedino što zna da joj je neki psihijatar propisao tablete Xanax jer je imala probleme sa spavanjem, no Anamarija je sama svjesna da ima problema jer ga je u moru poruka jednom pitala hoće li biti skupa kada joj bude bolje, odnosno da joj sada nije dobro. Anamariji želi da bude bolje i na miru, ali što dalje od njega jer se već boji što je sljedeće. Ne zna što je ona u stanju napraviti, hoće li me možda probati ozlijediti njega ili nekog od članova njegove obitelji jer ona zna gdje on i njegova obitelj stanuju u Dubrovniku, a strah ga je naravno i da ona sebi ne naudi, obzirom da mu je već prijetila da će se ubiti i da će on za to biti kriv. Zbog svega navedenog 13. lipnja 2026. je u II policijskoj postaji Zagreb protiv Anamarije podnio kaznenu prijavu. Do današnjeg dana pridržavala se izrečenih mjera opreza, ali je dana 16.06.2026. njegovoj majci poslala poruku da joj je žao da je do svega toga došlo i da je to ona radila iz ljubavi. Isto tako je dana 17.06.2026. godine njegovoj majci slala poruke i pisala da je on nju fizički

napadao i prijetio, što nije istina. Također je 18. lipnja 2026. na društvenoj mreži Instagram vidio svoj lažni profil koji je netko napravio te je od pružatelja usluge tražio brisanje profila što još nije učinjeno. Na profilnoj stranici se nalazi njegova fotografija i ispod tekst VOLIM POKER, za što misli da je učinila Anamarija ili Bobana Grbić jer njih dvije znaju da ponekad igra poker i znaju da ne voli da to drugi ljudi znaju. Također je prije dva dana na društvenoj mreži Tik Tok na svojem profilu imena Anamarija stavila video snimku iz mjeseca studenog prošle godine dok su još bili u vezi, gdje se on vidi i čuje, a sve da bi izgledalo kao da su još uvijek u vezi. Prije samog događaja 13. lipnja 2026., kada više nisu bili u vezi, Anamarija mu je govorila da joj je Bobana Grbić (strani državljanin radi u Dubrovniku), koju on poznaje, ali nije s njom želio biti u nikakvoj vezi, pričala da joj je ta Bobana govorila da mu treba raditi takve stvari kao bi mu napakostile zato što s Bobanom nije niti htio biti u vezi i što je s Anamarijom prekinuo vezu. Jednom je čuo razgovor između njih dvije gdje je Bobana Anamariji govorila da neka ne bude u vezi samom, te ju je kasnije nagovarala da mi radi takve stvari što je i radila.

Spisu prileži potvrda o privremenom oduzimanju predmeta uz zapisnik, serijskog broja 01685993 kojom je od oštećenika oduzet prijenosni medij na kojem se nalaze snimke snimljene mobilnim telefonom Daria Hausvičke te izlist poruka koje mu je okrivljena poslala putem WhatsApp aplikacije, što je potkrijepljeno i na priloženom CD mediju.

S obzirom na sve navedeno, a posebice imajući u vidu obranu okrivljene koja ne osporava da je slala navedene poruke oštećeniku, iako navodi da je i okrivljenik s njom komunicirao, iz detaljnog i vjerodostojnog iskaza oštećenika nesporno proizlazi da je u inkriminiranom razdoblju okrivljena uspostavljala neželjeni kontakt s oštećenikom kada mu je učestalo slala poruke te ga je zvala i u više navrata mu dolazila na adresu stanovanja iako joj oštećenik u više navrata izričito rekao da ga prestane kontaktirati i dolaziti gdje stanuje, a koje ponašanje je eskaliralo 13. lipnja 2026. kada je i ušla preko ograde u njegovo dvorište iako joj je izričito rekao da ne može, a čime je ostvarila sva subjektivna i objektivna obilježja kaznenih djela iz članka 140. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona te kaznenog djela iz članka 141. stavka 1. Kaznenog zakona, u vezi s člankom 51. Kaznenog zakona.

U odnosu na prijedlog za produljenje mjera opreza iz članka 98. stavak 2. točke 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku smatram da na strani okrivljene postoje uvjeti potrebni da mu se odredi istražni zatvor temeljem odredbe članka 123. stavak 1. točka 3. Zakona o kaznenom postupku jer postoje okolnosti koje upućuju na opasnost da bi okrivljenik mogao ponoviti isto ili istovrsno kazneno djelo na slobodi. Naime, iako okrivljena nije kazneno osuđivana, niti je prekršajno kažnjavana, uvažavajući dinamiku odnosa sa konkretnim oštećenikom, odnosno njenu upornost u kontaktiranju oštećenika, činjenicu da je dolazila iz Dubrovnika u Zagreb unatoč tome što joj je oštećenik jasno rekao da s njom ne želi komunicirati, uz okolnosti pod kojima čini kaznena djela, odnosno usred noći lupa na vrata oštećeniku i traži da ju pusti u stan te se ne udaljuje niti nakon intervencije policije te okolnost da je zbog raspada veze okrivljenica počela osjećati i psihičke tegobe radi kojih je potražila i pomoć psihologa, to sve ukazuje na postojanje onih osobitih okolnosti koje su Zakonom o kaznenom postupku predviđene kao osnove za određivanje istražnog zatvora zbog iteracijske opasnosti.

No, unatoč gore navedenom, smatram da u konkretnom slučaju nije nužno reiteracijsku opasnost na strani okrivljenice otklanjati istražnim zatvorom. Okrivljena je spreman pridržavati se mjera opreza, kazneno je i prekršajno nekažnjavana, zaposlena je, pa smatram da će se navedene opasnosti uspješno eliminirati određivanjem gore naloženih mjera opreza.

Slijedom navedenog, ova optužnica se ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Tena Filipović

Privitak:

- spis OKDO Zagreb broj gornji

Broj zapisa: **17c20-76fbb**

Kontrolni broj: **00542-eb7b3-7a1c4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.